UCAM
Cátedra Internacional COGITI de Ingeniería y Política Industrial

COGITI
Consejo General de Colegios Oficiales de Graduados e Ingenieros Técnicos Industriales de España

BARÓMETRO INDUSTRIAL 2026

INFORME NACIONAL

JUNIO 2026

COLABORAN:

economistas
Consejo General
SERVICIO DE ESTUDIOS

Caja Ingenieros
FUNDACIÓN

BARÓMETRO INDUSTRIAL 2026

INFORME NACIONAL

JUNIO 2026

CUESTIONARIO ELABORADO POR EL DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN DEL CONSEJO GENERAL DE LA INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL DE ESPAÑA (COGITI)

Tratamiento de la información: **Ana Menéndez** y **Mónica Ramírez.**

Redacción del Informe del IX Barómetro Industrial:
Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial de España.

Periodo de realización de la encuesta: marzo 2026 - mayo 2026.

Periodo de análisis de los datos y elaboración del informe: mayo 2026 - junio 2026

Extensión geográfica: territorio nacional.

Modo de realización: Cuestionario online.

Coordinación: **Mónica Ramírez.**

Dirección: **José Antonio Galdón Ruiz,** presidente de COGITI.

Redacción del Informe: "Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2025". **Servicio de Estudios del Consejo General de Economistas de España (CGE): Salvador Marín** (Director), **Marcos Antón, Enrique José Flores** y **Esther Ortiz.**

PRESENTACIÓN

Un año más, y por noveno año consecutivo, tengo el honor de presentar el informe correspondiente al **IX Barómetro Industrial, elaborado por el COGITI y la Cátedra Internacional COGITI de Ingeniería y Política Industrial de la Universidad Católica San Antonio de Murcia.** Este informe refleja, con el rigor y la profundidad que caracterizan a esta iniciativa, la percepción que los **Graduados e Ingenieros Técnicos Industriales** tienen sobre la situación actual de la industria en nuestro país, la evolución de la economía y, especialmente, el estado del empleo y las condiciones laborales dentro del tejido industrial español. Un diagnóstico elaborado desde la experiencia directa de quienes conforman, desde distintos ámbitos, la base técnica y productiva sobre la que se sostiene buena parte del desarrollo industrial y tecnológico de España.

Una vez más, el Barómetro Industrial consolida su valor como **herramienta de análisis** cualitativo y cuantitativo, ofreciendo una visión realista, crítica y constructiva de la **situación que atraviesa actualmente la industria española.** En esta edición 2025/2026, con la participación de 2.813 ingenieros e ingenieras de todo el país, el informe aporta una radiografía detallada de los **desafíos, oportunidades y transformaciones que afronta el sector** en un contexto marcado por la incertidumbre económica, la tensión geopolítica, la transición energética, la digitalización y la creciente competencia internacional.

En esta edición, volvemos a contar con la valiosa colaboración del **Consejo General de Economistas de España,** cuya aportación, a través del informe ***Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2025,*** enriquece notablemente el enfoque técnico del estudio con un análisis económico sólido y complementario. Agradezco, de manera muy especial, tanto al expresidente de dicho Consejo General, D. Valentín Pich Rosell, con quien comenzó esta colaboración, como al actual presidente del CGE, D. Miguel Vázquez Taín, que desde el principio apostó por continuarla, su firme compromiso con la industria española y su permanente disposición a colaborar en esta iniciativa. Asimismo, reiteramos nuestro sincero reconocimiento a la **Fundación Caja de Ingenieros,** entidad que desde la primera edición ha apoyado incondicionalmente este proyecto, reafirmando su compromiso con el progreso industrial y el conocimiento técnico.

El Barómetro Industrial 2025/2026 se presenta en un **escenario especialmente complejo para la industria europea y española.** La incertidumbre económica internacional, el aumento de las tensiones geopolíticas, la volatilidad de los mercados energéticos y la creciente competencia global están condicionando la actividad industrial y obligando a replantear prioridades estratégicas. En este contexto, los ingenieros técnicos industriales sitúan la **reindustrialización territorial como la principal prioridad de la política industrial española,** opción respaldada por el **41%** de los encuestados, mientras que un **25%** señala como prioridad la **reducción de los costes energéticos.** Estos datos reflejan una preocupación creciente por la necesidad de reforzar la autonomía industrial y energética de nuestro país y de la Unión Europea.

En lo que respecta a la **situación laboral de los trabajadores por cuenta ajena,** que representan el grupo mayoritario de los encuestados, con el **59%,** se mantiene una percepción claramente positiva y estable. Un 79% considera probable o muy probable mantener su puesto de trabajo actual, mientras que el 59% valora favorablemente la posibilidad de mejorar sus condiciones laborales dentro de la empresa. Asimismo, el 58% afirma que el teletrabajo ya está implantado en su organización, consolidándose progresivamente modelos laborales más flexibles dentro del sector industrial. Además, el 74% indica que su empresa no ha experimentado una reducción de la producción en los últimos seis meses, lo que refleja una situación de relativa estabilidad productiva pese al complejo contexto económico actual.

Entre los **profesionales que desarrollan su actividad por cuenta propia,** que representa el **28%** de los encuestados, las respuestas reflejan un entorno más condicionado por la incertidumbre económica y la evolución de los mercados. Aun así, el 56% considera que la evolución económica de su empresa será buena o muy buena en los próximos años, mientras que el 71% prevé mantener el número de empleados en sus organizaciones. No obstante, continúan apareciendo como factores de preocupación la incertidumbre económica, la reducción de la demanda y la dificultad para encontrar personal cualificado. En cuanto a la producción, el 75% señala que su empresa no ha registrado descensos en los últimos meses, aunque entre quienes sí los han sufrido, el 68% atribuye esta situación directamente a la **incertidumbre económica.**

En relación con los **profesionales desempleados,** que **tan solo representa el 3%** de los encuestados, los resultados muestran una percepción algo más optimista respecto a ediciones anteriores. El 85% cuenta con experiencia previa como ingeniero y el 48% lleva menos de seis meses en situación de desempleo, lo que evidencia cierta dinámica de rotación en el mercado laboral técnico-industrial. Asimismo, aumentan significativamente las valoraciones positivas respecto a las posibilidades de reincorporación laboral, reflejando una mejora de la confianza en la empleabilidad del colectivo.

Desde el punto de vista territorial, la percepción sobre la **situación de la industria en las distintas regiones del país** continúa siendo moderadamente positiva, aunque marcada por la prudencia. Un 39% de los ingenieros valora positivamente la situación de la industria en su provincia, frente a un 23% que mantiene una visión negativa. **A nivel nacional,** predominan todavía las valoraciones intermedias, aunque se aprecia una ligera mejora en las percepciones favorables respecto a la edición anterior. Sin embargo, las previsiones sobre la evolución futura del sector siguen reflejando cautela, en un contexto marcado por la incertidumbre económica y energética.

La **valoración de los incentivos públicos al sector industrial** continúa siendo **claramente crítica.** Un **47%** de los ingenieros considera **insuficientes las medidas impulsadas por las administraciones autonómicas** para apoyar a la industria, mientras que en el ámbito nacional el descontento sigue siendo mayoritario. Del mismo modo, un **71%** considera que la **Administración General del Estado no está aplicando las medidas necesarias** para impulsar la economía, y un **73%** reclama como prioridad la **reducción de la burocracia y la simplificación de los trámites administrativos.** Estos datos evidencian la persistente demanda de un marco regulatorio más ágil, estable y favorable para la actividad industrial.

El bloque dedicado a los **temas de actualidad** adquiere en esta edición una relevancia especialmente significativa, ya que permite identificar con claridad las principales preocupaciones estratégicas del sector industrial. Los resultados muestran un contexto marcado por la prudencia respecto a la evolución de la actividad, la inversión y el empleo industrial, donde predominan las **expectativas de estabilidad** frente a escenarios de crecimiento intenso. Al mismo tiempo, los ingenieros técnicos industriales muestran una creciente preocupación por el impacto de la **situación geopolítica internacional sobre la competitividad europea.**

En este sentido, un **83%** considera que la **tensión en los mercados energéticos derivada de los conflictos internacionales,** especialmente la tensión militar en Oriente Medio, por el conflicto bélico en Irán, tendrá consecuencias negativas sobre los costes de producción y la competitividad industrial.

La **autonomía energética** aparece como una de las grandes prioridades estratégicas del momento. Un **87%** de los encuestados considera importante o muy importante **avanzar hacia una mayor autosuficiencia energética para España,** mientras que el **69%** estima que las **infraestructuras eléctricas actuales presentan un desfase importante respecto a las necesidades energéticas futuras** derivadas de la electrificación, la transición energética y el desarrollo tecnológico. Además, el **74%** sitúa las **infraestructuras energéticas como la principal prioridad inversora para**

favorecer el desarrollo industrial, seguidas de las **infraestructuras logísticas** (corredores ferroviarios, puertos, plataformas), para el **59%.**

La **escasez de talento cualificado** vuelve a consolidarse como uno de los grandes retos estructurales de la industria española. Un **70%** de los ingenieros considera que la falta de perfiles técnicos especializados representa un **problema relevante para el sector,** identificando como principales causas las **condiciones laborales poco competitivas** (56%) y el **desajuste entre la formación académica y las necesidades reales de las empresas** (55%).

En paralelo, un **67% considera insuficiente la formación actual en competencias digitales,** mientras que el **63%** cree indispensable **reforzar la formación continua** para mantener la competitividad y adaptarse a los cambios tecnológicos. La transformación tecnológica requiere definir quién debe **liderar la actualización digital del colectivo técnico:** universidades, empresas, colegios profesionales o la administración pública. El **40% apuesta por un modelo mixto** con la colaboración entre todos los actores, lo que refleja la percepción de que este reto requiere una respuesta coordinada entre instituciones.

La **transformación digital** y la **implantación de la inteligencia artificial** ocupan también un lugar central en esta edición del Barómetro. Los ingenieros identifican como principales barreras para la adopción de la IA la **falta de conocimiento sobre sus aplicaciones reales,** señalada por un 62% de los encuestados, y la **escasez de personal cualificado en esta materia,** mencionada por un 60%. Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de acelerar los procesos de capacitación tecnológica y modernización empresarial para garantizar que la industria española pueda competir en igualdad de condiciones en el nuevo escenario digital global.

En **materia de política comercial e internacionalización,** los resultados reflejan igualmente un contexto de cautela. El **acuerdo comercial entre la Unión Europea e India** es percibido como una oportunidad estratégica por buena parte de los encuestados, aunque todavía existe un elevado grado de desconocimiento y falta de preparación empresarial para aprovechar sus posibilidades. Por otro lado, el **acuerdo UE-Mercosur** genera una percepción más prudente, marcada por el temor a posibles desequilibrios competitivos para determinados sectores industriales. Asimismo, el **80%** de los ingenieros considera que las **políticas proteccionistas y los aranceles tienen efectos negativos sobre la competitividad industrial europea,** aunque al mismo tiempo existe un respaldo creciente hacia **medidas de protección selectiva** en sectores estratégicos y vulnerables.

Por último, los ingenieros técnicos industriales identifican **las energías renovables y el almacenamiento energético** como el **ámbito con mayor potencial estratégico para el futuro de la industria española y europea**, opción respaldada por el **68%** de los encuestados. Junto a ello, destacan también la digitalización industrial, la automatización y la inteligencia artificial (46%), así como la industria vinculada a la defensa y la seguridad (44%), reflejando la creciente importancia que adquieren tanto la transformación tecnológica como el nuevo contexto geopolítico internacional.

Desde el COGITI seguimos firmemente comprometidos con el desarrollo de un modelo industrial moderno, innovador, competitivo y sostenible. A través de este informe, queremos seguir aportando una herramienta útil para el análisis, la reflexión y la acción, contribuyendo al diseño de políticas públicas y estrategias empresariales más eficaces y alineadas con las necesidades reales de nuestro tejido productivo. Confiamos en que los datos y conclusiones aquí recogidos sirvan para reforzar el papel estratégico de la industria como motor de desarrollo económico, empleo cualificado y progreso social en España.

José Antonio Galdón Ruiz

PRESIDENTE DEL COGITI

SUMARIO

CONCLUSIONES DEL BARÓMETRO 11

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS 19

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL 22

- Trabajador por cuenta ajena 22
- Trabajador por cuenta propia (empresario o autónomo) 26
- Personas desempleadas 30

BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL 34

BLOQUE 3. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA 38

BLOQUE 4. TEMAS DE ACTUALIDAD 43

- Perspectivas de futuro del sector industrial en España 43
- Comercio exterior y acuerdos internacionales 45
- Retos del sector industrial 50
- Talento y cualificación profesional en la industria 52
- Energía y transición energética 54
- Formación en competencias digitales 55
- Infraestructuras y desarrollo industrial 57
- Implantación de la Inteligencia artificial en la industria 61

INFORME CONSEJO GENERAL DE ECONOMISTAS DE ESPAÑA "UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA: ACTUALIZACIÓN 2025" 63

- Introducción 65
- Análisis de la situación de la industria en España 73
- Situación en las comunidades autónomas 80
- Últimas consideraciones sobre la cuestión 87
- La nueva Ley de Industria 96
- Conclusiones 99
- Referencias bibliográficas 103
- Anexo I 110
- Anexo II 110

CONCLUSIONES

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL Y DE LAS EMPRESAS

Este bloque analiza la situación profesional de los ingenieros técnicos industriales colegiados en España, diferenciando entre trabajadores por cuenta ajena, por cuenta propia y desempleados. Esta segmentación permite comprender con mayor detalle la realidad laboral del colectivo, así como sus expectativas y principales preocupaciones.

SUBGRUPO 1.1. EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA AJENA

Los ingenieros que trabajan por cuenta ajena muestran una elevada percepción de estabilidad laboral. En la edición **2025/2026, un 79% considera probable o muy probable mantener su puesto de trabajo actual (36% valoración 4 y 43% valoración 5),** lo que refleja una consolidación de la confianza en la continuidad laboral. Aunque la **valoración de 4 desciende respecto a 2024,** aumenta el peso de las valoraciones máximas, mientras que las opciones negativas se mantienen en niveles residuales (5%), confirmando la alta seguridad percibida en el empleo.

En relación con la posibilidad de **mejorar** las condiciones laborales dentro de la empresa, los ingenieros muestran una percepción moderadamente positiva y estable. **En la edición 2025/2026, un 59% valora favorablemente esta posibilidad (28 % valoración 4 y 31 % valoración 5),** aumentando especialmente las valoraciones máximas respecto a 2024. Las **posiciones intermedias descienden ligeramente hasta el 23%,** mientras que las valoraciones negativas se mantienen estables en torno al 19%, lo que refleja una evolución progresivamente más optimista sobre las oportunidades de mejora profesional.

El **teletrabajo** continúa consolidándose dentro del sector industrial. En la edición **2025/2026, un 58% de los ingenieros encuestados afirma que esta modalidad está implantada en su empresa,** frente a un **40% que indica lo contrario.** Solo un 2% opta por no sabe/no contesta, lo que refleja un alto grado de claridad sobre esta cuestión. En conjunto, los resultados muestran que, aunque el teletrabajo está ampliamente extendido, **todavía conviven modelos laborales tradicionales** con otros más flexibles dentro del tejido empresarial industrial.

La actividad productiva del sector industrial muestra una situación mayoritariamente estable. En la edición 2025/2026, **un 74% de los ingenieros encuestados indica que su empresa no ha experimentado una reducción de la producción en los últimos seis meses, frente a un 20% que sí señala descensos.** Entre las principales causas destacan la **incertidumbre económica (72%),** la **reducción de la demanda (53%)** y la **falta de personal cualificado (35%),** seguidas por factores como la inflación, los costes energéticos o la escasez de materias primas. En conjunto, los resultados reflejan que las caídas de producción están vinculadas principalmente al contexto económico y de mercado más que a problemas operativos internos.

SUBGRUPO 1.2. EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA (EMPRESARIO O AUTÓNOMO)

Los ingenieros que desarrollan su actividad por cuenta propia presentan **una visión moderadamente positiva, aunque más sensible al contexto económico.**

Los ingenieros que trabajan por cuenta propia mantienen una percepción mayoritariamente positiva sobre la evolución futura de sus empresas. En la **edición 2025/2026, un 56%** considera que la evolución económica será buena o muy buena **(44% valoración 4 y 12% valoración 5),** aunque las valoraciones positivas moderadas descienden ligeramente respecto a 2024. **La opción intermedia se reduce hasta el 34%, mientras que las valoraciones negativas aumentan hasta el 10%,** reflejando un contexto de mayor incertidumbre. En conjunto, los resultados muestran una visión favorable, aunque más polarizada y prudente respecto al futuro económico empresarial.

El **teletrabajo** también se encuentra presente entre los ingenieros que trabajan por cuenta propia, aunque con una implantación más moderada. **En la edición 2025/2026, un 46%** afirma que su empresa ha adoptado un **modelo mixto** que combina teletrabajo y presencialidad, mientras que **un 37% indica que no** ha incorporado esta modalidad. Por su parte, **un 17% opta por no sabe/no contesta.** En conjunto, los resultados reflejan que el teletrabajo continúa ganando presencia también en el ámbito del autoempleo y las pequeñas empresas, aunque todavía convive con modelos de trabajo más tradicionales.

La mayoría de los ingenieros que trabajan por cuenta propia señala que su empresa no ha experimentado una **reducción de la producción** en los últimos seis meses. En concreto, **un 75% responde negativamente,** frente a **un 22% que sí** afirma haber registrado descensos en la actividad, mientras que **un 4% opta por no sabe/no contesta.** Entre quienes sí han percibido una caída en la producción, la principal causa identificada es la **incertidumbre económica,** mencionada por el **68% de los encuestados.** Le siguen la **reducción de la demanda de productos (35%),** la **falta de personal cualificado (29%)** y la **alta inflación (25%).** En menor medida aparecen factores como los **altos precios de la energía (8%)** y la **escasez de materias primas (3%).** En conjunto, los resultados reflejan que las empresas de este colectivo perciben especialmente el impacto del contexto económico sobre su actividad productiva.

SUBGRUPO 1.3. EN CASO DE ESTAR DESEMPLEADO

Este grupo recoge las opiniones de ingenieros que se encuentran actualmente en situación de desempleo. Se analiza si han tenido experiencia previa como ingenieros, en qué sectores han trabajado, cuánto tiempo llevan desempleados y cuáles son sus expectativas de inserción laboral en el corto plazo. A través de estas respuestas se puede valorar el grado de empleabilidad actual en el colectivo técnico-industrial y detectar posibles áreas de mejora en políticas de empleo y formación.

Los ingenieros técnicos industriales en situación de desempleo continúan mostrando, en su mayoría, una trayectoria profesional vinculada al ámbito de la ingeniería. **En la edición 2025/2026, un 85% afirma haber trabajado previamente como ingeniero,** aunque este porcentaje desciende respecto al **94% registrado en 2024.** Paralelamente, aumenta hasta el **15% el grupo que no ha desarrollado anteriormente actividad profesional como ingeniero**, lo que refleja una mayor diversidad de perfiles dentro del colectivo **desempleado**. En cuanto al tiempo en desempleo, el **48% lleva menos de seis meses** en esta situación, el **32% entre seis meses y dos años** y un

19% más de dos años, lo que evidencia una combinación de rotación laboral y dificultades de reinserción en determinados casos.

Respecto a los sectores de procedencia, el **ámbito industrial** continúa siendo el principal, aunque reduce su peso del **32% en 2024 al 28% en 2025/2026.** También descienden los **Servicios de Ingeniería,** pasando **del 23% al 18%.** Por el contrario, el **sector Energético** gana relevancia, aumentando **del 11% al 15%,** mientras que la Construcción, la Enseñanza y la Administración Pública registran ligeros incrementos. En conjunto, los resultados reflejan **una progresiva diversificación sectorial y una menor concentración en los sectores tradicionales,** en línea con la evolución del tejido productivo y las nuevas demandas del mercado laboral.

Los ingenieros técnicos industriales en situación de desempleo muestran una percepción cada vez más positiva sobre sus posibilidades de encontrar empleo a corto plazo. **En la edición 2025/2026, la valoración "buena" (4)** pasa a ser la opción **mayoritaria con un 34%,** mejorando de forma significativa respecto al **10% registrado en 2024.** Al mismo tiempo, **la valoración intermedia desciende del 38% al 23%,** mientras que las valoraciones más negativas reducen su peso, especialmente **la opción "muy mala", que pasa del 18% al 12%.** En conjunto, los resultados reflejan una recuperación de la confianza y una visión más optimista sobre las oportunidades de reincorporación al mercado laboral.

BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL

Este bloque analiza la percepción de los ingenieros encuestados sobre el **estado actual de la industria,** tanto en sus provincias como a nivel nacional, así como su evolución futura e incentivos públicos.

Los ingenieros técnicos industriales valoran la situación de la industria en sus provincias de forma mayoritariamente intermedia. En la edición 2025/2026, la valoración 3 continúa siendo la opción más representativa **(38%),** aunque se observa una mejora en las valoraciones positivas, que aumentan hasta el **39% gracias al crecimiento de las puntuaciones 4 y 5.** Al mismo tiempo, las valoraciones negativas descienden hasta el **23%, reflejando una percepción más favorable del entorno industrial provincial y una evolución moderadamente positiva respecto a 2024.**

En cuanto a la situación de la industria en España, la percepción sigue siendo predominantemente neutral, aunque también muestra una **ligera mejora en 2025/2026.** La valoración **intermedia (47%)** continúa siendo la más elegida, mientras que las valoraciones negativas reducen ligeramente su peso y las **positivas** aumentan hasta el **28%.** En conjunto, los resultados reflejan una evolución moderadamente favorable y un incremento de la confianza en la situación general del sector industrial a nivel nacional.

Las previsiones sobre la evolución del sector industrial a corto plazo en España muestran una elevada continuidad respecto a 2024, aunque con ligeros matices que apuntan a un cierto aumento de la cautela. La valoración **intermedia** continúa siendo la opción más representativa, con un **40% en 2025/2026,** mientras que las valoraciones negativas aumentan ligeramente debido al crecimiento de la categoría más pesimista. Por su parte, las valoraciones positivas se mantienen prácticamente estables, aunque con una leve redistribución interna. En conjunto, **los resultados reflejan una percepción prudente y continuista, marcada por una ligera tendencia hacia una mayor incertidumbre** sobre la evolución futura del sector industrial.

La percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre los **incentivos promovidos por la Administración** para apoyar a la industria en sus provincias continúa siendo mayoritariamente crítica. En la edición 2025/2026, un **47% realiza una valoración negativa de estas medidas, frente a solo un 20% que las valora positivamente, mientras que un 32% mantiene una posición intermedia.** La comparación con 2024 muestra una evolución prácticamente estable, sin cambios significativos en la percepción general, lo que evidencia una persistente sensación de insuficiencia en las políticas de apoyo al sector industrial.

La valoración de los incentivos públicos a la industria en el conjunto de España continúa siendo predominantemente crítica entre los ingenieros técnicos industriales. **En la edición 2025/2026, las valoraciones negativas siguen concentrando el mayor peso,** destacando especialmente el aumento de la puntuación más baja, que **pasa del 21% al 23 %, lo que refleja un ligero incremento del descontento respecto a 2024.** Aunque las valoraciones positivas muestran una leve mejora, continúan siendo minoritarias. En conjunto, los resultados reflejan una percepción muy estable en el tiempo, marcada por la sensación generalizada de que las medidas de apoyo al sector industrial siguen siendo insuficientes.

BLOQUE 3. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA

En este bloque se recopila la opinión sobre la **situación económica en diferentes niveles (europeo, nacional y provincial),** así como la valoración de las medidas impulsadas por las administraciones.

La percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre la **economía europea muestra un claro deterioro en la edición 2025/2026.** Aunque la valoración **intermedia** continúa siendo la opción más representativa, desciende **del 53% al 44%,** mientras que las valoraciones negativas aumentan de forma significativa, especialmente la **categoría "muy mala", que pasa del 1% al 10%.** Al mismo tiempo, las valoraciones positivas reducen ligeramente su peso. En conjunto, los resultados reflejan una evolución hacia posiciones más críticas y un incremento del pesimismo respecto a la situación económica europea.

La valoración de las actuaciones de las instituciones europeas en materia económica es claramente crítica entre los ingenieros técnicos industriales. **En la edición 2025/2026, un 65% considera que no se están aplicando las medidas necesarias para impulsar la economía, frente a solo un 18% que valora positivamente la actuación institucional.** Además, un **17% opta por no sabe/no contesta,** lo que refleja cierto grado de incertidumbre o desconocimiento sobre estas políticas. En conjunto, los resultados muestran **una percepción mayoritariamente negativa** sobre la capacidad de las instituciones europeas para responder al contexto económico actual.

Los ingenieros técnicos industriales mantienen una visión más crítica de la economía nacional que de la provincial. En la **edición 2025/2026, la economía española concentra un 48% de valoraciones negativas, frente al 39 % registrado en el ámbito provincial,** mientras que las valoraciones positivas siguen siendo minoritarias en ambos casos. **La comparación con 2024 muestra un ligero deterioro en la percepción nacional,** marcado por el aumento de las valoraciones más negativas y la reducción de las posiciones intermedias, lo que refleja una mayor sensación de incertidumbre económica. Por su parte, la percepción sobre la economía provincial se mantiene relativamente estable, aunque con una **leve polarización de las opiniones** y pequeños ajustes tanto en las valoraciones positivas como en las negativas.

Los ingenieros técnicos industriales muestran una valoración claramente crítica sobre las **actuaciones de la Administración** para impulsar la economía, tanto a nivel nacional como provincial. **En el ámbito nacional, un 71% considera que no se están aplicando las medidas necesarias, frente a solo un 18% que valora positivamente la actuación de la Administración. A nivel provincial,** aunque el rechazo es ligeramente menor, también predomina una visión desfavorable, con **un 63% de respuestas negativas frente a un 23% positivas.** En ambos casos, los resultados reflejan una percepción generalizada de insuficiencia en las políticas económicas y de apoyo al tejido productivo.

BLOQUE 4. TEMAS DE ACTUALIDAD

Los ingenieros técnicos industriales muestran una visión mayoritariamente prudente sobre la evolución del sector industrial en España durante los próximos 12 meses. **La estabilidad se mantiene** como el escenario más probable, señalada por un **40% de los encuestados,** aunque las perspectivas negativas alcanzan un 39%, sumando quienes prevén una disminución moderada o acusada de la actividad. Por el contrario, **un 18% considera que el sector experimentará crecimiento.** En conjunto, los resultados reflejan un contexto de cautela e incertidumbre, en el que predominan las expectativas de continuidad o ligera desaceleración frente a escenarios de expansión significativa.

Los ingenieros técnicos industriales mantienen una **visión prudente sobre la evolución de la inversión industrial en España durante los próximos 12 meses,** aunque ligeramente más positiva que la mostrada respecto a la actividad del sector. **La opción mayoritaria es la estabilidad, señalada por un 38%** de los encuestados, mientras que **un 33% prevé una reducción de la inversión,** ya sea moderada o significativa. Por su parte, **un 25% considera que la inversión aumentará,** lo que refleja la existencia de ciertas expectativas de crecimiento, aunque todavía limitadas. En conjunto, los resultados muestran un escenario de continuidad y cautela, donde predominan las previsiones de estabilidad frente a cambios más intensos en la inversión industrial.

Los ingenieros técnicos industriales muestran una visión mayoritariamente prudente sobre la evolución del empleo en el sector industrial en España durante los próximos 12 meses. **La estabilidad vuelve a situarse como el escenario más probable, señalada por un 40% de los encuestados,** aunque las perspectivas negativas alcanzan también un peso relevante, con **un 39% que prevé una reducción del empleo,** ya sea moderada o significativa. Por el contrario, solo **un 18% considera que el empleo crecerá.** En conjunto, los resultados reflejan un contexto marcado por la cautela, donde predominan las expectativas de estabilidad o ajuste frente a escenarios de expansión del empleo industrial.

La percepción sobre el **acuerdo comercial entre la Unión Europea e India** está claramente marcada por la falta de aplicabilidad y preparación dentro del tejido empresarial industrial. Más de la mitad de los encuestados **(51%) considera que esta cuestión no aplica a su empresa,** lo que evidencia que una gran parte de las compañías no opera en mercados de exportación vinculados a este acuerdo. Además, **un 21% no sabe o no contesta y un 16% reconoce no disponer de información o recursos suficientes, reflejando un importante grado de desconocimiento y falta de preparación.** Frente a ello, únicamente **un 12% afirma estar valorando o implementando estrategias para aprovechar las oportunidades derivadas del acuerdo.** En conjunto, los resultados muestran un escenario dominado por la inacción y la escasa preparación empresarial ante este tipo de acuerdos internacionales.

La percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre el papel que debería desempeñar la industria española ante las oportunidades derivadas del acuerdo UE-India es mayoritariamente favorable, aunque con ciertos matices de prudencia. **Un 34% considera que se trata claramente de una oportunidad estratégica,** mientras que **un 28% también lo percibe de forma positiva,** aunque con cautela. En conjunto, **un 62% muestra predisposición a aprovechar las posibilidades asociadas al acuerdo,** especialmente en ámbitos relacionados con la sostenibilidad y la descarbonización.

Por otro lado, **un 25% apuesta por priorizar la industria nacional,** reflejando una postura más proteccionista o centrada en el mercado interno, mientras que **un 13% no sabe o no contesta.** En términos generales, los resultados **evidencian una visión favorable hacia la colaboración y el aprovechamiento de nuevas oportunidades internacionales,** aunque acompañada de cierta cautela y de una parte del tejido empresarial todavía reticente o indecisa.

La percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre el **acuerdo UE-Mercosur** está marcada principalmente por la cautela y la incertidumbre. La opción más representativa, con **un 38%, considera que el impacto dependerá del contenido final del acuerdo, lo que refleja la ausencia de una valoración claramente definida sobre sus efectos reales.**

Paralelamente, **un 35% mantiene una visión negativa,** al considerar que el acuerdo puede generar una **competencia desigual para la industria nacional,** especialmente en sectores sensibles desde el punto de vista regulatorio y de costes. Por el contrario, **solo un 13% percibe oportunidades de crecimiento e internacionalización** asociadas al acuerdo, mientras que **un 15% no sabe o no contesta.** En conjunto, los resultados muestran una **percepción predominantemente prudente y condicionada por el temor a posibles desventajas competitivas para la industria española.**

Los ingenieros técnicos industriales muestran una **percepción claramente negativa sobre el impacto de las políticas proteccionistas y los aranceles en la industria europea. En la edición 2025/2026, un 47% considera que sus efectos son muy negativos,** al entender que encarecen los productos y dificultan el acceso a mercados internacionales. A esta percepción **se suma un 33% que, aunque considera el impacto asumible, también lo valora negativamente.** En conjunto, el 80% de los encuestados identifica consecuencias perjudiciales para la competitividad industrial europea.

Los ingenieros técnicos industriales muestran una clara predisposición a reforzar la política comercial europea mediante el **uso de aranceles,** aunque mayoritariamente bajo un enfoque selectivo. La opción más respaldada, con **un 35%, apuesta por aplicar medidas en sectores vulnerables o estratégicos,** lo que refleja una preferencia por intervenciones focalizadas más que generalizadas. A esta postura se suma **un 33% que defiende una aplicación más firme y amplia,** evidenciando un amplio consenso a favor de una mayor protección comercial por parte de la Unión Europea.

Los ingenieros técnicos industriales muestran una percepción claramente negativa sobre el impacto de la **tensión geopolítica en Oriente Medio** sobre la industria española. La principal preocupación se centra en el aumento de los costes energéticos, ya que **un 52% considera que esta situación tendrá un impacto negativo relevante sobre los costes de producción,** mientras que **un 31% anticipa consecuencias muy negativas,** con una pérdida significativa de competitividad industrial. En conjunto, el 83% de los encuestados prevé efectos adversos derivados de este contexto geopolítico.

Los ingenieros técnicos industriales muestran un respaldo prácticamente unánime a la necesidad de avanzar hacia una mayor **autonomía energética** en España. **En la edición 2025/2026, un 63% considera que se trata de una prioridad estratégica** muy importante, mientras que un 24% la califica como bastante importante. En conjunto, el 87 % de los encuestados apoya claramente el refuerzo de la autonomía energética, reflejando la creciente preocupación por la dependencia exterior y la inestabilidad de los mercados energéticos.

Los ingenieros técnicos industriales sitúan la **reindustrialización territorial como la principal prioridad de la política industrial española, concentrando un 41% de las respuestas.** Este resultado refleja una clara apuesta por reforzar el tejido productivo y recuperar capacidad industrial como eje estratégico para el desarrollo económico y la competitividad del país. **En segundo lugar,** destaca la reducción de los costes energéticos, señalada por un **25% de los encuestados,** lo que evidencia la preocupación existente por el impacto de la energía en la competitividad empresarial. Asimismo, **la formación de talento y las reformas fiscales obtienen un 12% cada una,** consolidándose como factores clave para fortalecer las bases del sistema industrial.

Los ingenieros técnicos industriales perciben que el sector industrial en España afronta un escenario complejo y marcado por múltiples desafíos. El principal reto identificado es la **falta de personal cualificado, señalada por un 16% de los encuestados,** lo que pone de manifiesto las dificultades existentes para captar y retener talento especializado. Muy cerca se sitúa el incremento del coste de las materias primas, con **un 14%, reflejando la presión creciente de los costes sobre la competitividad empresarial.** Asimismo, otros factores relevantes como el exceso de burocracia y complejidad administrativa (13%), el acceso a la energía, la fiscalidad y presión impositiva y la incertidumbre geopolítica internacional (todos con un 12%) evidencian que las preocupaciones del sector abarcan tanto aspectos económicos como regulatorios y estratégicos.

Los ingenieros técnicos industriales identifican las energías renovables y el almacenamiento energético como el sector estratégico con **mayor potencial** para el desarrollo industrial en España y Europa, concentrando un **68% de las respuestas.** Este **amplio respaldo** evidencia que la transición energética se percibe como el principal eje de crecimiento y competitividad para la industria en los próximos años. Junto a ello, destacan también la **digitalización industrial, la inteligencia artificial y la automatización, señaladas por un 46%** de los encuestados, así como la **industria de defensa y seguridad, con un 44%,** reflejando la **creciente importancia tanto de la transformación tecnológica como del contexto geopolítico actual.**

Los ingenieros técnicos industriales consideran de forma mayoritaria que la escasez de personal cualificado es uno de los principales retos de la industria española. **Un 37% lo identifica como un problema clave,** mientras que **un 33% reconoce su impacto,** aunque condicionado por el subsector o el contexto. En conjunto, **un 70% percibe la falta de talento especializado** como un obstáculo relevante para la competitividad y el desarrollo industrial.

Los ingenieros técnicos industriales consideran que la **falta de personal cualificado** responde principalmente a **problemas estructurales del mercado laboral y del sistema formativo.** Las causas más señaladas son las condiciones laborales poco competitivas **(56%)** y el desajuste entre la formación académica y las necesidades reales de las empresas **(55%).** También **destacan la emigración de jóvenes profesionales (40%)** y la escasa promoción de **vocaciones técnicas (32%).** En conjunto, los resultados reflejan que la escasez de talento está vinculada tanto a la dificultad para atraer profesionales como a la falta de adecuación entre formación y demanda empresarial.

Los ingenieros técnicos industriales muestran una visión mayoritariamente crítica sobre la transición energética. **Un 65% considera que, aunque es necesaria, no se está gestionando al ritmo ni con el equilibrio adecuado,** e incluso percibe impactos negativos sobre la inversión y la competitividad. Frente a ello, **un 27% destaca las oportunidades de modernización e innovación asociadas a este proceso.**

Los ingenieros técnicos industriales muestran una percepción claramente crítica sobre la capacidad actual de las infraestructuras eléctricas. Un 69 % considera que existe un desfase importante entre la demanda energética futura y la capacidad real de la red, mientras que **un 19% cree que las infraestructuras solo están parcialmente preparadas.** En conjunto, los resultados reflejan una preocupación generalizada por la necesidad de modernizar y reforzar la red eléctrica para responder al crecimiento de la actividad industrial y energética.

Los ingenieros técnicos industriales muestran un consenso casi unánime sobre la importancia de la formación continua en competencias digitales. **Un 63% la considera indispensable para mantener la competitividad y adaptarse a los cambios tecnológicos, mientras que un 30% también la valora positivamente, aunque condicionada al área profesional o sector.** En conjunto, los resultados reflejan que la actualización digital se percibe como un elemento estratégico clave para el futuro de la industria.

Los ingenieros técnicos industriales mantienen una visión claramente crítica sobre la formación actual en competencias digitales. **Un 37% considera que no es suficiente y que debería reforzarse de forma urgente, mientras que un 30% opina que, aunque existe oferta formativa, no se adapta adecuadamente a las necesidades reales de la industria.** En conjunto, **un 67% percibe importantes carencias en este ámbito,** lo que pone de manifiesto la necesidad de mejorar y actualizar la formación digital para responder a los retos del sector industrial.

Los ingenieros técnicos industriales consideran que la actualización digital debe abordarse de forma colaborativa. La opción más respaldada, con **un 40%, apuesta por un modelo conjunto entre universidades, empresas, colegios profesionales y administraciones.** En conjunto, los resultados reflejan una clara visión de corresponsabilidad para afrontar los retos de la digitalización industrial.

Los ingenieros técnicos industriales mantienen una visión mayoritariamente crítica sobre el grado de adaptación de las infraestructuras a los retos futuros del sector. **Un 46% considera que existe un desfase estructural entre las infraestructuras actuales y las necesidades futuras, mientras que un 33% opina que solo están parcialmente adaptadas.** En conjunto, los resultados reflejan una percepción generalizada de insuficiencia y la necesidad de reforzar la inversión y la planificación para afrontar los retos de digitalización, descarbonización y desarrollo industrial.

Los ingenieros técnicos industriales priorizan claramente las **inversiones en infraestructuras energéticas (74%) y logísticas (59%)** como elementos clave para mejorar la competitividad y el desarrollo industrial. También **destacan las infraestructuras de innovación y transferencia tecnológica (44%),** reforzando la importancia de la tecnología y la modernización para el futuro del sector.

Los ingenieros técnicos industriales consideran que la principal medida que deberían adoptar las comunidades autónomas es la **reducción de la burocracia y la simplificación de trámites,** opción señalada por un **30%** de los encuestados. También destacan la necesidad de **impulsar una formación profesional adaptada al tejido industrial (20%)** y mejorar el **acceso a suelo industrial e infraestructuras (17%).** En conjunto, los resultados reflejan una clara demanda de medidas orientadas a facilitar la actividad empresarial y reforzar la competitividad industrial.

Los ingenieros técnicos industriales consideran que las principales prioridades de la administración central para impulsar la industria deben centrarse en la **reducción de la burocracia y la mejora de los trámites estatales, medida señalada por un 73%** de los encuestados. También destacan la necesidad de garantizar **estabilidad normativa y seguridad jurídica (60%),** así como impulsar ayudas a la inversión y **modernización industrial (50%).** En conjunto, los resultados reflejan una clara demanda de un entorno más ágil, estable y competitivo que favorezca el crecimiento industrial.

Los ingenieros técnicos industriales identifican como principales barreras para la adopción de la inteligencia artificial la **falta de conocimiento sobre sus aplicaciones reales (62%) y la escasez de personal cualificado en IA (60%). También destacan la limitada cultura digital en las organizaciones (38%),** mientras que factores como el coste económico tienen un peso menor. En conjunto, los resultados reflejan que el principal reto para implantar la IA en la industria está relacionado con el conocimiento, el talento y la preparación tecnológica de las empresas.

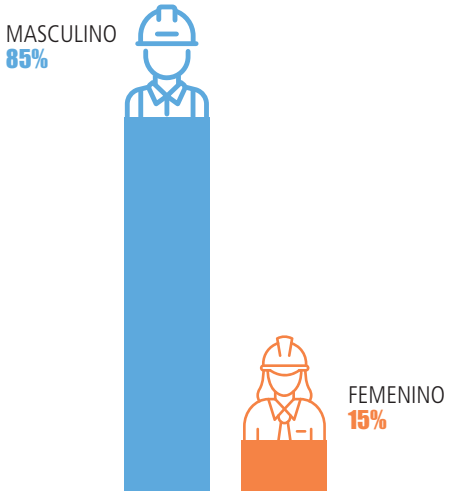
PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

En la edición 2025/2026 del *Barómetro Industrial* han participado un total de **2.813 ingenieros,** quienes han respondido al cuestionario planteado con el fin de conocer su visión y percepción sobre la situación actual del sector.

DISTRIBUCIÓN POR SEXO

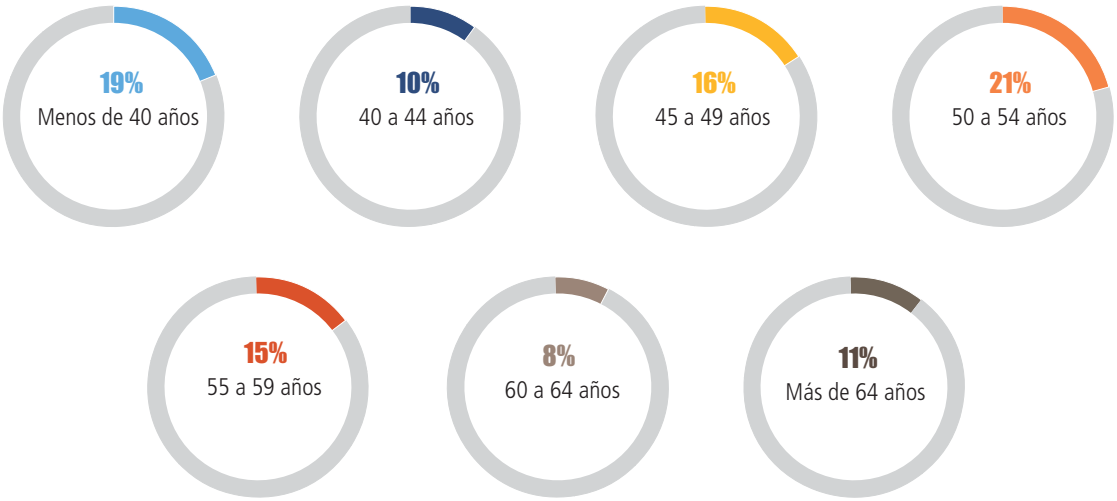
El análisis de la **muestra correspondiente a 2025/2026** continúa reflejando una **marcada predominancia del género masculino** en el ámbito de la ingeniería industrial. En concreto, el **85% de los encuestados son hombres,** frente a un **15% de mujeres**. Esta distribución mantiene la tendencia estructural del sector, donde **la representación femenina sigue siendo claramente minoritaria.**

Estos resultados ponen de manifiesto que, a pesar de los avances en materia de igualdad, la brecha de género persiste de forma significativa en el ámbito industrial. En este contexto, se refuerza la necesidad de seguir impulsando iniciativas orientadas a fomentar el acceso, la permanencia y la visibilidad de las mujeres en la ingeniería industrial, como elemento clave para avanzar hacia un modelo más equilibrado e inclusivo.



DISTRIBUCIÓN POR EDAD

En cuanto a la distribución por edades, los datos de este año confirman que la mayoría de los profesionales encuestados se concentra en los tramos de mayor experiencia. La franja más representada es la de **50 a 54 años,** con un **21% del total.** Le siguen los grupos de **45 a 49 años, con un 16%, y de 55 a 59 años, con un 15%,** junto con el tramo de **40 a 44 años,** que alcanza un **10%.**



Por debajo de estos niveles, las franjas más jóvenes tienen un peso significativamente menor, con valores que **oscilan entre el 2% y el 6% en los menores de 40 años.** Asimismo, a partir de los 60 años se observa una presencia más reducida, aunque aún relevante en algunos tramos, como el de **60 a 64 años (8%).**

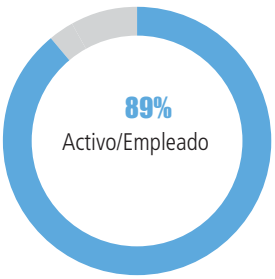
Este reparto vuelve a poner de manifiesto el claro predominio de perfiles senior dentro del sector industrial, donde la experiencia acumulada y la trayectoria profesional continúan siendo factores clave en la composición y evolución del colectivo.

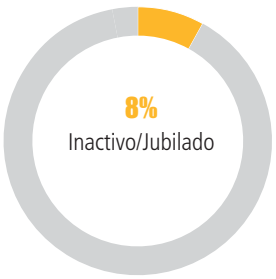
SITUACIÓN LABORAL

En relación con la situación laboral de los ingenieros participantes en esta edición del *Barómetro Industrial,* los resultados reflejan un contexto claramente favorable para el colectivo. Según los datos obtenidos, un **89%** de los encuestados se encontraba en situación de **activo-empleado** en el momento de responder al cuestionario, mientras que un **3%** estaba en situación de **desempleo** y un **8%** en situación de **jubilación.**

Estos resultados confirman la elevada estabilidad laboral del sector de la ingeniería industrial, con una tasa de ocupación muy alta y un nivel de desempleo reducido. Asimismo, la proporción de profesionales jubilados aporta información relevante sobre el peso de los perfiles senior dentro del colectivo.

En conjunto, este análisis permite obtener una visión clara del contexto profesional actual, caracterizado por un alto grado de empleabilidad y una estructura laboral sólida en el ámbito de la ingeniería industrial en España.





MODALIDAD

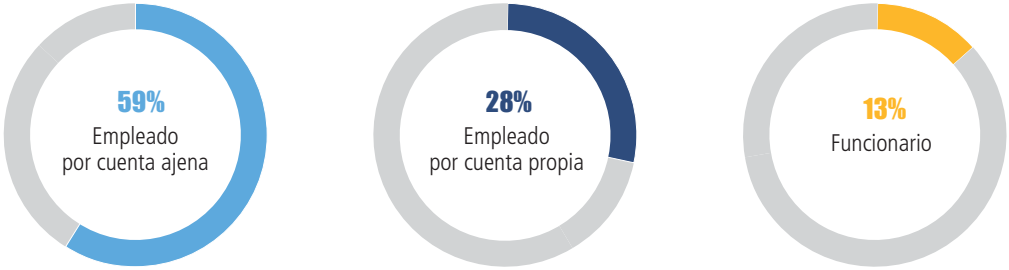
Los resultados sobre la modalidad laboral de los ingenieros encuestados reflejan una clara predominancia del empleo por cuenta ajena, consolidándose como la principal vía de desarrollo profesional en el sector.

En concreto, un **59%** de los encuestados trabaja como **empleado por cuenta ajena,** lo que confirma que la vinculación directa con empresas sigue siendo la opción mayoritaria. Este dato pone de relieve el papel central del tejido empresarial como principal generador de empleo para perfiles técnicos, especialmente en ámbitos como la gestión de proyectos, mantenimiento, innovación y desarrollo industrial.

Por su parte, un **28%** desarrolla su actividad como **empleado por cuenta propia,** evidenciando una presencia relevante de profesionales que optan por el ejercicio independiente. Este grupo incluye perfiles orientados a la consultoría, asesoramiento técnico o gestión de pequeñas estructuras empresariales, adaptándose a necesidades específicas del mercado.

Finalmente, un **13%** corresponde a **funcionarios,** lo que refleja la importancia del ámbito público como salida profesional, especialmente en áreas como la regulación, la inspección, la planificación y la gestión de infraestructuras, o el ámbito de la enseñanza.

En conjunto, los resultados muestran una estructura equilibrada, donde predomina el empleo en empresa, pero con una participación significativa tanto del trabajo autónomo como del sector público, configurando un ecosistema profesional diverso dentro de la ingeniería industrial.



SECTOR DE ACTIVIDAD

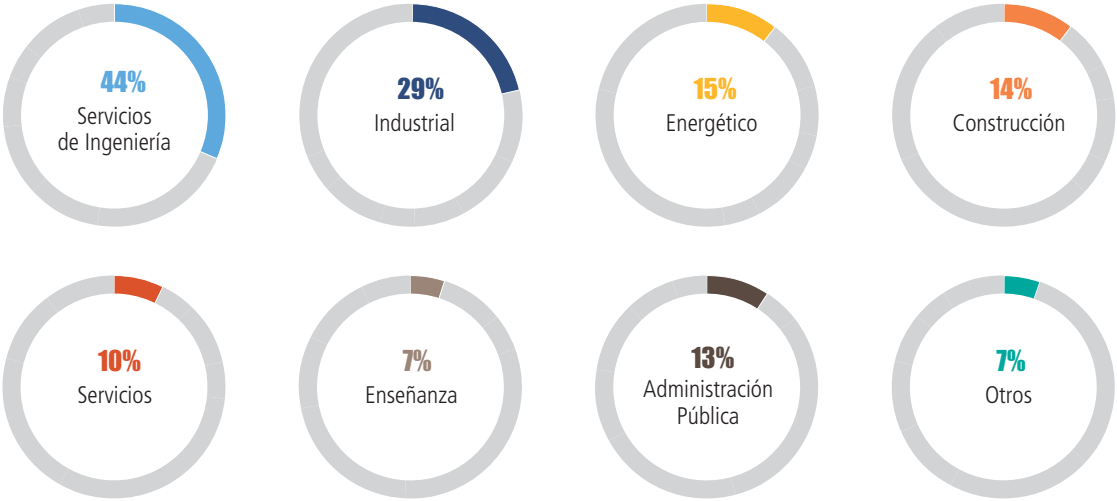
El análisis de la distribución por sector muestra una clara concentración de los profesionales en ámbitos directamente vinculados a la actividad técnica y productiva.

El sector más representado es el de **Servicios de Ingeniería,** con un **44%,** lo que confirma su papel predominante como principal ámbito de actividad para los ingenieros. Le sigue el **sector industrial,** con un **29%,** consolidándose como el segundo gran núcleo de empleo dentro del colectivo.

A continuación, aparecen sectores con una representación más moderada, como el **energético (15%)** y la **construcción (14%),** ambos estrechamente relacionados con el desarrollo de infraestructuras y la transición energética. Por su parte, la **Administración Pública** alcanza un **13%,** reflejando también una presencia relevante en funciones técnicas y de gestión.

En niveles inferiores se sitúan los **servicios (10%),** la **enseñanza (7%**) y la categoría de **otros sectores (7%),** lo que indica una diversificación del perfil profesional, aunque con menor peso relativo.

En conjunto, los resultados evidencian una fuerte orientación del colectivo hacia actividades técnicas especializadas, especialmente en ingeniería y sector industrial, manteniendo al mismo tiempo una presencia significativa en ámbitos estratégicos como la energía, la construcción y el sector público.



ANÁLISIS DE DATOS

Análisis de datos de Barómetro del Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial (COGITI) 2025/2026

BLOQUE 1. SITUACIÓN PERSONAL

En el caso de los ingenieros que trabajan por **cuenta ajena** –grupo mayoritario en la presente edición **2025/2026,** con un **59% de participación**–, se les plantearon cuestiones orientadas a conocer la situación económica y laboral de la empresa en la que desarrollan su actividad, así como sus perspectivas respecto al futuro inmediato en estos ámbitos.

De forma paralela, a los trabajadores por **cuenta propia** –que representan un **28% de la muestra**– se les formularon preguntas específicas sobre la situación actual de sus negocios o actividades profesionales. El análisis de sus respuestas, ilustrado a lo largo del informe, ofrece una visión relevante sobre el autoempleo y el emprendimiento en el sector técnico e industrial, así como sobre los retos y oportunidades que afrontan estos profesionales.

En cuanto al grupo de **desempleados,** aunque representa una proporción más reducida del total **(3%),** se consideró esencial incluir preguntas que permitieran conocer en detalle su situación. En concreto, se les consultó sobre el tiempo que llevan en desempleo, los sectores en los que han trabajado previamente y sus expectativas de reincorporación al mercado laboral. Esta información resulta clave para identificar posibles dificultades estructurales o coyunturales en la empleabilidad del colectivo.

Cabe destacar, además, que en varias de estas cuestiones se ha realizado una comparación con los resultados obtenidos en la edición anterior del Barómetro, correspondiente a 2024. Esta perspectiva comparada permite analizar la evolución de los principales indicadores y detectar tendencias relevantes en el comportamiento y la percepción de los profesionales del sector a lo largo del tiempo.

SUBGRUPO 1.1.: EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA AJENA

CÓMO VALORARÍA SU SITUACIÓN LABORAL ACTUAL EN SU EMPRESA

En la valoración que realizan los encuestados sobre su situación laboral actual en la empresa, los datos correspondientes a 2025/2026 reflejan una percepción mayoritariamente positiva, aunque con algunos cambios respecto a 2024.

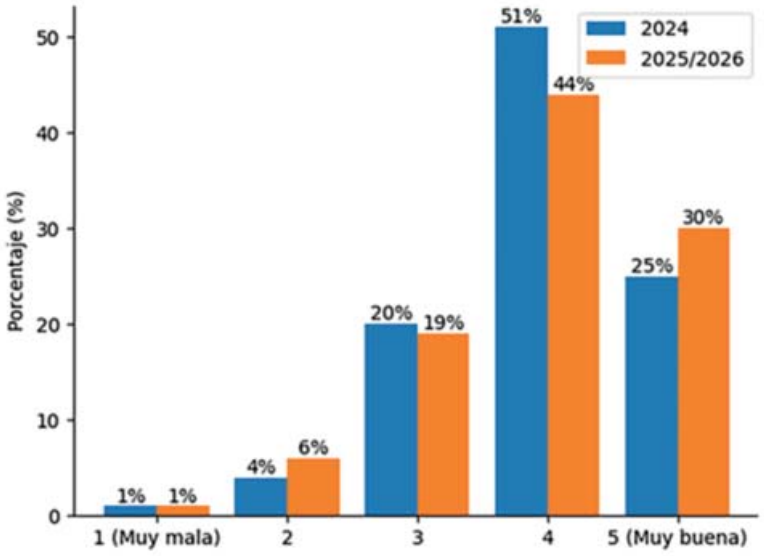
La opción más seleccionada sigue siendo la valoración de **4 sobre 5, con un 44%,** lo que indica que una parte importante de los profesionales considera que su situación laboral es buena. No obstante, este porcentaje desciende respecto al 51% registrado en 2024.

Por otro lado, el **30%** de los ingenieros califica su situación laboral como **muy buena,** otorgándole la máxima puntuación, lo que supone una mejora frente al 25% del año anterior. Este aumento indica una evolución favorable entre quienes tienen una percepción más positiva de su situación profesional.

La opción intermedia, correspondiente a una valoración de **3 sobre 5, alcanza el 19%,** prácticamente en línea con el 20% registrado en 2024. En cuanto a las valoraciones negativas, un 6% otorga una puntuación de 2, mientras que la valoración más baja, 1, se mantiene en torno al 1%.

En conjunto, los resultados muestran una situación laboral generalmente sólida y positiva, aunque con una ligera redistribución interna: disminuye el grupo que valora su situación como buena, pero aumenta el porcentaje que la considera muy buena. Esto sugiere una percepción favorable del contexto laboral, con una mejora en las valoraciones más altas respecto a la edición anterior.

Comparativa: Valoración de la situación laboral (2024 vs. 2025/2026)



CÓMO VALORARÍA LA POSIBILIDAD DE MANTENER SU PUESTO DE TRABAJO ACTUAL

En la valoración que realizan los encuestados sobre la posibilidad de mantener su puesto de trabajo actual, los datos correspondientes a 2025/2026 reflejan una percepción claramente positiva y, en términos generales, alineada con los resultados de 2024, aunque con algunos matices relevantes.

La opción más seleccionada es la valoración de **5 sobre 5,** con un **43%,** lo que indica que una parte muy significativa de los profesionales percibe una **alta estabilidad en su empleo.** Este resultado supone un incremento respecto al 39 % registrado en 2024, consolidando una mayor confianza en la continuidad laboral.

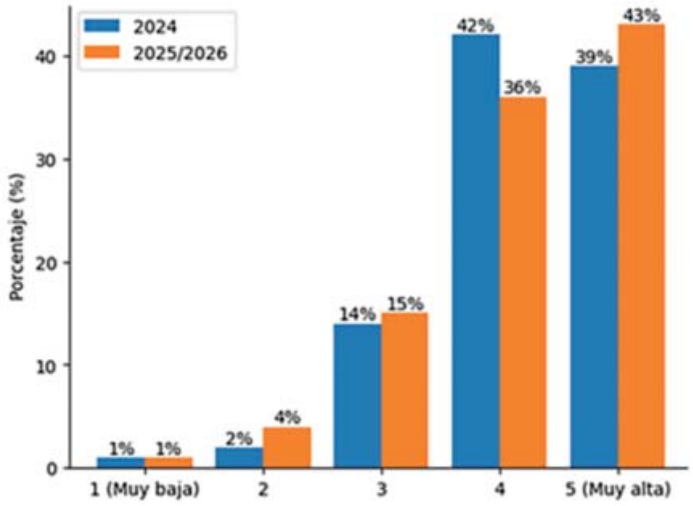
Por su parte, la valoración de **4 sobre 5** alcanza el **36%,** descendiendo desde el 42% del año anterior. Este ajuste sugiere, al igual que en otros indicadores, un desplazamiento desde posiciones positivas hacia valoraciones máximas.

La opción intermedia, correspondiente a una valoración de **3 sobre 5**, se sitúa en el **15%,** ligeramente por encima del 14% observado en 2024, lo que apunta a una leve ampliación del grupo con una percepción más prudente o neutral.

En cuanto a las valoraciones más bajas, un 4% otorga una puntuación de 2, mientras que la valoración de 1 se mantiene en niveles residuales, en torno al 1%, en línea con los datos del año anterior.

En conjunto, los resultados reflejan una **elevada percepción de estabilidad laboral,** con un claro predominio de valoraciones positivas y, especialmente, un aumento en las más favorables. La comparación con 2024 pone de manifiesto una evolución moderadamente positiva, caracterizada por un mayor peso de las valoraciones máximas, lo que refuerza la idea de que los ingenieros perciben una alta seguridad en el mantenimiento de su empleo en el corto plazo

Comparativa: Posibilidad de mantener el puesto (2024 vs. 2025/2026)



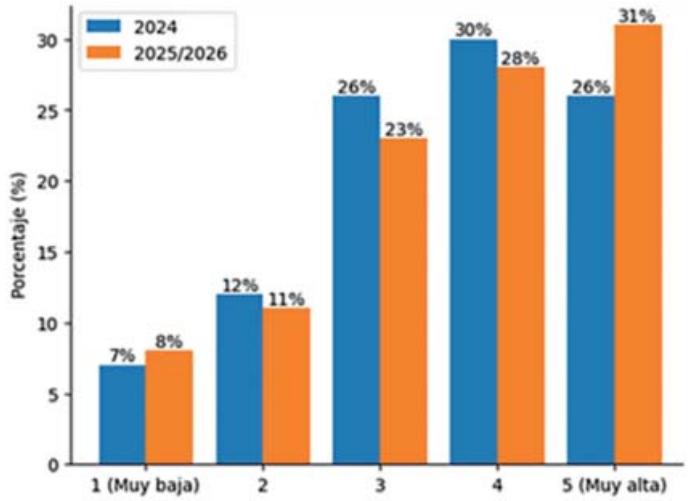
CÓMO VALORARÍA LA POSIBILIDAD DE MEJORAR SUS CONDICIONES DE TRABAJO EN SU EMPRESA

En cuanto a la percepción de los ingenieros sobre la posibilidad de mejorar sus condiciones laborales dentro de la empresa, los resultados de 2025/2026 muestran una evolución moderada respecto a 2024, con ligeras variaciones que reflejan un cierto desplazamiento hacia posiciones más optimistas.

En esta edición, un **31%** de los participantes ha otorgado la **máxima puntuación** (valoración 5) a esta posibilidad, superando en cinco puntos porcentuales el 26% registrado en 2024. Este incremento evidencia un mayor número de profesionales que perciben de forma muy positiva sus oportunidades de mejora dentro de la empresa.

Por su parte, la valoración de **4 sobre 5** alcanza el **28%** en 2025/2026, ligeramente por debajo del 30% observado en 2024. A pesar de este descenso, ambas **valoraciones positivas (4 y 5)** siguen concentrando la mayoría de las respuestas, sumando un **59%,** lo que confirma que más de la mitad del colectivo mantiene expectativas favorables en este ámbito.

Comparativa: Posibilidad de mejorar condiciones laborales (2024 vs. 2025/2026)



La **valoración intermedia (3)** se sitúa en el **23%,** frente al 26% del año anterior, lo que indica una ligera reducción del grupo que adopta una posición más neutral o prudente ante la posibilidad de mejora.

En cuanto a las **valoraciones más bajas,** un 11% otorga una puntuación de 2 y un 8% una puntuación de 1, sumando en conjunto un **19%,** cifra idéntica al 19% registrado en 2024 (12% y 7%, respectivamente). Esto muestra que el nivel de escepticismo se mantiene estable.

En conjunto, los resultados reflejan una **percepción moderadamente positiva y estable,** con una ligera mejora en las valoraciones más altas. La comparación con 2024 pone de manifiesto una evolución favorable, caracterizada por un mayor peso de las opiniones más optimistas, mientras que las posturas intermedias tienden a reducirse, consolidando una visión progresivamente más positiva sobre la posibilidad de mejorar las condiciones laborales dentro de la empresa.

DENTRO DE SU EMPRESA SE HA INCLUIDO LA MODALIDAD DEL TELETRABAJO

En el contexto actual, en el que las formas de trabajo han evolucionado de manera significativa y el teletrabajo ha ganado protagonismo en numerosos sectores, se ha consultado a los ingenieros técnicos industriales sobre su implantación en sus respectivas empresas.

Tal y como se refleja en la gráfica, un **58%** de los encuestados indica que **sí se ha implementado esta modalidad** dentro de su empresa, lo que confirma que más de la mitad del tejido empresarial ha incorporado el teletrabajo como parte de su organización.

Por su parte, un **40%** señala que **no se ha incluido el teletrabajo** en su entorno laboral, lo que pone de manifiesto que todavía existe un porcentaje relevante de empresas donde esta modalidad no ha sido adoptada, probablemente por las características propias de la actividad o por decisiones estratégicas.

Finalmente, un reducido **2%** se posiciona en la opción de **no sabe/no contesta,** lo que sugiere un alto grado de conocimiento y claridad entre los profesionales respecto a esta cuestión.

En conjunto, los resultados evidencian que, aunque el teletrabajo está ampliamente extendido, **su implantación no es aún generalizada,** coexistiendo modelos de trabajo tradicionales con otros más flexibles dentro del sector industrial.

HA VISTO REDUCIDA LA PRODUCCIÓN EN SU EMPRESA EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES

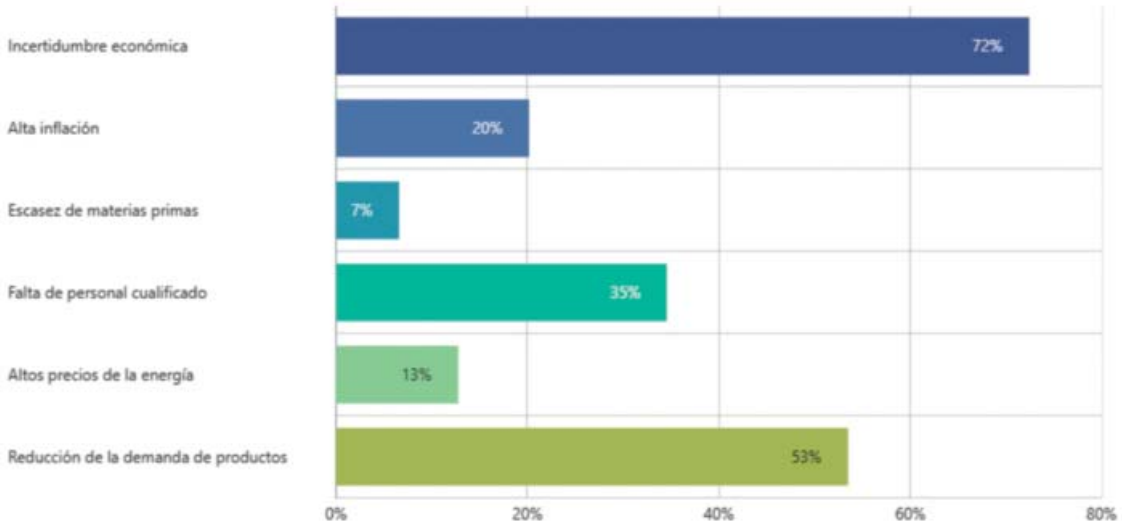
En el contexto actual, en el que la evolución de la actividad industrial está condicionada por múltiples factores económicos y estructurales, se ha analizado no solo si las empresas han experimentado una reducción de la producción, sino también las principales causas asociadas a esta situación.

Tal y como se observa en la gráfica, un **74%** de los encuestados indica que **no ha habido una reducción de la producción** en sus empresas durante los últimos seis meses, lo que refleja un escenario general de estabilidad. Sin embargo, un **20%** sí afirma haber experimentado una **disminución en la actividad,** constituyendo el grupo sobre el que se centra el análisis de las causas.

Entre estos factores, destaca de forma clara la **incertidumbre económica,** señalada por un **72%** de los encuestados, posicionándose como el principal motivo de la reducción de la producción. Le sigue la **reducción de la demanda de productos,** mencionada por un **53%,** lo que evidencia un enfriamiento en algunos mercados.

Asimismo, la **falta de personal cualificado** aparece como un factor relevante, con un **35%,** lo que pone de manifiesto dificultades estructurales en la disponibilidad de talento. Otros elementos como la **alta inflación (20%),** los **altos precios de la energía (13%)** o la **escasez de materias primas (7%)** también son identificados, aunque con un impacto menor en comparación con los anteriores.

En conjunto, los resultados muestran una situación mayoritariamente estable en términos productivos, aunque con una proporción significativa de empresas que sí han registrado descensos, lo que refleja la coexistencia de realidades diversas dentro del sector industrial.



SUBGRUPO 1.2.: EN CASO DE SER TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA (EMPRESARIO O AUTÓNOMO)

En este subgrupo se encuentran aquellos ingenieros colegiados que pertenecen al grupo de trabajadores por cuenta propia, es decir, que son empresarios o autónomos. En este caso y apoyando las cifras con los gráficos se podrá ver un cambio de perspectivas en las respuestas respecto del bloque anterior.

CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU EMPRESA

En lo que respecta a la percepción de los ingenieros técnicos industriales sobre la situación económica de sus empresas, los resultados correspondientes a 2025/2026 muestran una evolución moderada respecto a 2024, con ligeros cambios que apuntan a una cierta pérdida de dinamismo en las valoraciones más positivas.

En esta edición, el **40%** de los participantes valora la situación económica de su empresa con una puntuación de **3,** manteniéndose como la opción más representativa y prácticamente en línea con el 41% registrado en 2024. Este dato refleja una percepción mayoritariamente intermedia, marcada por la prudencia.

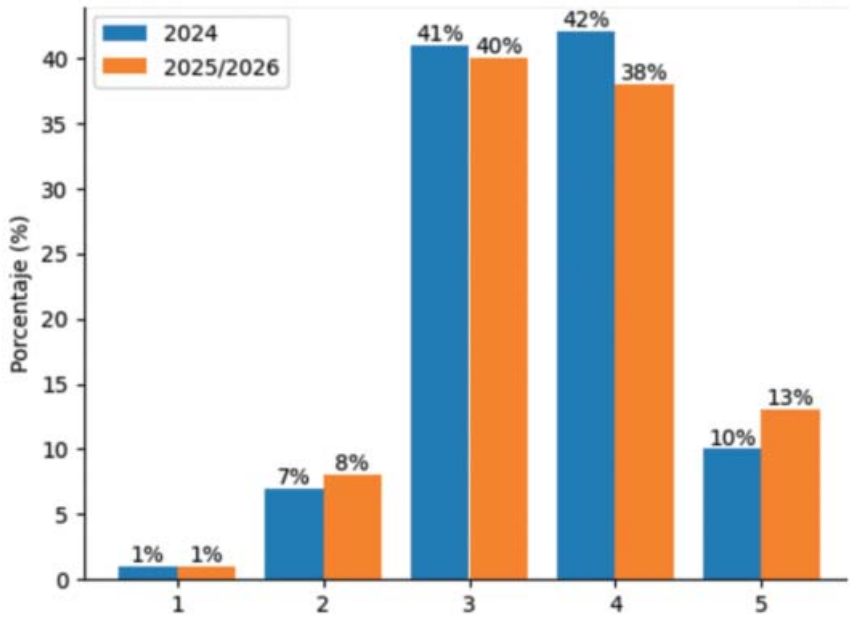
Por otro lado, la valoración de **4 sobre 5** desciende hasta el **38%,** frente al 42 % del año anterior, lo que indica una ligera reducción en el grado de optimismo respecto a la situación económica empresarial.

En cuanto a las valoraciones más altas, un **13%** otorga la puntuación máxima **(5),** mejorando el 10% de 2024. Este incremento sugiere que, aunque disminuyen las valoraciones de nivel medio-alto, crece el grupo que percibe una situación claramente favorable.

Las valoraciones más bajas se mantienen en niveles reducidos: un **8%** puntúa con **2,** ligeramente por encima del 7% del año anterior, mientras que la valoración de **1** (muy mala) se mantiene estable en torno al **1%.**

En conjunto, los resultados reflejan una **percepción económica relativamente estable,** aunque con una ligera redistribución interna: disminuyen las valoraciones de 4 y aumenta tanto la percepción muy positiva como, en menor medida, las valoraciones más críticas. Esta evolución sugiere una visión algo más heterogénea, donde predomina la prudencia, pero con señales mixtas en la confianza del tejido empresarial.

Comparativa valoración económica de la empresa (2024 vs. 2025/2026)



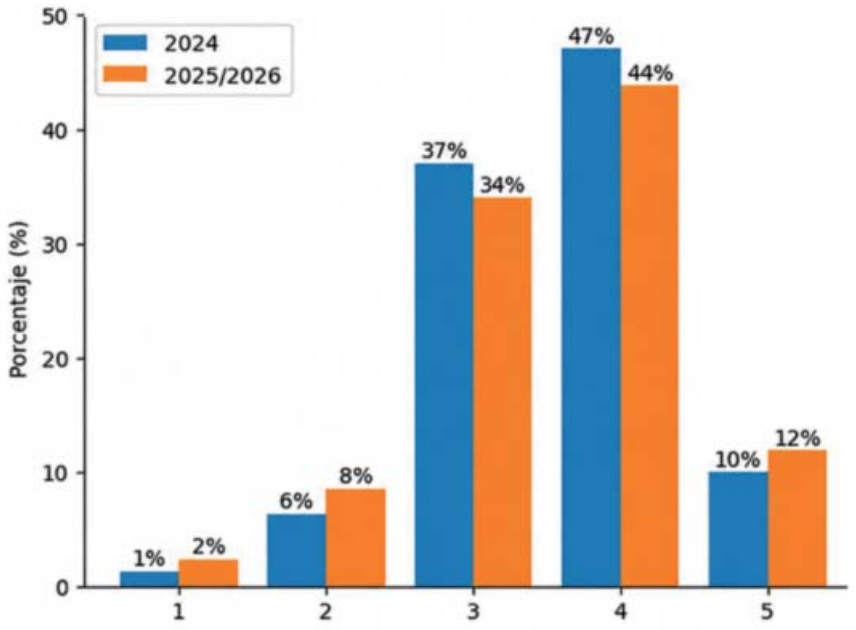
CÓMO CREE QUE SERÁ LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE SU EMPRESA EN LOS PRÓXIMOS AÑOS

En relación con la pregunta sobre cómo creen los ingenieros técnicos industriales que será la evolución económica de su empresa en los próximos años, los datos correspondientes a 2025/2026 reflejan una **percepción mayoritariamente positiva,** aunque con ligeros matices respecto a los resultados de 2024.

En esta edición, la opción más seleccionada sigue siendo la de una evolución **buena (valoración 4),** con un **44%** de las respuestas, si bien desciende ligeramente frente al 47% registrado en 2024. Le sigue la valoración intermedia **(3),** que alcanza el **34%,** también por debajo del 37% del año anterior, lo que indica una leve reducción del grupo con una percepción más neutra.

Por otro lado, las respuestas más optimistas aumentan ligeramente: un **12%** de los encuestados considera que la evolución será **muy buena (5),** frente al 10% en 2024. Este incremento sugiere un refuerzo del grupo más confiado en el futuro económico de sus empresas.

Comparativa evolución económica esperada de la empresa (2024 vs. 2025/2026)



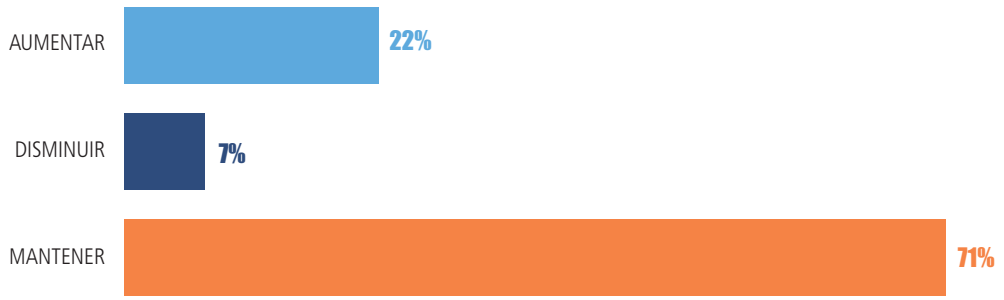
En cuanto a las valoraciones más negativas, estas siguen siendo minoritarias, aunque muestran un ligero aumento. En concreto, un **2%** valora la evolución como **muy negativa (1)** y un **8%** como **negativa (2),** sumando un **10%** en conjunto, frente al 7% registrado en 2024.

En conjunto, los resultados reflejan una **visión globalmente positiva, pero algo más contenida** que en el año anterior. Aunque se mantiene el predominio de las valoraciones favorables, se observa una ligera redistribución hacia posiciones más polarizadas, con un aumento tanto de las percepciones más optimistas como de las más críticas. Esta evolución sugiere un contexto de mayor incertidumbre, en el que, pese a mantenerse la confianza general, se amplía la diversidad de expectativas sobre la evolución económica futura de las empresas.

LA TENDENCIA PARA 2026 EN CUANTO A AUMENTAR, MANTENER O DISMINUIR EL NÚMERO DE EMPLEADOS DE SU EMPRESA

Relativo a esta cuestión, los ingenieros de la rama industrial encuestados muestran una posición mayoritariamente prudente en sus previsiones sobre la evolución del empleo en sus empresas para 2026.

En concreto, un **71%** de las respuestas considera que la tendencia será la de **mantener el número de empleados,** consolidándose como la opción claramente mayoritaria. Le sigue un **22%** que prevé un **aumento de las plantillas,** mientras que un **7%** opina que el número de empleados **disminuirá.**



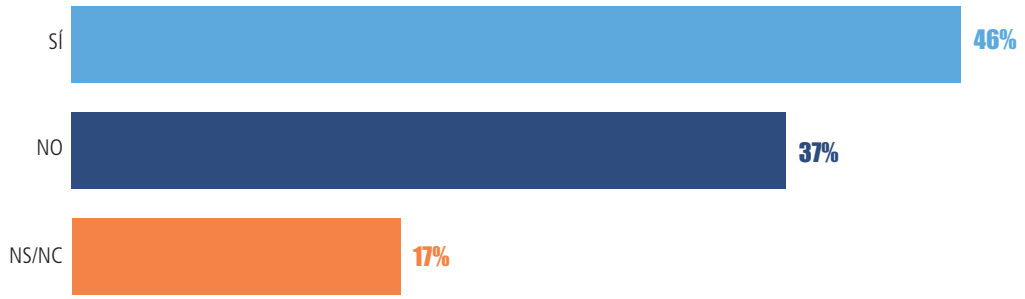
La opción de mantener continúa siendo, un año más, la respuesta predominante, lo que refleja una apuesta generalizada por la estabilidad en el empleo dentro del sector industrial.

Si se comparan estos resultados con los datos de previsiones de años anteriores, se observan variaciones muy limitadas, lo que pone de manifiesto una **consistencia en las expectativas laborales.** En conjunto, los datos apuntan a un **escenario de estabilidad,** en el que, aunque existe una cierta expectativa de crecimiento en una parte del tejido empresarial, predomina una actitud de cautela y continuidad en la gestión de las plantillas.

LA INCLUSIÓN DE LA MODALIDAD DE TELETRABAJO EN UN MODELO MIXTO COMBINÁNDOLO CON LO PRESENCIAL PARA SUS TRABAJADORES

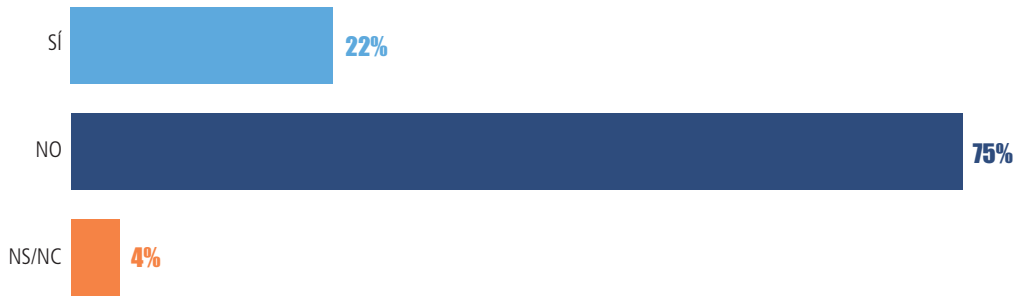
Actualmente, el teletrabajo es una tendencia que se ha integrado en muchas empresas. Por este motivo, se planteó a los ingenieros que poseen un negocio o trabajan por cuenta propia la posibilidad de responder sobre esta cuestión concreta.

Las respuestas dejan clara la situación: un **46%** de los encuestados indica que dentro de su empresa **sí se ha incluido** la modalidad del teletrabajo en un **modelo mixto,** combinándolo con la presencialidad. Por otro lado, un **37%** afirma que **no** lo ha hecho, mientras que el **17%** restante se posiciona en la opción **no sabe / no contesta.**



HA VISTO REDUCIDA LA PRODUCCIÓN EN SU EMPRESA EN LOS ÚLTIMOS SEIS MESES Y A QUÉ ES DEBIDO

También se les preguntó a los encuestados si en su empresa se ha visto reducida la producción en los últimos seis meses y la respuesta es categórica: el **75%** de los encuestados opinan que **no,** seguido de un **22%** que se decanta por la **opción positiva** y el **4%** restante se queda en **no sabe/no contesta.**

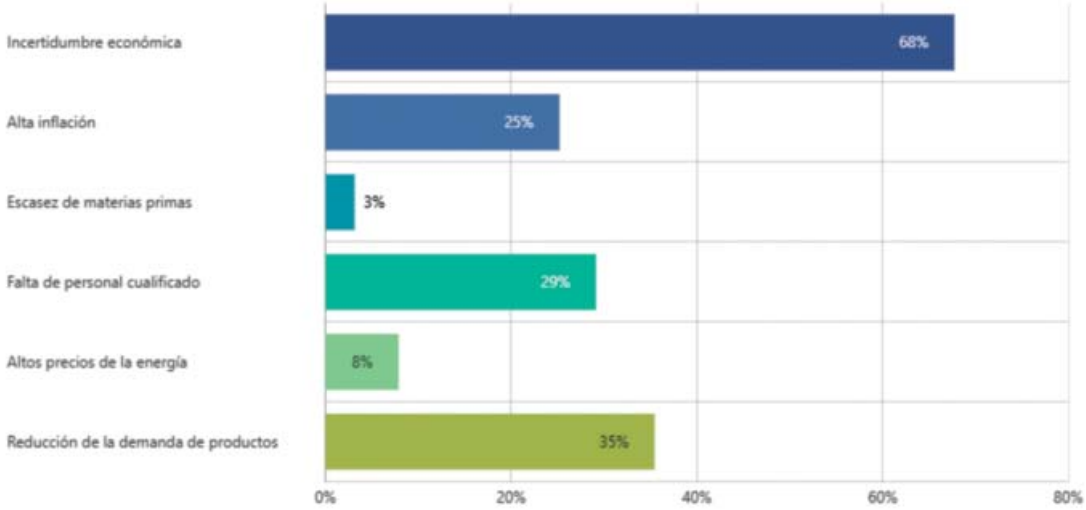


A continuación, y para ese 22% de ingenieros encuestados que se habían decantado por la **opción afirmativa** –es decir, que indicaron que su empresa **ha visto reducida la producción** en los últimos seis meses–, se les planteó una pregunta adicional para conocer **a qué atribuyen dicha situación.**

El resultado más destacado señala que un **68%** de estos profesionales considera que la causa principal es la **incertidumbre económica.** Este porcentaje es el más elevado entre las opciones disponibles.

Esta diferencia pone de manifiesto que **los ingenieros que trabajan por cuenta propia perciben con mayor intensidad los efectos de la inestabilidad económica** sobre su actividad productiva, en comparación con quienes desarrollan su labor en estructuras empresariales de mayor tamaño o ajenas.

Atendiendo al resto de las opciones, en segundo lugar, un **35%** opina que se debe a la **reducción de la demanda** de los productos, mientras que un **29%** considera que se debe a la **falta de personal cualificado** y, en cuarto lugar, un **25%** opta por la **alta inflación.** Por último, con un **8%,** estarían los **altos precios de la energía,** mientras que el **3%** restante opinan que se debe a la **escasez de materias primas.**



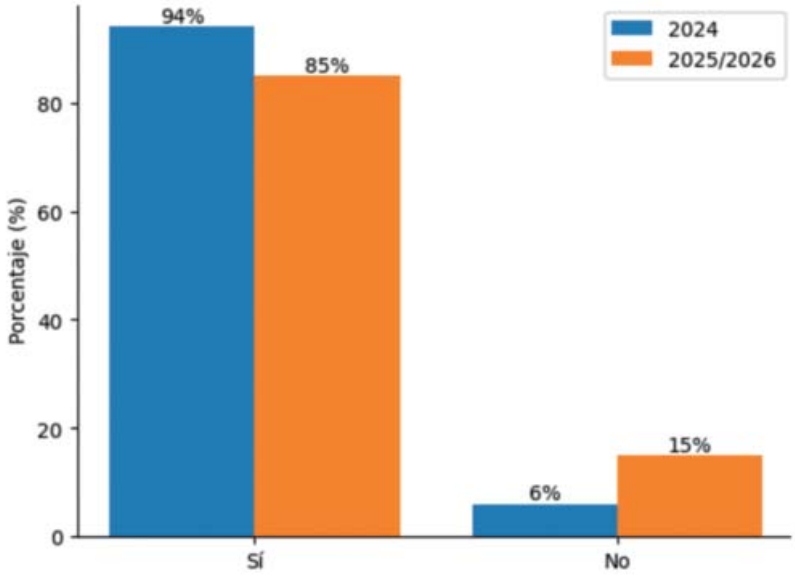
SUBGRUPO 1.3.: EN CASO DE ESTAR DESEMPLEADO

En el siguiente subgrupo que se muestra a continuación se van a analizar los datos obtenidos por las respuestas de los colegiados que se encuentran en situación de **desempleo (3% del total de las respuestas obtenidas),** los cuales nos darán las percepciones de los ingenieros que no están dentro de la población activa en estos momentos. Es importante estudiar también estos datos, ya que a la hora de interpretarlos se podrá comprender la situación de una forma más clara y precisa.

HA TRABAJADO COMO INGENIERO ANTERIORMENTE, EN QUÉ SECTOR DE ACTIVIDAD Y CUÁNTO TIEMPO LLEVA DESEMPLEADO

Dentro del colectivo de ingenieros técnicos industriales actualmente desempleados, la mayoría sigue contando con experiencia profesional previa en el ámbito de la ingeniería, si bien se observan algunos cambios relevantes en la última edición.

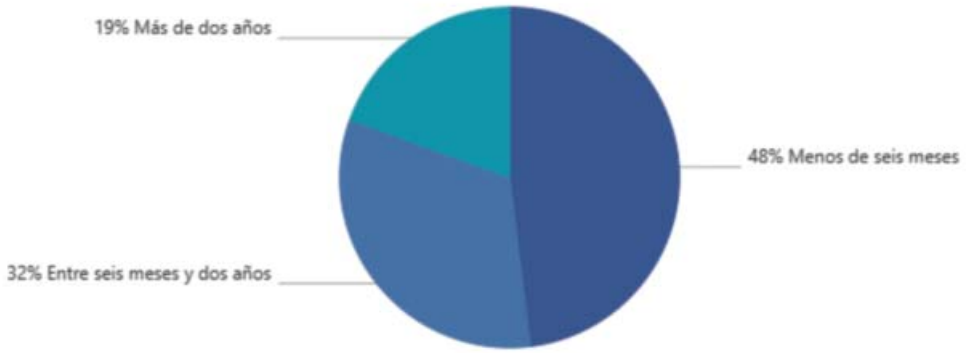
Comparativa: ¿Ha trabajado como ingeniero anteriormente? (2024 vs. 2025/2026)



Tal y como se recoge en los datos, en 2024 un 94% de los encuestados afirmaba **haber trabajado anteriormente como ingeniero,** mientras que **en 2025/2026** este porcentaje desciende hasta el **85%.** A pesar de esta reducción, la respuesta afirmativa continúa siendo claramente mayoritaria, lo que sigue evidenciando un alto nivel de cualificación y experiencia entre los profesionales en situación de desempleo.

Por el contrario, el porcentaje de encuestados que indica **no haber trabajado previamente como ingeniero** aumenta del 6% en 2024 al **15% en 2025/2026,** lo que podría apuntar a una mayor presencia de perfiles con menor recorrido profesional específico en el sector o en transición hacia el mismo.

Además, al analizar el tiempo que estos profesionales llevan en situación de desempleo, se observa que la mayoría se encuentra en fases relativamente recientes de búsqueda de empleo. En concreto, un **48% lleva menos de seis meses desempleado,** mientras que un **32% se sitúa en un periodo de entre seis meses y dos años.** Por su parte, un 1**9% acumula más de dos años** en esta situación.



En conjunto, estos resultados reflejan que, aunque la experiencia previa sigue siendo una característica predominante entre los ingenieros desempleados, también existe una diversidad creciente en los perfiles. Asimismo, el hecho de que una parte significativa lleve menos de un año en desempleo sugiere una cierta dinámica de rotación en el mercado laboral, aunque persiste un grupo relevante con mayores dificultades de reinserción.

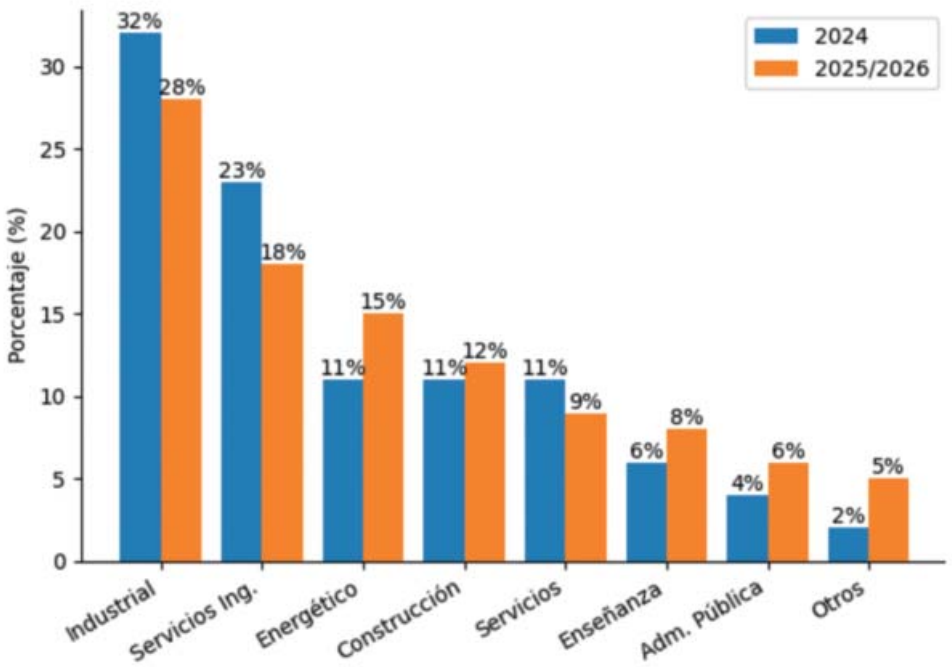
En cuanto a los **sectores de actividad** en los que los desempleados han trabajado anteriormente, al comparar los datos de la edición actual (2025/2026) con los obtenidos en 2024, se observan algunas variaciones que reflejan cambios en la distribución sectorial de los ingenieros técnicos industriales. En ambos casos, el **sector industrial** continúa siendo el mayoritario, aunque desciende ligeramente del **32% en 2024** al **28% en 2025/2026.** Le sigue el ámbito de los **Servicios de Ingeniería,** que también experimenta una reducción significativa, pasando **del 23% al 18%.**

Por el contrario, el **sector energético** muestra una evolución positiva, incrementando su peso **del 11% al 15%,** lo que refuerza su creciente relevancia en el contexto actual. También se observa un leve aumento en la **Construcción**, que pasa **del 11% al 12%,** así como en la **Enseñanza (del 6% al 8%)** y en la **Administración Pública,** que crece **del 4% al 6%.**

En sentido opuesto, el sector **Servicios** reduce su representación, pasando del 11% en 2024 al **9%** en la última edición. Por su parte, la categoría de **Otros** aumenta de forma notable, aunque desde niveles bajos, pasando del 2% al **5%.**

En conjunto, estos resultados evidencian una cierta redistribución del peso sectorial, con una ligera pérdida de concentración en los sectores tradicionales –industrial y servicios de ingeniería– y un mayor protagonismo de ámbitos emergentes o en transformación, como el energético y otros sectores complementarios. Esta evolución sugiere una progresiva diversificación en la trayectoria profesional de los ingenieros técnicos industriales, en línea con los cambios estructurales del tejido productivo y las nuevas demandas del mercado.

Comparativa por sector de actividad (2024 vs. 2025/2026)



CÓMO VALORARÍA SUS PERSPECTIVAS DE ENCONTRAR EMPLEO A CORTO PLAZO

Para continuar, es fundamental conocer cuáles son las percepciones de los ingenieros técnicos industriales que actualmente se encuentran en situación de desempleo. Como ya se ha señalado previamente, este colectivo representa una proporción reducida del total de encuestados, lo que confirma que, incluso en un contexto económico complejo, la ingeniería industrial mantiene unos niveles de empleabilidad relativamente elevados.

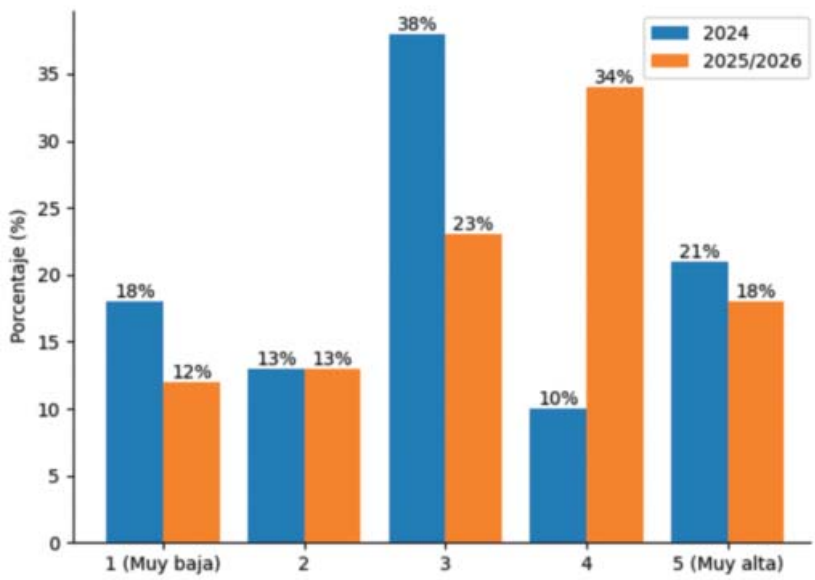
Entrando en la cuestión relativa a la posibilidad de **encontrar empleo a corto plazo,** los datos comparativos **entre 2024 y la edición más reciente de 2025/2026 permiten identificar un cambio significativo en la percepción de los encuestados. En 2024, la opción mayoritaria fue la valoración intermedia (3), con un 38%**, lo que reflejaba una posición prudente o de incertidumbre. Le seguían las valoraciones **más positivas, con un 21% que consideraba sus perspectivas muy buenas (5) y un 10% que las calificaba como buenas (4).** Por su parte, las valoraciones negativas **–muy mala (18%) y mala (13%)–** mantenían un peso relevante, aunque sin ser predominantes.

Sin embargo, **en 2025/2026 se observa un desplazamiento claro hacia posiciones más optimistas.** La categoría **buena (4) pasa a ser la opción mayoritaria, alcanzando un 34%,** lo que supone un incremento muy notable respecto al año anterior. Al mismo tiempo, la **valoración intermedia (3) desciende hasta el 23%,** indicando una reducción del grupo que se mantenía en una posición de cautela. **La valoración muy positiva (5) se sitúa en el 18%,** ligeramente **por debajo del dato de 2024,** pero manteniéndose en niveles elevados.

En cuanto a las valoraciones más negativas, se aprecia una mejora general: **la opción muy mala (1) desciende hasta el 12 %, mientras que la valoración mala (2) se mantiene estable en el 13 %.** Este comportamiento sugiere una reducción del pesimismo más acusado entre los encuestados.

En conjunto, los resultados evidencian un cambio de tendencia hacia una percepción más favorable de las oportunidades laborales a corto plazo. **Frente a la concentración en posiciones intermedias observada en 2024, la edición de 2025/2026 muestra un mayor peso de las valoraciones positivas,** lo que apunta a una recuperación de la confianza entre los ingenieros desempleados y a una visión más optimista sobre sus posibilidades de reincorporación al mercado laboral.

Comparativa perspectivas de empleo a corto plazo (2024 vs. 2025/2026)



BLOQUE 2. SITUACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL

Para este bloque, la totalidad de las preguntas sobre el sector industrial fueron contestadas por el conjunto de los ingenieros encuestados 2.813. Todas ellas hacían referencia a la valoración personal de los ingenieros sobre la situación actual de la industria y su evolución a corto plazo en sus respectivas provincias y en España, además de los incentivos a la industria promovidos por la Administración.

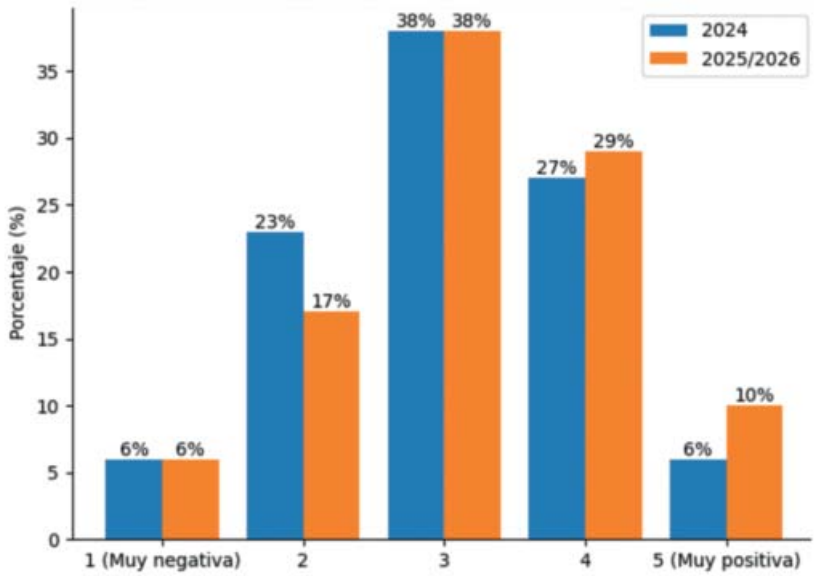
CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN SU PROVINCIA Y EN ESPAÑA

Los ingenieros técnicos industriales valoran la **situación de la industria en sus provincias** de forma **mayoritariamente intermedia.** En 2025/2026, al igual que en 2024, la opción más elegida es la **valoración 3 (38%),** lo que refleja una percepción prudente.

No obstante, se aprecia una ligera mejora en las valoraciones positivas: la **opción 4 sube del 27% al 29%** y la **5 del 6% al 10%.** Por el contrario, la **valoración 2 desciende del 23% al 17%**, mientras que la **1** se mantiene **estable (6%).**

En conjunto, **aumenta el peso de las valoraciones positivas (39%)** frente a las negativas (23%), lo que apunta a una evolución moderadamente favorable en la percepción del entorno industrial.

Comparativa situación de la industria en la provincia (2024 vs. 2025/2026)

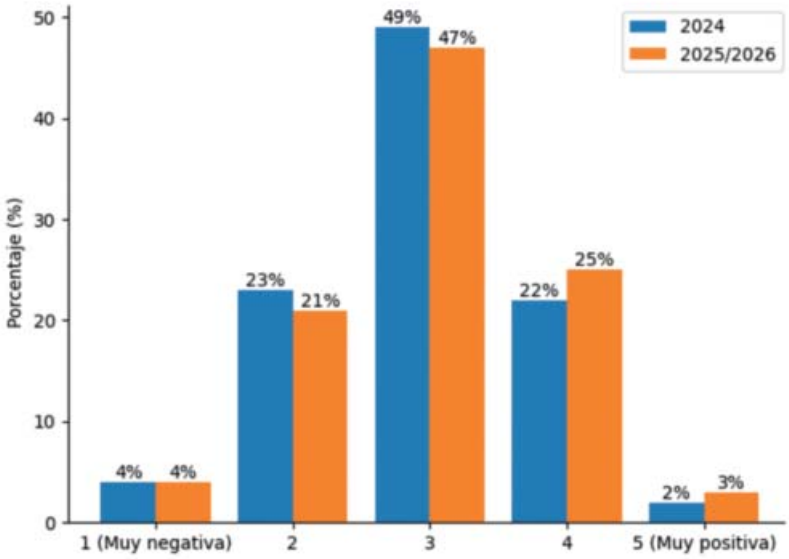


La gráfica de la página siguiente muestra cómo ha evolucionado la percepción sobre la **situación de la industria en España** entre 2024 y 2025/2026. La mayoría de los encuestados en ambos periodos mantiene una valoración neutral **(valoración 3),** con un **49% en 2024 y un 47% en 2025/2026,** lo que indica una ligera disminución de esta percepción intermedia.

Las **valoraciones negativas** (valoración 2) también han descendido levemente, pasando **del 23% al 21%,** mientras que la valoración **muy negativa** (1) se mantiene estable en el **4%.** Este comportamiento refleja una moderada mejora en la visión más crítica de la industria.

Por otro lado, las opiniones positivas han aumentado de forma clara. La **valoración 4 sube del 22% al 25%,** mientras que la **valoración más alta (5) pasa del 2% al 3%,** lo que evidencia un crecimiento del optimismo entre los encuestados.

Comparativa situación de la industria en España (2024 vs. 2025/2026)

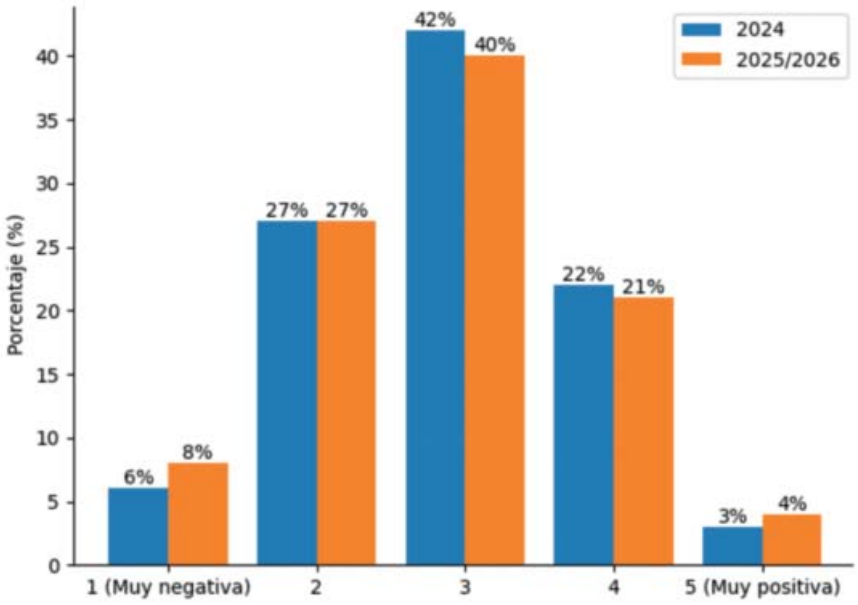


Aunque la percepción general de la industria sigue siendo mayoritariamente neutral, se observa una tendencia leve pero positiva hacia una mejor valoración en 2025/2026, con menos opiniones negativas y más positivas, lo que puede interpretarse como un signo de mayor confianza en la evolución del sector industrial.

CÓMO CREE QUE SERÁ LA EVOLUCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES EN ESPAÑA

A los ingenieros técnicos industriales también se les ha consultado sobre su previsión de evolución del sector industrial a corto plazo en España. Al comparar los datos de 2024 con los de 2025/2026, se observa una **notable continuidad en las percepciones,** con ligeras variaciones que apuntan a un leve empeoramiento en las expectativas.

Comparativa evolución del sector industrial en los próximos 6 meses (2024 vs. 2025/2026)



La opción intermedia (3) continúa siendo la más seleccionada en ambos periodos, aunque desciende ligeramente del **42% en 2024** al **4 % en 2025/2026,** lo que indica que una parte de los encuestados abandona posiciones de neutralidad. En cuanto a las valoraciones negativas, la **opción 2** se mantiene estable en el **27%,** mientras que la categoría **muy negativa (1)** aumenta **del 6% al 8%,** reflejando un ligero incremento del pesimismo.

Por su parte, las valoraciones positivas muestran una leve reducción. La opción **4 (buena)** pasa del **22% en 2024** al **21% en 2025/2026,** mientras que la valoración más alta **(5)** crece ligeramente **del 3% al 4%,** aunque sin un impacto significativo en el conjunto. En términos agregados, las valoraciones negativas (1 y 2) aumentan ligeramente, mientras que las positivas (4 y 5) se mantienen prácticamente estables.

CÓMO VALORARÍA LOS INCENTIVOS A LA INDUSTRIA PROMOVIDOS POR LA ADMINISTRACIÓN EN SU PROVINCIA Y EN ESPAÑA

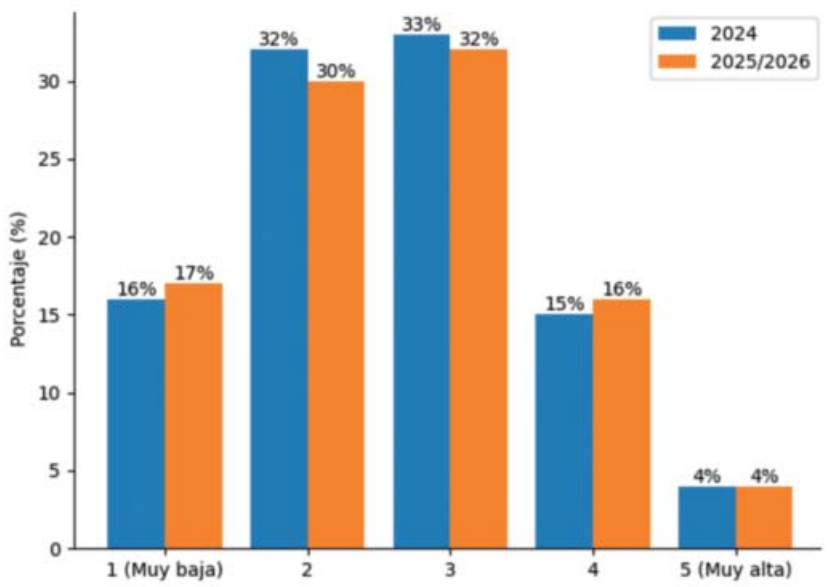
INCENTIVOS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN EN SU PROVINCIA

Con base en la gráfica comparativa, se puede analizar la percepción de los ingenieros técnicos industriales respecto a los incentivos promovidos por la Administración para apoyar a la industria en sus provincias.

Los resultados correspondientes a 2025/2026 reflejan una visión predominantemente crítica. En concreto, un **47% de los encuestados valora negativamente estos incentivos** (17% en la categoría 1 y 30% en la 2), mientras que un **32% mantiene una posición intermedia** (valoración 3). Por su parte, únicamente un **20% realiza una valoración positiva** (16% en la categoría 4 y 4% en la 5), lo que pone de manifiesto una **percepción general de insuficiencia en las medidas adoptadas.**

Si se comparan estos datos con los de 2024, se observa un patrón muy similar. En ese ejercicio, el 48% de los encuestados también situaba su valoración en los niveles más bajos (16% en 1 y 32% en 2), un 33% optaba por una posición intermedia, y un 19% calificaba positivamente los incentivos (15% en 4 y 4% en 5).

Comparativa incentivos a la industria en su provincia (2024 vs. 2025/2026)



En conjunto, la comparativa evidencia una alta estabilidad en la percepción de los profesionales, sin cambios significativos entre ambos periodos

INCENTIVOS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN EN EL CONJUNTO DE ESPAÑA

Por otra parte, en términos generales, el análisis comparativo entre **2024 y 2025/2026** sobre la valoración de los incentivos a la industria en el conjunto de España refleja una **notable estabilidad en la percepción de los ingenieros técnicos industriales,** aunque con ligeros matices que apuntan a un **cierto empeoramiento.**

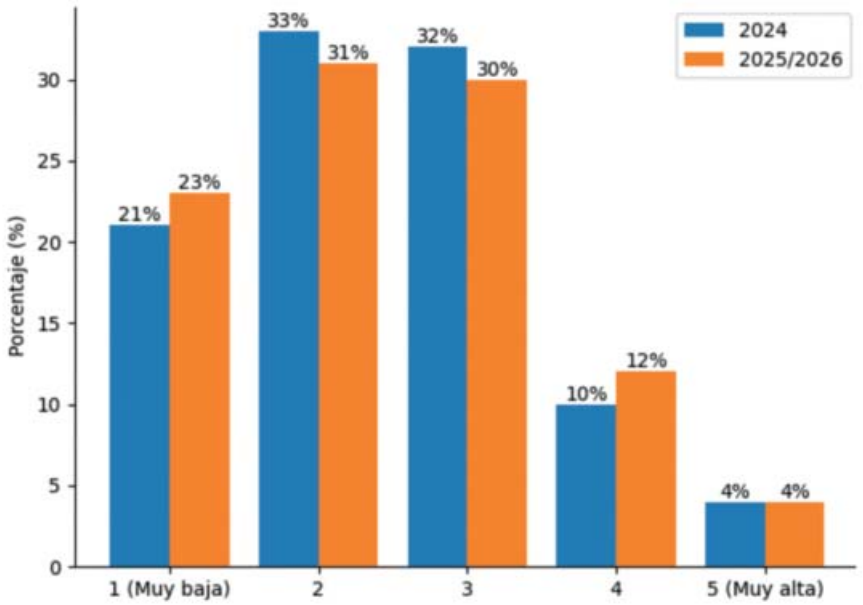
La valoración más frecuente en ambos periodos continúa concentrándose en los **niveles 2 y 3,** lo que evidencia una **percepción predominantemente intermedia o moderadamente crítica.** En **2024,** el **33%** de los encuestados otorgó una valoración de 2, seguido del **32%** que eligió la opción 3. **En 2025/2026,** estas cifras descienden ligeramente hasta el **31%** y el **30%,** respectivamente, manteniéndose no obstante como las opciones mayoritarias. Esta concentración en los valores centrales sigue indicando que, para buena parte del colectivo, los incentivos resultan insuficientes o poco efectivos.

Uno de los aspectos más relevantes es el **aumento de la valoración más baja (1),** que pasa **del 21% en 2024 al 23% en 2025/2026,** lo que sugiere un ligero incremento del descontento entre los profesionales. Este cambio apunta a una mayor percepción de carencia de medidas eficaces de impulso al sector industrial.

En cuanto a las valoraciones positivas, se observa una **leve mejora en la puntuación 4,** que asciende **del 10% en 2024 al 12% en 2025/2026,** mientras que la **valoración más alta (5)** se mantiene **estable en el 4%.** Esta evolución indica que, aunque sigue siendo minoritario, existe un pequeño grupo de profesionales que percibe de forma algo más favorable las políticas públicas.

En conjunto, los resultados muestran una **percepción continuista,** con ligeros ajustes que reflejan un equilibrio entre una mayor crítica en los extremos negativos y una tímida mejora en las valoraciones positivas. No obstante, la opinión predominante sigue siendo que **los incentivos públicos no alcanzan el impacto esperado dentro del sector industrial.**

Comparativa incentivos a la industria en España (2024 vs. 2025/2026)



BLOQUE 3: SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA

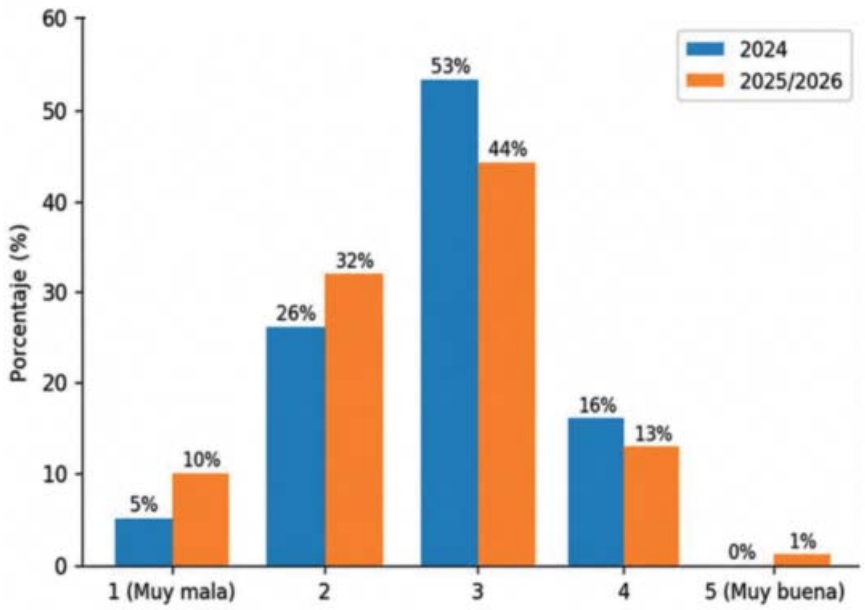
En este apartado los ingenieros responden a las cuestiones relacionadas con la economía nacional, su evolución y de igual forma, también a cómo valoran las actuaciones llevadas a cabo por la Administración provincial y nacional.

CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA EUROPEA

Atendiendo a la percepción que tienen los ingenieros técnicos industriales sobre la situación de la economía a nivel europeo, la **comparativa entre 2024 y 2025/2026** refleja un cambio hacia una **visión más pesimista.**

En **2024,** la mayoría de los encuestados situaba la economía europea en una posición **intermedia,** con un **53%** de las respuestas en la valoración 3. Le seguían las valoraciones negativas, con un **26%** que la consideraba **mala** y apenas un **5% muy mala.** En el lado positivo, un **16%** opinaba que la situación era **buena,** mientras que prácticamente no se registraban valoraciones muy positivas.

Comparativa economía europea (2024 vs. 2025/2026)

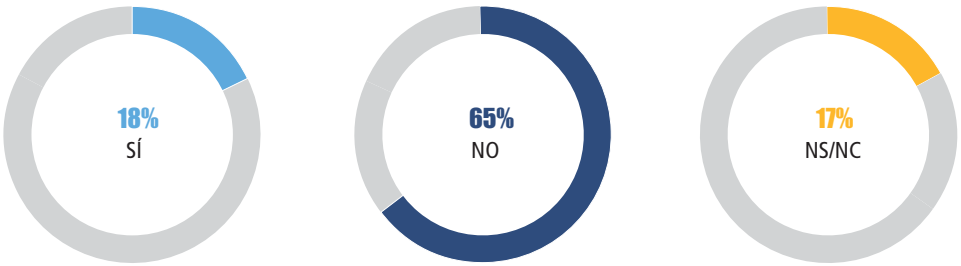


Sin embargo, **en 2025/2026** se observa un **deterioro en esta percepción.** Aunque la opción **intermedia** sigue siendo la mayoritaria, desciende hasta el **44%**, lo que indica una menor concentración en posiciones neutrales. Paralelamente, aumentan las valoraciones negativas: un **32%** califica la situación como **mala** y un **10%** como **muy mala,** lo que supone un incremento significativo del pesimismo respecto al año anterior.

En cuanto a las valoraciones positivas, también se aprecia un ligero retroceso. La **categoría buena (4) pasa del 16% al 13%,** mientras que la valoración **muy buena (5)** apenas alcanza el **1%,** manteniéndose en niveles muy reducidos.

En conjunto, estos resultados evidencian un cierto **cambio de tendencia** respecto al año anterior. Si en 2024 se observaba una ligera mejora en la percepción de la economía europea, en 2025/2026 predomina una visión algo más pesimista, con un aumento de las valoraciones negativas y una reducción tanto de las posiciones intermedias como de las positivas.

Cree que desde las instituciones se están llevando a cabo las actuaciones necesarias para impulsar la economía europea en su conjunto



La mayoría de los encuestados, concretamente un **65%,** considera que **no se están llevando a cabo las actuaciones necesarias,** lo que refleja un amplio grado de insatisfacción respecto al papel de las instituciones europeas en el contexto económico actual. Este dato pone de manifiesto una percepción generalizada de falta de eficacia o de insuficiencia en las medidas adoptadas.

Por el contrario, **solo un 18% de los profesionales opina que sí se están implementando las acciones adecuadas,** lo que evidencia que el grupo que confía en la actuación institucional es claramente minoritario.

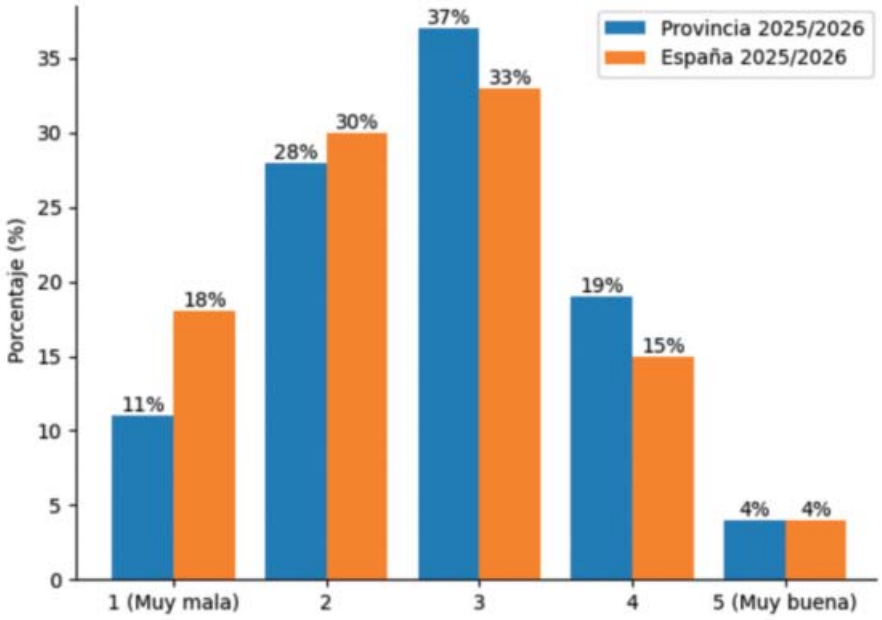
Por último, un **17% de los encuestados se sitúa en la opción de no sabe/no contesta,** lo que sugiere cierto grado de incertidumbre o falta de información sobre las políticas europeas en materia económica.

En conjunto, estos resultados **reflejan una visión predominantemente crítica y poco favorable,** en línea con otras valoraciones recogidas en el barómetro, donde también se observa una percepción contenida o negativa sobre la evolución económica y las medidas de impulso al sector.

CÓMO VALORARÍA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA DE ESPAÑA Y DE SU PROVINCIA

Los ingenieros encuestados valoraron tanto la situación de la economía nacional como la de su provincia, lo que permite establecer una comparación directa entre ambos ámbitos.

Comparativa economía 2025/2026 (Provincia vs. España)



En el caso de la **economía nacional (2025/2026),** predomina una **percepción moderadamente negativa.** Un **48%** de los encuestados la califica como **mala o muy mala** (30% y 18%, respectivamente), mientras que la **opción intermedia** concentra un **33%** de las respuestas. Las **valoraciones positivas son minoritarias,** con un **19%** (15% buena y 4% muy buena).

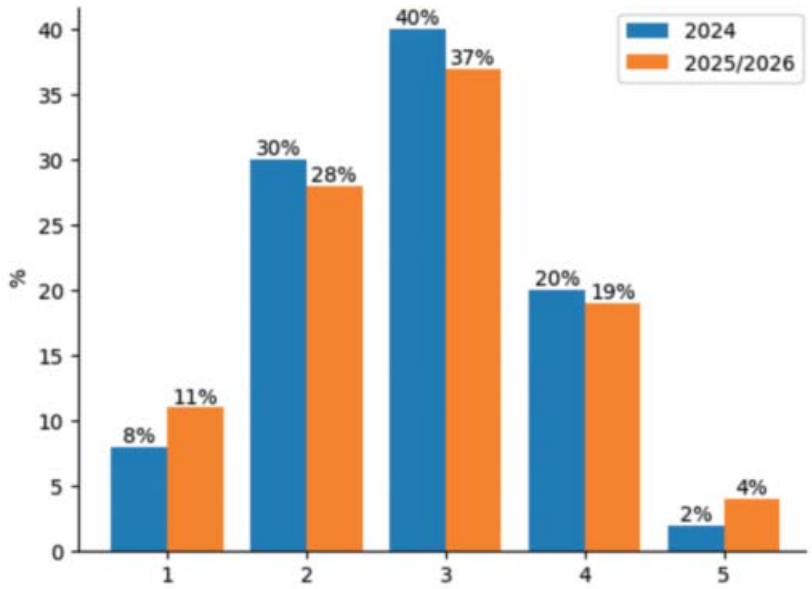
Por su parte, la **economía a nivel provincial** presenta una percepción **ligeramente más favorable.** Aunque también domina la **valoración intermedia (37%),** las **opiniones negativas** se reducen hasta el **39%** (28% mala y 11% muy mala), mientras que las **positivas** aumentan hasta el **23%** (19% buena y 4% muy buena).

Por ello, se confirma que **los ingenieros valoran de forma algo más positiva la economía de su entorno cercano frente a la nacional,** aunque en ambos casos prevalece una visión prudente y con cierto sesgo hacia el lado menos positivo.

En cuanto a la evolución reciente en el ámbito provincial, la comparativa **entre 2024 y 2025/2026** muestra cambios moderados. La **valoración intermedia** desciende ligeramente **del 40% al 37%,** mientras que las **valoraciones negativas** aumentan levemente **(del 38% al 39%).** Por otro lado, las **valoraciones positivas** pasan **del 22% al 23%,** reflejando una ligera mejora.

En definitiva, los datos apuntan a una **situación de estabilidad con matices,** donde la percepción general se mantiene sin grandes cambios, aunque con pequeños ajustes que reflejan una leve polarización: aumentan ligeramente tanto las opiniones negativas como las positivas, reduciéndose el peso de las posiciones intermedias.

Economía provincial (2024 vs. 2025/2026)



En cuanto al gráfico comparativo entre **2024 y 2025/2026** sobre la percepción de la **situación económica nacional,** se observan cambios que apuntan a un **ligero deterioro en la valoración general.**

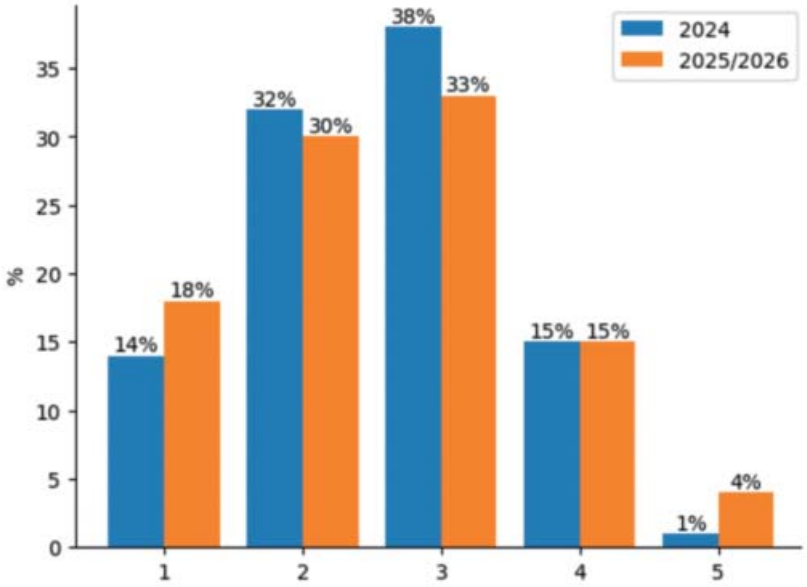
En **2024,** un **14%** de los encuestados calificaba la situación como **muy mala** (valoración 1), porcentaje que aumenta hasta el **18% en 2025/2026,** lo que indica un repunte del pesimismo más acusado. Por su parte, la valoración **mala (nivel 2)** desciende levemente **del 32% al 30%,** lo que sugiere un pequeño desplazamiento dentro del bloque negativo hacia posiciones más extremas.

La **valoración intermedia (3),** que representaba la opción mayoritaria con un **38% en 2024,** se reduce hasta el **33% en 2025/2026,** evidenciando una pérdida de peso de las posiciones neutrales y una mayor polarización en las opiniones.

En cuanto a las valoraciones positivas, la **categoría buena (4)** se mantiene estable en el **15%,** mientras que la valoración más alta **(5 - muy buena)** experimenta un ligero incremento, pasando **del 1% al 4%,** aunque sigue siendo minoritaria.

Es por ello que los resultados reflejan un **cambio hacia una percepción más crítica,** con un aumento del pesimismo y una reducción de las posiciones intermedias, lo que sugiere un contexto de mayor incertidumbre en la valoración de la economía nacional en 2025/2026 respecto a 2024.

Economía nacional (2024 vs. 2025/2026)

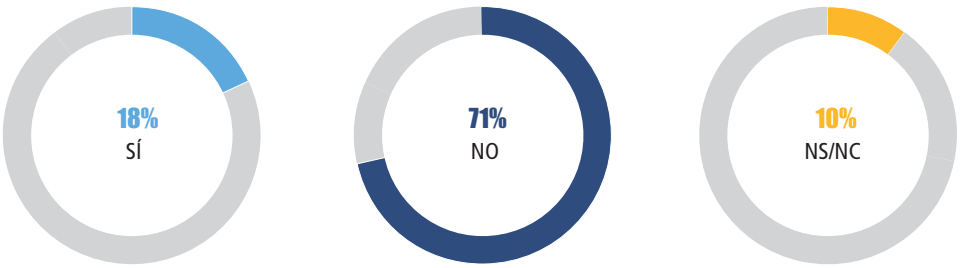


En conjunto, los datos reflejan que los ingenieros tienen una **visión algo más crítica de la situación económica,** especialmente **a nivel nacional.** También la percepción sobre la **economía provincial muestra una leve caída,** destacando una menor proporción de respuestas positivas y un **mayor peso de las valoraciones más negativas.**

CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN ESTÁ LLEVANDO A CABO LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA DE SU PROVINCIA Y DE ESPAÑA

Economía a nivel nacional

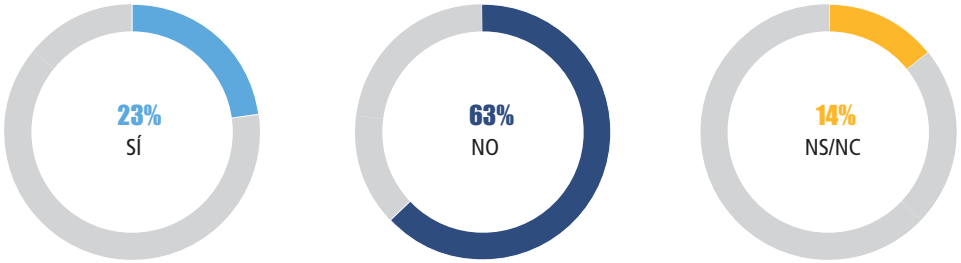
Los ingenieros colegiados encuestados también ofrecieron su valoración sobre si consideran que la **Administración** está llevando a cabo las actuaciones necesarias para **impulsar la economía nacional.**



Tal y como se muestra en la gráfica anterior, la **respuesta mayoritaria es negativa,** con un **71%** de los encuestados que opinan que **no se están realizando las medidas necesarias** para dinamizar la economía en España.

Tan solo un **18%** cree que **sí se están tomando las decisiones adecuadas,** mientras que el **10%** restante se sitúa en la categoría de **no sabe/no contesta,** reflejando así un cierto grado de incertidumbre o falta de información al respecto.

Economía a nivel provincial



El resultado más destacado a **nivel provincial** es que el **63%** de los encuestados respondió "**No",** lo que refleja una **clara mayoría de rechazo o desacuerdo** con la cuestión planteada. Esta cifra pone de manifiesto una posición firme por parte de más de dos tercios de los participantes, lo que sugiere que la propuesta, situación o medida evaluada no cuenta con el respaldo del colectivo encuestado.

En contraste, únicamente el **23%** respondió **"Sí",** lo que indica una **minoría que apoya o está de acuerdo** con lo planteado. Esta proporción, significativamente menor, refleja que solo uno de cada cinco participantes ve con buenos ojos el asunto tratado, situando esta opción muy por debajo de la respuesta negativa.

Por último, el **14%** eligió la opción **"NS/NC",** lo que significa que una parte del colectivo encuestado **prefirió no posicionarse o no tiene una opinión formada** al respecto. Aunque no representa la mayoría, este grupo es relevante porque muestra un cierto grado de incertidumbre, desinformación o neutralidad, que también debe ser considerado a la hora de interpretar el sentir general.

En conjunto, esta distribución de respuestas pone de manifiesto un **posicionamiento mayoritariamente desfavorable,** acompañado por un nivel de apoyo bajo y una franja menor de indecisión.

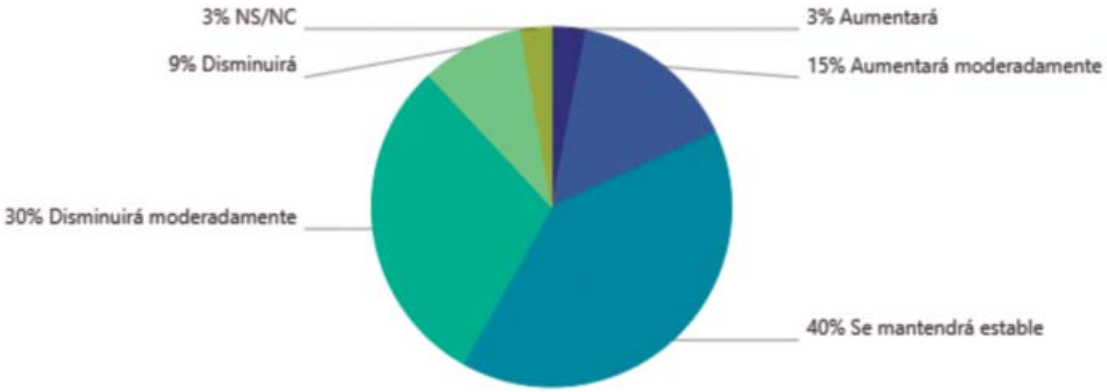
BLOQUE 4: TEMAS DE ACTUALIDAD

En este último bloque, los ingenieros encuestados muestran su opinión respecto a diferentes temas de actualidad correspondientes al cierre del año 2025 y desarrollo del primer semestre de 2026 (2025/2026). Para este apartado no se realiza una comparación con las cuestiones planteadas en el Barómetro anterior, ya que **las preguntas formuladas en la edición de 2024 fueron distintas.**

Además, se ha prestado especial atención a temas de **actualidad e impacto estratégico,** como el **comercio exterior y acuerdos internacionales, los retos del sector industrial y talento y cualificación profesional en la industria, energía y transición energética, la formación en competencias digitales, y el coste creciente de las materias primas.** También se incluyen temas sobre las **infraestructuras y desarrollo industrial,** y la **implantación de la Inteligencia artificial en la industria.** A diferencia de años anteriores este apartado se ha clasificado por bloques

BLOQUE 1. PERSPECTIVAS DE FUTURO DEL SECTOR INDUSTRIAL EN ESPAÑA

En los próximos 12 meses, ¿cómo prevé que evolucionará la actividad del sector industrial en España (producción/actividad)?



La gráfica muestra una **perspectiva mayoritariamente prudente** sobre la evolución del sector industrial en España en los próximos 12 meses, con un claro predominio de expectativas de estabilidad o ligera contracción.

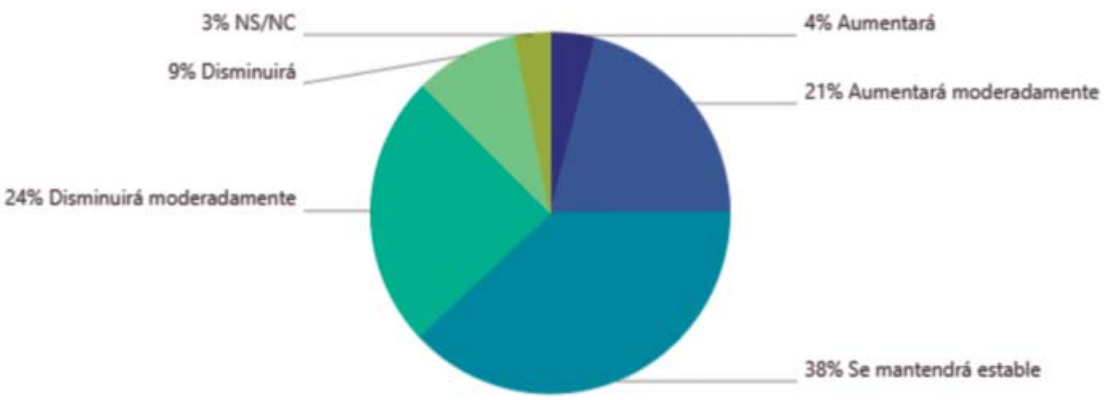
La opción más destacada, con un **40%, indica que la actividad se mantendrá estable,** lo que refleja una visión de continuidad sin grandes cambios en el corto plazo. No obstante, un **30% prevé que disminuirá moderadamente,** y un **9% anticipa una caída más acusada,** lo que sitúa en un **39% el total de perspectivas negativas.**

En contraste, las expectativas de crecimiento son más limitadas: un **15% espera que la actividad aumente moderadamente,** mientras que solo un **3% prevé un crecimiento claro.** En conjunto, apenas un **18% proyecta una evolución positiva.** Por último, un **3% no sabe o no contesta.**

En términos generales, predomina una visión de cautela, donde la estabilidad es el escenario más probable, aunque con un sesgo hacia una posible desaceleración más que hacia un crecimiento significativo.

En los próximos 12 meses, ¿cómo prevé que evolucionará la inversión del sector industrial en España (capacidad productiva, digitalización, automatización, descarbonización)?

La gráfica de la página siguiente muestra una perspectiva también prudente respecto a la evolución de la inversión industrial en España, aunque ligeramente más positiva que en el caso de la actividad.

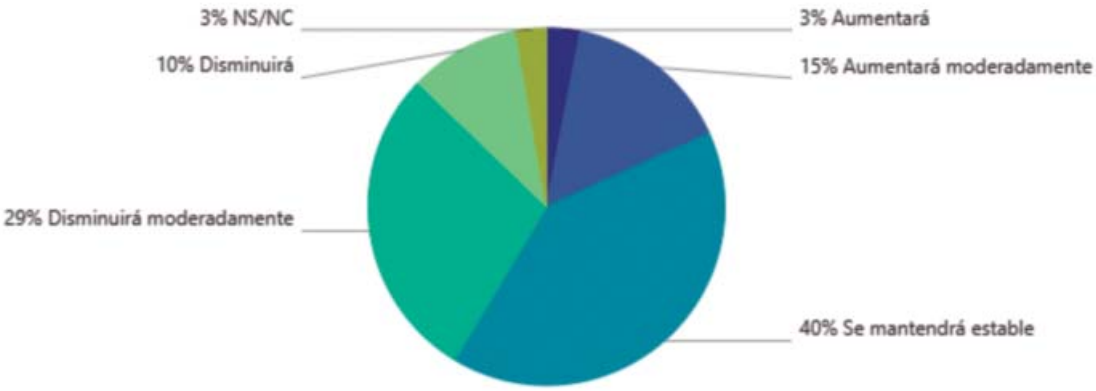


La opción más destacada, con un **38%, indica que la inversión se mantendrá estable,** reflejando una expectativa de continuidad sin grandes cambios en el corto plazo. Sin embargo, un **24% prevé que disminuirá moderadamente** y un **9% que caerá de forma más acusada,** lo que sitúa en un **33%** las **expectativas negativas.**

En contraste, un **21% espera que la inversión aumente moderadamente,** y un **4% anticipa un incremento más significativo,** sumando un **25% de perspectivas positivas.** Esto sugiere cierto margen de crecimiento, aunque limitado. Por último, un **3% no sabe o no contesta.**

En conjunto, predomina una visión de estabilidad con un ligero sesgo hacia la cautela, donde las expectativas de crecimiento existen, pero no son mayoritarias, y conviven con una proporción relevante que anticipa una posible contracción.

En los próximos 12 meses, ¿cómo prevé que evolucionará el empleo en el sector industrial en España?



La gráfica muestra una perspectiva mayoritariamente prudente sobre la evolución del empleo en el sector industrial en España, muy en línea con las expectativas sobre actividad e inversión.

La opción más destacada, con un **40%, indica que el empleo se mantendrá estable,** lo que refleja una previsión de continuidad sin grandes cambios en el corto plazo. No obstante, un **29% prevé que disminuirá moderadamente** y un **10% anticipa una reducción más acusada,** lo que sitúa en un **39%** el total de **perspectivas negativas.**

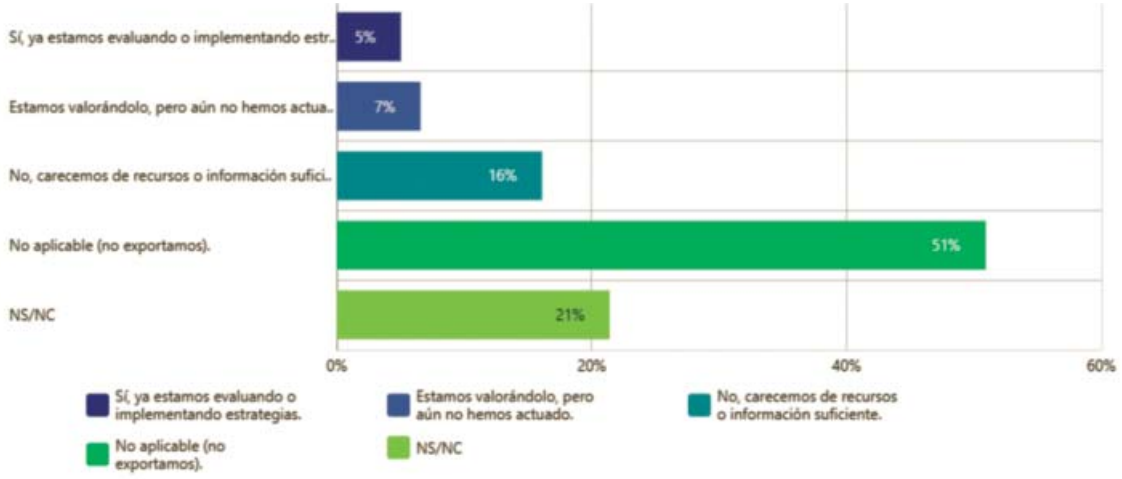
En contraste, las expectativas de crecimiento son más limitadas: un **15% espera que el empleo aumente moderadamente,** mientras que solo un **3% prevé un incremento significativo,** sumando un **18% de previsiones positivas.** Por último, un **3% no sabe o no contesta.**

En conjunto, predomina una visión de estabilidad con un claro sesgo hacia la cautela, donde las perspectivas de reducción del empleo superan ampliamente a las de crecimiento, apuntando a un escenario de ajuste más que de expansión en el corto plazo.

BLOQUE 2. COMERCIO EXTERIOR Y ACUERDOS INTERNACIONALES

La UE y la India han concluido las negociaciones sobre un acuerdo de libre comercio (ALC) histórico, ambicioso e importante desde el punto de vista comercial. Se prevé que, gracias a este acuerdo, se dupliquen las exportaciones de mercancías de la UE a la India de aquí a 2032 a raíz de la eliminación o la reducción de aranceles por un valor equivalente al 96,6 % de las exportaciones de mercancías de la UE a aquel país.

Uno de los objetivos del acuerdo es facilitar el acceso de las pequeñas y medianas empresas (pymes) a las oportunidades comerciales con India, a través de puntos de contacto y apoyo institucional. ¿Está su empresa preparada para aprovechar las oportunidades derivadas del acuerdo comercial UE-India?

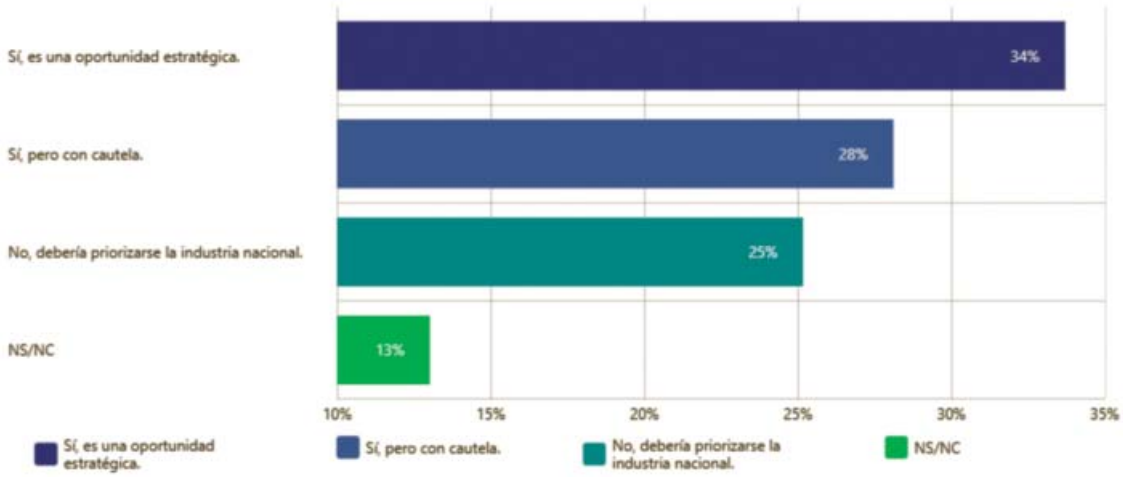


La gráfica muestra una distribución claramente condicionada por la falta de aplicabilidad y de preparación ante el acuerdo comercial UE-India. Más de la mitad de los encuestados **(51%)** indica que la pregunta **no aplica a su empresa,** lo que sugiere que **una gran parte del tejido empresarial no opera en mercados de exportación** y, por tanto, queda al margen de las **oportunidades** potenciales del acuerdo.

Entre las empresas potencialmente implicadas, un **21% no sabe o no contesta,** reflejando un notable desconocimiento o falta de posicionamiento respecto a las oportunidades que podría generar el acuerdo. Asimismo, un **16% reconoce no disponer de recursos** o información suficiente, lo que **evidencia barreras claras** para aprovechar estos beneficios.

En contraste, el nivel de preparación efectiva es muy reducido: **solo un 7% está valorando cómo adaptarse, mientras que apenas un 5 % afirma estar ya evaluando o implementando estrategias para aprovechar el acuerdo.** En conjunto, los resultados indican que **la mayoría de las empresas no están preparadas o no se consideran en posición de beneficiarse del acuerdo UE-India,** predominando la inacción, el desconocimiento y la falta de capacidades.

Este acuerdo incluye un capítulo sobre sostenibilidad y prevé una ayuda europea de 500 millones de euros para apoyar la descarbonización industrial en India, lo que podría generar colaboraciones tecnológicas e industriales. ¿Debería la industria española participar activamente en proyectos de cooperación tecnológica para la transición verde en India, aprovechando el marco de este acuerdo comercial?



La gráfica muestra una **percepción mayoritariamente positiva,** aunque matizada, sobre el papel que debería desempeñar la industria española ante las oportunidades derivadas del acuerdo UE-India. Un **34%** de los encuestados considera que **sí se trata de una oportunidad estratégica,** lo que refleja una **visión claramente favorable hacia la colaboración en ámbitos como la sostenibilidad y la descarbonización.**

A este grupo se suma un **28%** que también lo ve como una **oportunidad, pero con cautela,** lo que indica interés acompañado de **cierta prudencia ante los posibles riesgos o incertidumbres.** En conjunto, más de seis de cada diez empresas **(62%)** muestran una **predisposición positiva,** aunque no exenta de reservas.

Por otro lado, un **25%** opina que **debería priorizarse la industria nacional,** evidenciando una corriente más proteccionista o enfocada en el mercado interno. Finalmente, un **13% no sabe o no contesta,** lo que sugiere cierto desconocimiento o falta de posicionamiento claro.

En términos generales, predomina una visión favorable hacia el aprovechamiento del acuerdo, aunque acompañada de cautela y con una parte relevante del tejido empresarial aún reticente o indeciso.

Con relación al acuerdo comercial entre la Unión Europea y Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), sectores industriales y agrícolas han expresado su preocupación por una posible competencia desleal en términos medioambientales, laborales o de estándares técnicos, mientras otros sectores ven en el acuerdo una oportunidad para exportar más y diversificar mercados. ¿Cómo valora usted el posible impacto del acuerdo comercial entre la UE y Mercosur en la industria española?

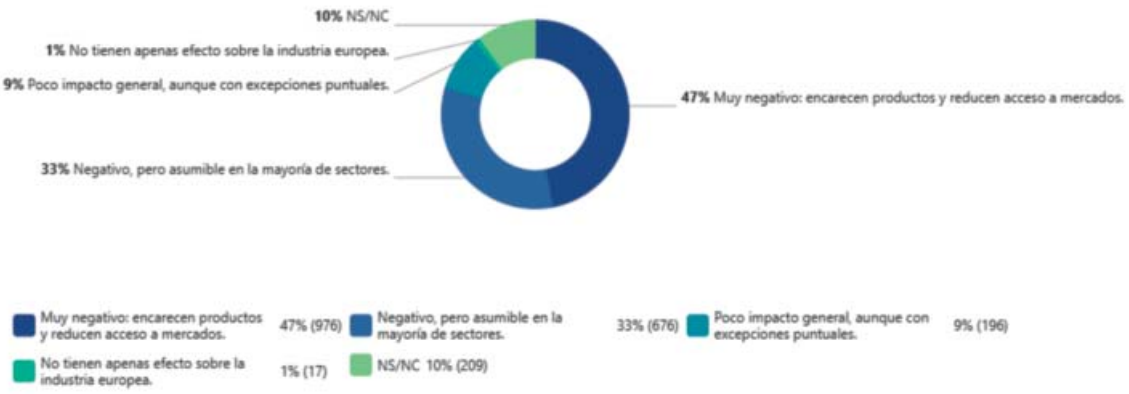
La gráfica siguiente muestra una percepción claramente dividida y condicionada por la **incertidumbre en torno al acuerdo UE-Mercosur.** La opción más destacada es la postura condicionada: un **38%** de los encuestados considera que el impacto dependerá del contenido final del acuerdo, lo que **refleja cautela y falta de certezas** sobre sus efectos reales.

Muy cerca se sitúa una **visión negativa, con un 35%** que opina que el acuerdo puede suponer una **competencia desigual para la industria nacional,** evidenciando una **preocupación relevante** en sectores sensibles, especialmente en términos regulatorios y de costes.

En contraste, solo un **13% lo valora de forma positiva,** destacando **oportunidades de internacionalización y crecimiento,** lo que indica que el optimismo es claramente minoritario. Por su parte, un **15% afirma no tener una opinión formada,** lo que sugiere cierto desconocimiento **o dificultad para evaluar el impacto del acuerdo.**

En conjunto, predomina una percepción prudente o negativa, marcada por la incertidumbre y el temor a posibles desventajas competitivas, mientras que las expectativas positivas son limitadas.

En un contexto global marcado por tensiones comerciales, algunos países están adoptando políticas proteccionistas mediante la imposición de aranceles a productos extranjeros. Esto afecta directamente a la industria europea, tanto en sus exportaciones como en el coste de sus importaciones industriales, generando incertidumbre sobre la competitividad del tejido productivo europeo. ¿Cómo valora usted el efecto que tienen actualmente los aranceles –impuestos por terceros países– sobre la competitividad de la industria de la Unión Europea?



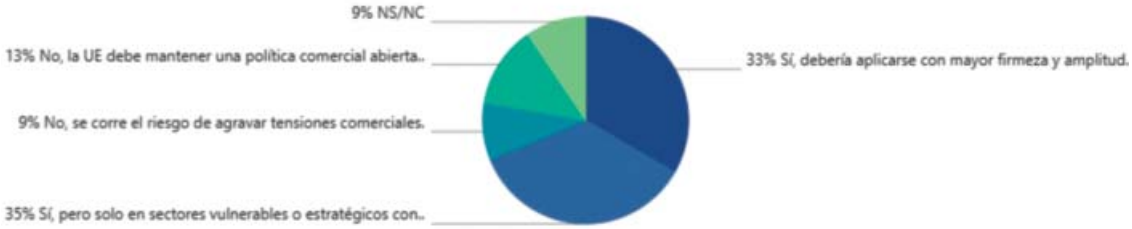
La gráfica muestra una **percepción claramente negativa** sobre el impacto de las políticas proteccionistas en la industria europea. Casi la mitad de los encuestados **(47%) considera que el efecto es muy negativo,** señalando que los aranceles encarecen los productos y reducen el acceso a mercados internacionales, lo que evidencia una preocupación muy extendida.

A esta visión se suma un **33%** que, aunque también **percibe un impacto negativo,** lo considera asumible en la mayoría de los sectores. En conjunto, **ocho de cada diez empresas (80%)** reconocen efectos perjudiciales, aunque con distinta intensidad.

En contraste, las opiniones que minimizan el impacto son claramente minoritarias: un **9%** apunta a un **efecto limitado o puntual,** mientras que apenas un **1% considera que prácticamente no tiene impacto sobre la industria europea.** Por último, un **10% no sabe o no contesta,** reflejando **cierto grado de incertidumbre** o falta de información.

En términos generales, predomina una percepción ampliamente negativa, donde los aranceles se identifican como una barrera significativa para la competitividad y la expansión internacional de la industria europea.

Ante la creciente utilización de los aranceles como instrumento de presión geopolítica y protección económica por parte de actores como EE. UU. o China, la Unión Europea también se plantea reforzar su política comercial mediante la aplicación o revisión de aranceles, tanto defensivos como de represalia. Esto afecta directamente a sectores industriales clave. ¿Considera usted que la política arancelaria de la Unión Europea debería reforzarse como herramienta estratégica para proteger la industria europea frente a prácticas comerciales desleales o desequilibrios estructurales con terceros países?



La gráfica muestra una clara inclinación hacia el **refuerzo de la política comercial europea,** aunque con un enfoque mayoritariamente selectivo. La **opción más destacada es la aplicación de aranceles en sectores vulnerables o estratégicos, con un 35%,** lo que indica una preferencia por medidas focalizadas más que generalizadas.

A esta postura se suma un **33% que defiende una aplicación más firme y amplia,** reflejando una visión más contundente ante el contexto geopolítico. **En conjunto, un 68% de los encuestados apoya algún tipo de refuerzo** en la política arancelaria de la UE, lo que evidencia un **amplio consenso en favor de una mayor intervención.**

En contraste, las posiciones contrarias son minoritarias: un **13% considera que la UE debería mantener una política comercial abierta,** mientras que un **9% advierte del riesgo de agravar tensiones comerciales.** Por último, un **9% no sabe o no contesta.**

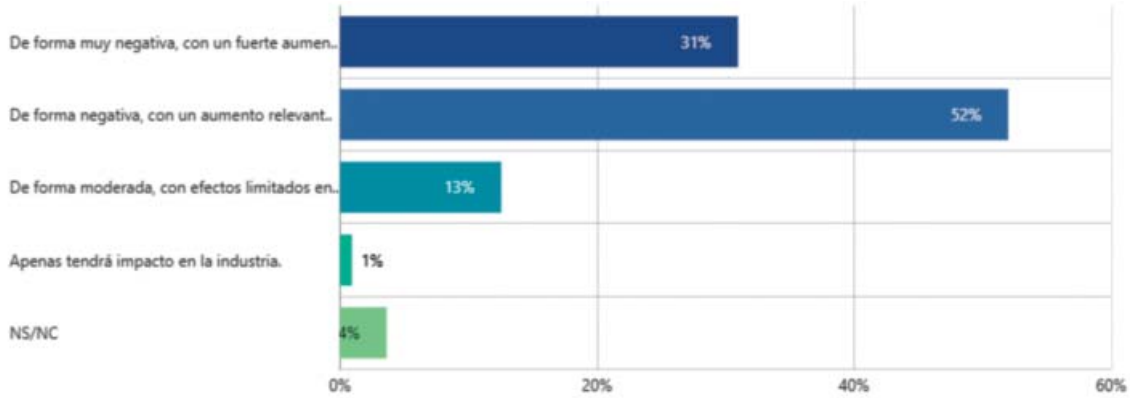
En términos generales, predomina una visión favorable al uso de aranceles como herramienta estratégica, aunque principalmente bajo un enfoque selectivo y prudente, más que de aplicación generalizada.

La reciente escalada de la tensión militar en Oriente Medio, por el conflicto bélico en Irán, ha elevado la volatilidad y los precios en los mercados energéticos mundiales. ¿Cómo cree que afectará esta situación a la industria española en los próximos meses?

La siguiente gráfica muestra una **percepción claramente negativa sobre el impacto de la tensión geopolítica en Oriente Medio sobre la industria española,** especialmente a través del **encarecimiento de la energía.**

La opción más destacada, con un **52%, indica que el impacto será negativo,** con un **aumento relevante de los costes de producción,** lo que refleja una preocupación generalizada por la presión sobre los márgenes

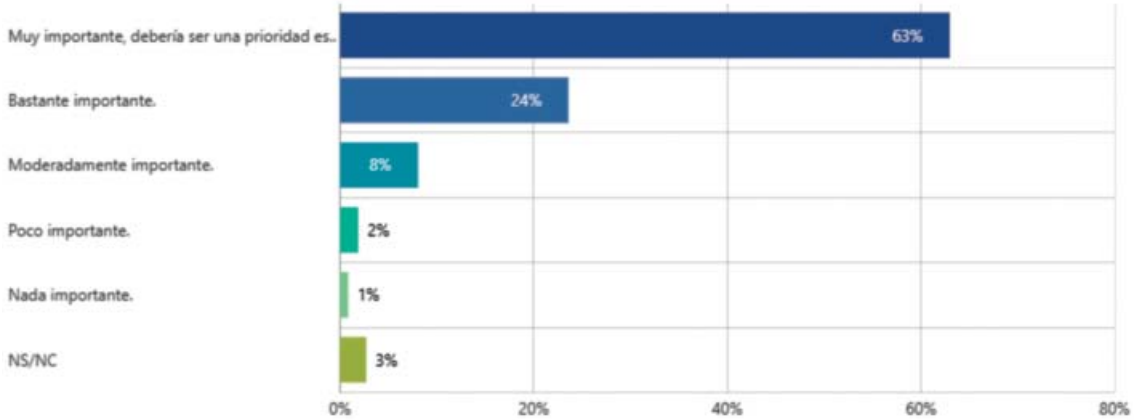
empresariales. A esta visión se suma un **31% que anticipa un efecto muy negativo,** con un **fuerte incremento de los costes energéticos y pérdida de competitividad.** En conjunto, un **83%** de los encuestados **prevé consecuencias negativas,** lo que evidencia un consenso muy amplio sobre el impacto adverso de esta situación.



En contraste, solo un **13% considera que el efecto será moderado,** con impactos limitados en la actividad industrial, mientras que apenas un **1% cree que tendrá un impacto mínimo o nulo.** Por último, un **4% no sabe o no contesta.**

En términos generales, predomina una visión claramente pesimista, donde el aumento de los costes energéticos aparece como el principal canal de transmisión del impacto geopolítico sobre la industria.

Ante la actual inestabilidad de los precios de la energía, derivada del citado conflicto bélico, ¿qué importancia considera que tiene para España avanzar hacia una mayor autonomía o autosuficiencia energética?



La gráfica muestra una percepción claramente contundente sobre la importancia de **avanzar hacia la autonomía energética en España.**

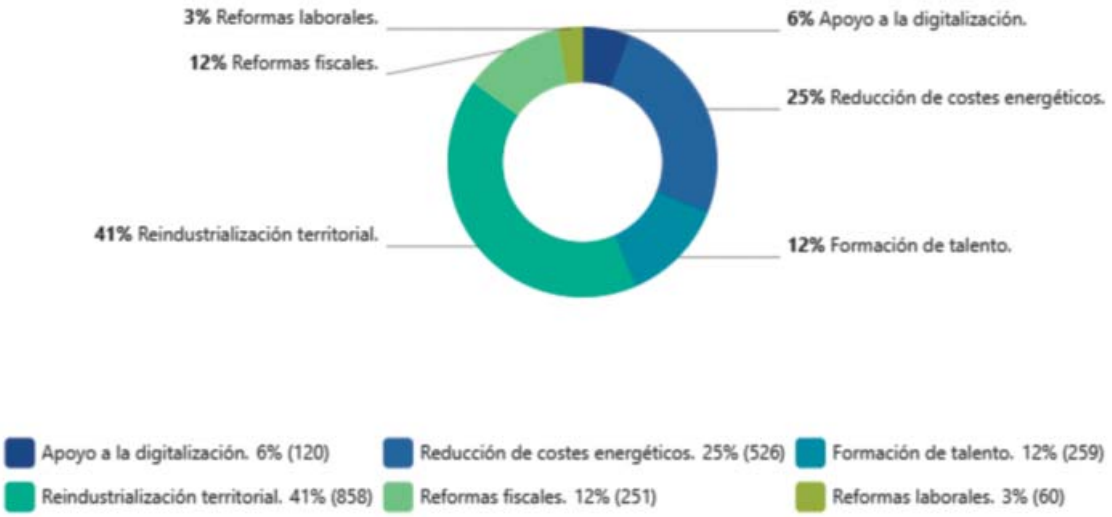
Una amplia mayoría, el **63%** de los encuestados, considera que es **muy importante y debería ser una prioridad estratégica,** lo que refleja un fuerte consenso sobre la necesidad de reducir la dependencia energética en el contexto actual. A esta visión se suma un **24%** que lo califica como **bastante importante,** elevando el **apoyo total hasta un 87%.**

En contraste, las valoraciones más moderadas o negativas son claramente minoritarias: un **8%** lo considera **moderadamente importante,** mientras que solo un **2%** y un **1%** lo perciben como **poco o nada importante,** respectivamente. Por último, un **3% no sabe o no contesta.**

En conjunto, los resultados evidencian un respaldo casi unánime a la autonomía energética como prioridad estratégica, especialmente ante la inestabilidad de los mercados energéticos y el contexto geopolítico actual.

BLOQUE 3. RETOS DEL SECTOR INDUSTRIAL

En un contexto de transición energética y tecnológica, las prioridades del sector deben redefinirse. ¿Cuál cree que debería ser la prioridad principal de la política industrial española?



La gráfica muestra una clara concentración en torno a una prioridad principal dentro de la política industrial española: la **reindustrialización territorial,** que destaca con un **41%** de las respuestas. Este dato refleja una fuerte apuesta por reforzar el tejido industrial en el territorio y recuperar capacidad productiva como eje estratégico.

En segundo lugar, un **25% señala la reducción de costes energéticos,** evidenciando la preocupación por la competitividad empresarial en un contexto de precios elevados de la energía. A continuación, aparecen con igual peso la **formación de talento** y las **reformas fiscales,** ambas con un **12%, lo que indica la importancia de factores estructurales para sostener el desarrollo industrial.**

Por su parte, el **apoyo a la digitalización** obtiene un **6%,** quedando en un segundo plano frente a otras prioridades más urgentes. Finalmente, las **reformas laborales** apenas alcanzan un **3%,** situándose como la opción menos relevante para los encuestados.

En conjunto, los resultados apuntan a una prioridad clara en la reindustrialización, acompañada de medidas orientadas a mejorar la competitividad (energía) y reforzar las bases del sistema (talento y fiscalidad), mientras que otros ámbitos como la digitalización o el mercado laboral tienen un peso más reducido.

¿Cuáles considera que son los principales retos a los que se enfrenta actualmente el sector industrial en España?

La gráfica siguiente muestra una **distribución bastante diversificada** de los retos que enfrenta el sector industrial en España, sin un único factor dominante, aunque sí con algunas preocupaciones más destacadas.

El principal reto identificado es la **falta de personal cualificado,** con un **16%,** lo que refleja un problema estructural relacionado con el talento y la capacitación. Le sigue el **coste creciente de las materias primas,** con un **14%,** evidenciando la presión de los costes sobre la competitividad empresarial.

A continuación, varios factores comparten un peso similar, todos con un **12%: el acceso a la energía, la fiscalidad y presión impositiva, y la incertidumbre geopolítica internacional,** lo que indica que los desafíos son múltiples y de distinta naturaleza (económica, regulatoria y externa).

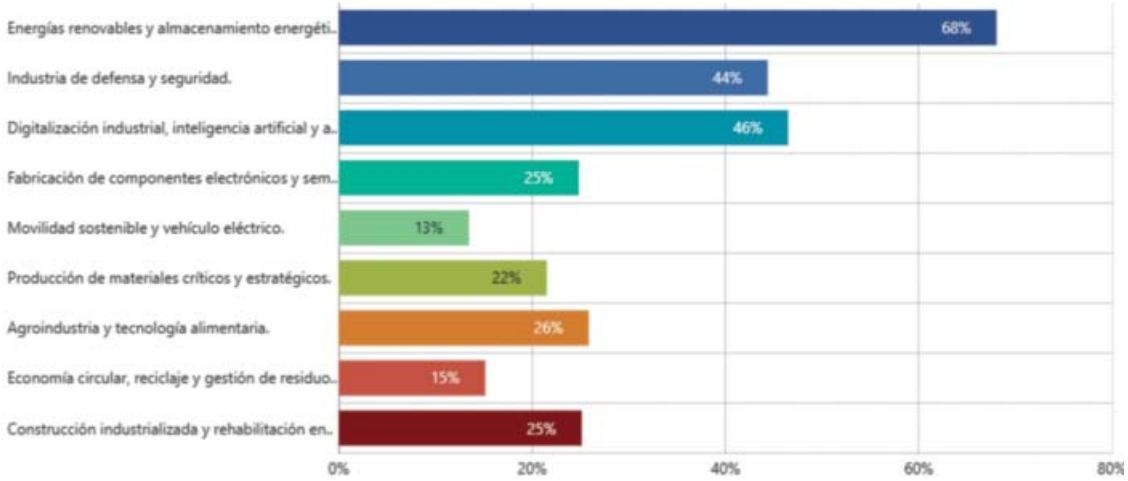
El **exceso de burocracia y complejidad administrativa** aparece con un **13%,** situándose también entre las preocupaciones más relevantes para las empresas.

En un segundo nivel, se encuentran la **digitalización y adopción de nuevas tecnologías (6%)** y la **competencia desleal (5%),** mientras que retos como la **adaptación a la normativa ambiental (5%)** o las **dificultades de acceso a financiación (4%)** tienen un menor peso relativo.

En conjunto, los resultados reflejan un escenario complejo y multifactorial, donde destacan especialmente los problemas de talento y costes, pero con una amplia variedad de obstáculos que afectan al desarrollo del sector industrial.

En el contexto actual de transformación económica, tecnológica y geopolítica, ciertos sectores industriales están adquiriendo una relevancia estratégica creciente como motores clave del desarrollo industrial en Europa y en España. ¿Cuáles considera que son los sectores industriales con mayor potencial de crecimiento y desarrollo estratégico en los próximos años en España?

La gráfica muestra una clara concentración en torno a unos pocos sectores considerados estratégicos para el desarrollo industrial en España y Europa.



Destaca de forma muy significativa el ámbito de **las energías renovables y el almacenamiento energético,** con un **68%,** posicionándose como el principal motor de futuro, muy por encima del resto. A continuación, la **digitalización industrial, inteligencia artificial y automatización** alcanza un **46%,** seguida de la **industria de defensa y seguridad** con un **44%,** lo que refleja el peso creciente tanto de la transformación tecnológica como del contexto geopolítico.

En un segundo nivel aparecen sectores con relevancia media, como la **agroindustria y tecnología alimentaria (26%),** la **fabricación de componentes electrónicos y semiconductores (25%)** y la **construcción industrializada y rehabilitación (25%),** evidenciando la importancia de reforzar capacidades productivas clave.

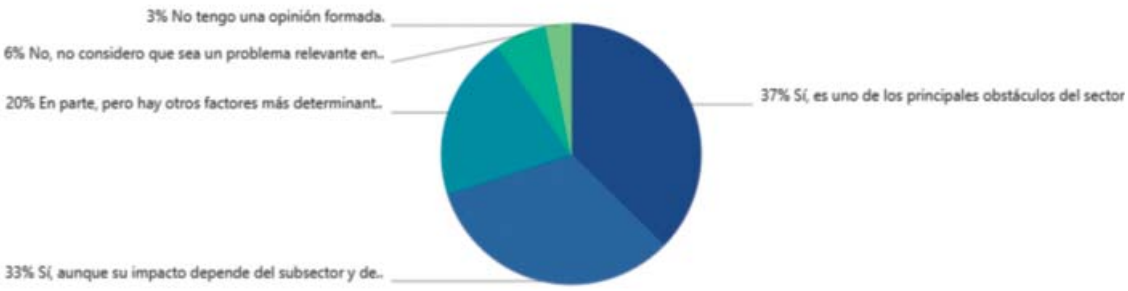
Por su parte, la **producción de materiales críticos y estratégicos** alcanza un **22%,** mientras que la **economía circular y gestión de residuos (15%)** y la **movilidad sostenible y vehículo eléctrico (13%)** presentan un peso más moderado.

En conjunto, los resultados reflejan una clara prioridad por la transición energética y la digitalización como ejes centrales, acompañadas de sectores industriales estratégicos vinculados a la autonomía productiva y al nuevo contexto geopolítico.

BLOQUE 4. TALENTO Y CUALIFICACIÓN PROFESIONAL EN LA INDUSTRIA

Uno de los principales desafíos a los que se enfrenta la industria española es la escasez de personal cualificado, especialmente en perfiles técnicos e ingenieros especializados. Esta carencia puede limitar la capacidad productiva, frenar la innovación y dificultar la incorporación de nuevas tecnologías. ¿Considera que la falta de personal cualificado está afectando de forma significativa al desarrollo y competitividad de las empresas industriales en España?

La gráfica muestra una percepción ampliamente extendida sobre la **escasez de personal cualificado** como un problema relevante para la industria española, aunque con distintos matices en su intensidad.



Un **37% de los encuestados considera que es uno de los principales obstáculos del sector,** lo que refleja una preocupación clara y directa sobre su impacto en la competitividad y la capacidad productiva. A este grupo se suma un **33% que también reconoce el problema, aunque señala que su impacto depende del subsector o de factores específicos,** introduciendo un enfoque más contextual.

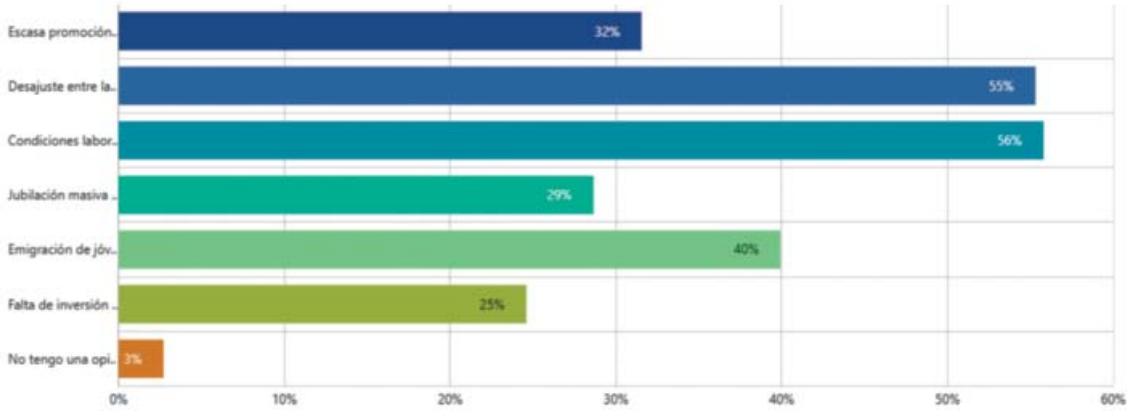
Además, un **20%** adopta una postura intermedia, al considerar que es un **factor importante, pero que existen otros elementos más determinantes,** lo que relativiza parcialmente su peso.

En contraste, las opiniones que minimizan el problema son minoritarias: un **6% no lo considera relevante,** mientras que un **3% no tiene una opinión formada.**

En conjunto, cerca de **siete de cada diez encuestados (70%) identifican la escasez de talento como un problema clave** –ya sea de forma estructural o condicionada–, lo que confirma su papel central como uno de los grandes retos de la industria española.

La dificultad para encontrar perfiles técnicos e ingenieros cualificados puede estar relacionada con múltiples factores. ¿Cuáles considera que son las principales causas de la falta de personal cualificado en el sector industrial español?

La gráfica muestra una identificación clara de las principales causas detrás de la falta de personal cualificado en el sector industrial español, con un fuerte peso de factores estructurales relacionados con el mercado laboral y el sistema formativo.



Las causas más señaladas son las **condiciones laborales poco competitivas,** con un **56%,** y el **desajuste entre la formación académica y las necesidades de las empresas,** con un **55%.** Ambos factores destacan claramente sobre el resto, lo que indica que el problema no es solo de cantidad de talento, sino también de adecuación y atractivo del empleo industrial.

En un segundo nivel aparece la **emigración de jóvenes profesionales,** con un **40%,** reflejando una fuga de talento hacia otros países en busca de mejores oportunidades. Le sigue la **escasa promoción de vocaciones técnicas,** con un **32%,** lo que apunta a un problema en la base del sistema educativo y en la percepción de estas carreras.

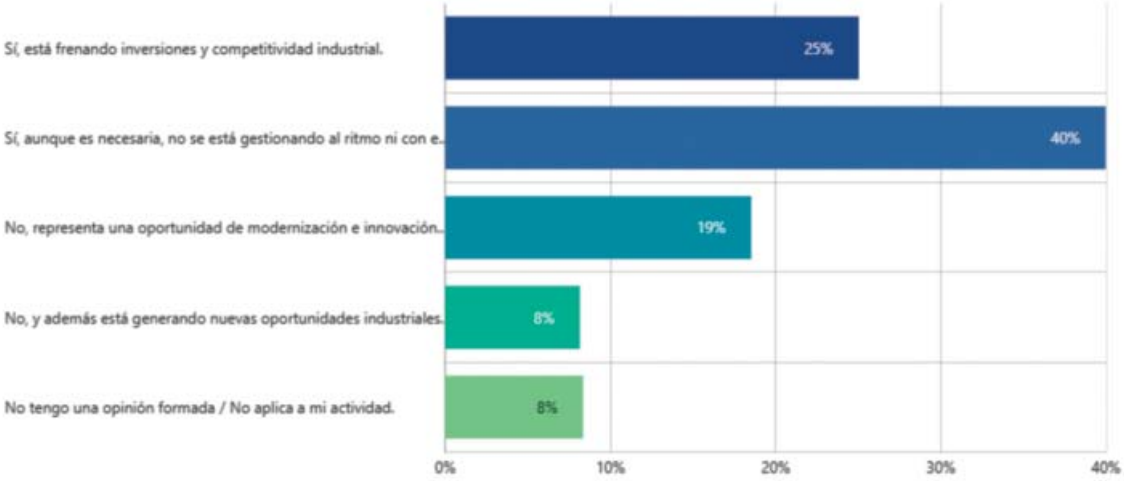
Otros factores relevantes, aunque con menor peso, son la **jubilación de perfiles con alta experiencia (29%)** y la **falta de inversión en formación continua y reciclaje (25%),** lo que evidencia tanto un relevo generacional insuficiente como carencias en la actualización de competencias.

Por último, solo un **3% no tiene una opinión formada,** lo que indica un alto grado de consenso en torno a las causas identificadas.

En conjunto, los resultados reflejan que la escasez de talento responde a un problema complejo y multifactorial, donde destacan especialmente la desconexión entre formación y empresa, así como la falta de atractivo del sector para los profesionales.

BLOQUE 5. ENERGÍA Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA

La transición energética hacia un modelo más sostenible es una prioridad para España y la UE. Sin embargo, el ritmo de esta transformación puede representar un reto para las empresas industriales, especialmente en términos de costes, adaptación tecnológica o acceso estable a la energía. ¿Considera que la actual estrategia de transición energética en España está afectando negativamente al desarrollo del sector industrial?



La gráfica muestra una percepción mayoritariamente crítica respecto al ritmo de la transición energética y su impacto en la industria. La opción más destacada, con un **40%, señala que, aunque la transición es necesaria, no se está gestionando al ritmo ni con el equilibrio adecuado,** lo que refleja una preocupación clara por su implementación.

A esta visión se suma un **25%** que considera que **el proceso está frenando inversiones y competitividad industrial,** reforzando la idea de que los costes y la adaptación están generando tensiones en el tejido empresarial. En conjunto, un **65% percibe la transición como un reto relevante en su forma actual.**

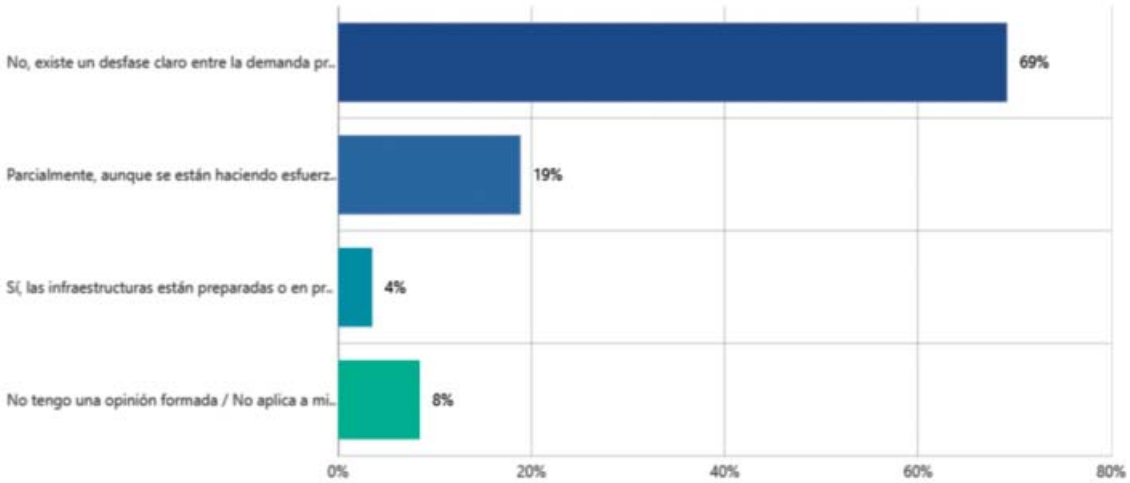
En contraste, un **19%** la interpreta como una **oportunidad de modernización e innovación,** mientras que un **8%** va más allá y considera que está generando **nuevas oportunidades industriales,** lo que muestra una visión más optimista, aunque minoritaria.

Por último, otro **8% no tiene una opinión formada** o considera que no aplica a su actividad.

En términos generales, predomina una percepción de necesidad acompañada de críticas al ritmo y la gestión, donde los beneficios potenciales se reconocen, pero quedan en segundo plano frente a los desafíos inmediatos.

La expansión de nuevas actividades industriales de alta demanda energética –como los centros de datos vinculados a la inteligencia artificial– plantea un reto urgente para la red eléctrica y las infraestructuras de distribución. Esta situación coincide con el esfuerzo por integrar energías renovables, que requieren adaptación técnica, almacenamiento y flexibilidad de red. ¿Considera que las infraestructuras energéticas actuales (red eléctrica, distribución, integración de renovables) están preparadas para asumir el crecimiento de nuevas industrias intensivas en consumo energético, como la IA y los centros de datos?

La gráfica muestra una percepción claramente negativa sobre la capacidad actual de las infraestructuras eléctricas para responder al aumento de la demanda energética.



Una amplia mayoría, el 69% de los encuestados, considera que existe un desfase claro entre la demanda proyectada y la capacidad real de la red, lo que evidencia una preocupación muy significativa por posibles cuellos de botella.

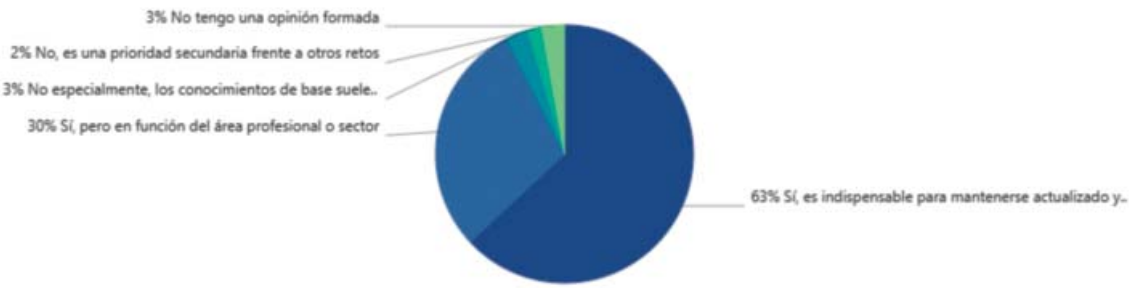
A esta visión se suma un **19% que adopta una posición intermedia, señalando que solo están parcialmente preparadas,** aunque reconoce que se están realizando esfuerzos para adaptarlas. En conjunto, un **88% percibe carencias o limitaciones en el sistema,** lo que refuerza la idea de un reto estructural relevante.

En contraste, las opiniones más optimistas son claramente minoritarias: solo un pequeño porcentaje considera que las infraestructuras están preparadas o en proceso adecuado de modernización, mientras que otro grupo reducido no tiene una opinión formada o considera que no aplica a su actividad.

En términos generales, predomina una **percepción de insuficiencia en la red eléctrica,** lo que pone de manifiesto la urgencia de invertir y adaptar las infraestructuras para acompañar el crecimiento de nuevas actividades industriales intensivas en energía.

BLOQUE 6. FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES

El avance de la digitalización en todos los sectores industriales exige a los ingenieros y técnicos una formación continua en competencias como inteligencia artificial, automatización, análisis de datos o ciberseguridad. En un entorno industrial en rápida transformación, los conocimientos adquiridos durante la etapa académica pueden volverse insuficientes sin un proceso de actualización continua. ¿Considera que el reciclaje continuo en competencias digitales es una necesidad urgente para los profesionales del ámbito industrial?



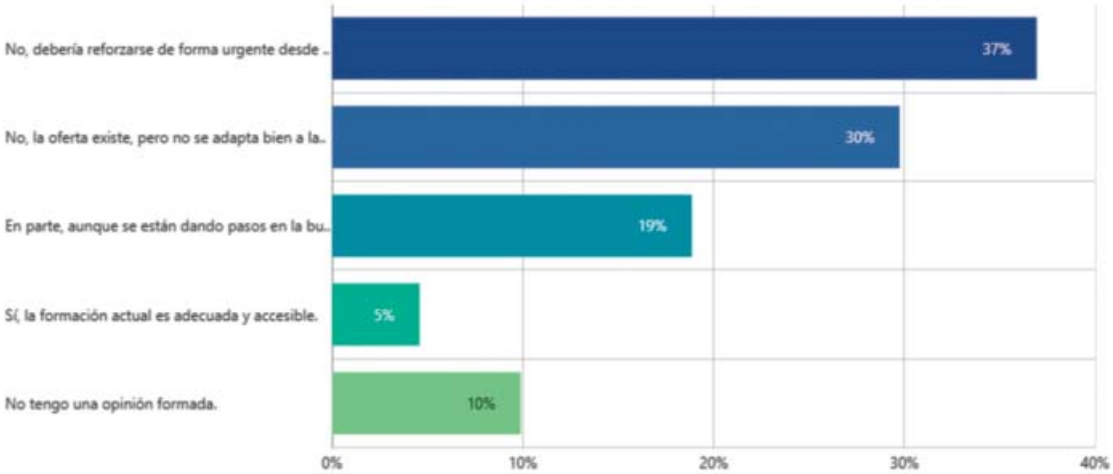
La gráfica muestra un consenso muy amplio sobre la importancia de la formación continua en competencias digitales dentro del sector industrial.

Una clara mayoría, el **63%** de los encuestados, considera que **es indispensable para mantenerse actualizado y competitivo,** lo que refleja una percepción muy sólida sobre la necesidad de adaptación constante en un entorno tecnológico cambiante. A esta visión se suma un **30%** que **también la valora positivamente,** aunque matiza que depende del área profesional o sector, **elevando el apoyo total hasta un 93%.**

En contraste, las posturas que relativizan su importancia son claramente minoritarias: un **3% considera que no es especialmente necesaria,** mientras que un **2% la sitúa como una prioridad secundaria** frente a otros retos. Por último, un **3% no tiene una opinión formada.**

En conjunto, los resultados muestran un consenso prácticamente generalizado sobre la necesidad de formación continua, consolidándola como un elemento clave para la adaptación y competitividad del sector industrial en el contexto de digitalización acelerada.

¿Cree que la formación actual en competencias digitales es suficiente para preparar a los ingenieros para los nuevos desafíos del sector industrial?



La gráfica muestra una percepción claramente crítica sobre la suficiencia de la formación actual en competencias digitales para preparar a los ingenieros.

La opción más destacada, con un **37%,** señala que **no es suficiente y debería reforzarse de forma urgente,** lo que refleja una preocupación clara por la brecha entre formación y necesidades reales del sector. A esta visión se suma un **30%** que considera que, aunque existe oferta formativa, no se adapta adecuadamente a las demandas de la industria, reforzando la idea de **desajuste estructural.**

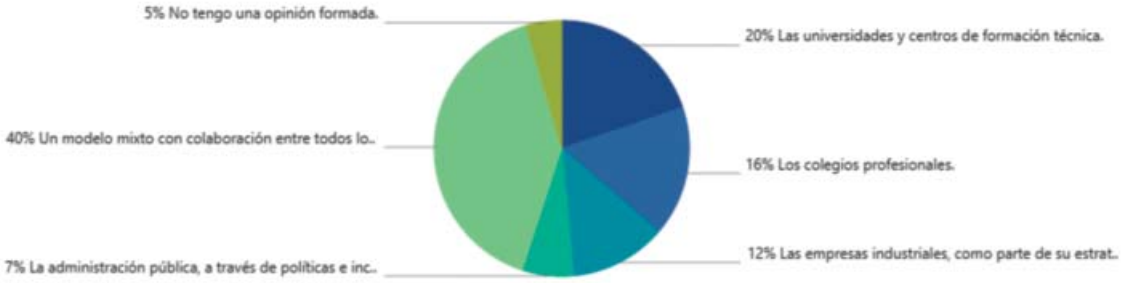
En conjunto, un **67%** percibe **carencias importantes en el sistema formativo,** lo que evidencia un amplio consenso sobre la necesidad de mejora.

Por otro lado, un **19%** adopta una **postura intermedia,** indicando que en parte es suficiente, aunque aún se están dando pasos en la buena dirección, lo que sugiere cierta evolución, pero todavía insuficiente.

Las valoraciones positivas son claramente minoritarias: solo un **5%** considera que la **formación actual es adecuada y accesible,** mientras que un **10% no tiene una opinión formada.**

En términos generales, predomina una percepción de insuficiencia y desajuste, donde la necesidad de adaptar y reforzar la formación digital aparece como un reto prioritario para el sector industrial.

La transformación tecnológica requiere definir quién debe liderar la actualización digital del colectivo técnico: universidades, empresas, colegios profesionales o la administración pública. ¿Quién cree usted que debería asumir un papel principal en el impulso y coordinación de la formación en competencias digitales para los ingenieros y técnicos del sector industrial?



La gráfica muestra una clara preferencia por un enfoque colaborativo en la actualización digital del colectivo técnico. La opción más destacada, con un **40%,** apuesta por un **modelo mixto con colaboración entre todos los actores,** lo que refleja la percepción de que este reto requiere una respuesta coordinada entre instituciones.

Entre las opciones individuales, las **universidades y centros de formación técnica** lideran con un **20%,** seguidas por los **colegios profesionales** con un **16%** y las **empresas industriales** con un **12%,** lo que indica que la responsabilidad se percibe repartida, aunque con mayor peso en el ámbito educativo.

Por su parte, la **administración pública** obtiene un **7%,** situándose en un segundo plano como agente principal, aunque con un papel relevante en términos de regulación y apoyo. Finalmente, un **5% no tiene una opinión formada.**

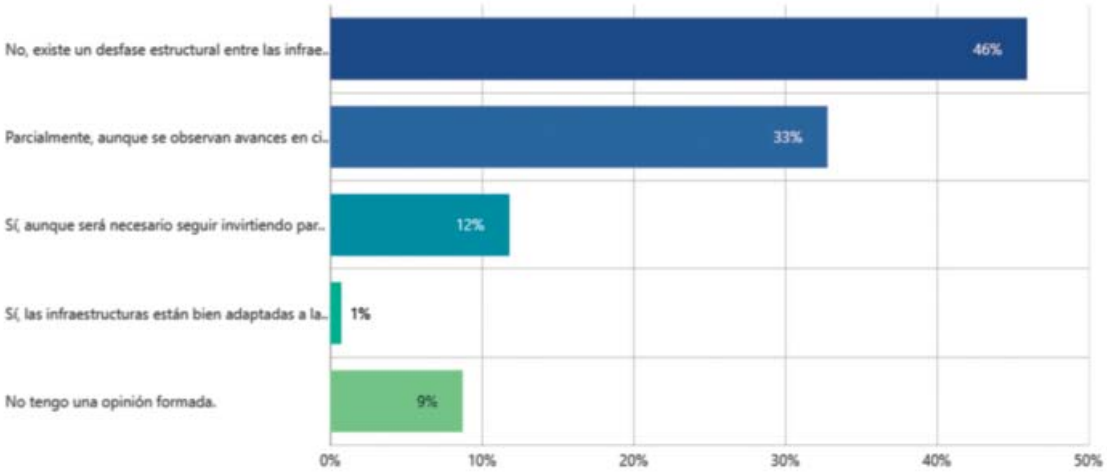
En conjunto, los resultados apuntan a que no se identifica un único líder claro, sino que predomina la idea de corresponsabilidad, donde la colaboración entre formación, empresa e instituciones es clave para abordar la transformación tecnológica.

BLOQUE 7. INFRAESTRUCTURAS Y DESARROLLO INDUSTRIAL

En un contexto marcado por la digitalización, la descarbonización, la automatización y la necesidad de soberanía industrial, se requiere que las infraestructuras no solo sean suficientes, sino que estén alineadas estratégicamente con los retos futuros del sector industrial. ¿Considera que las infraestructuras existentes en España están adaptadas para acompañar los nuevos modelos de desarrollo industrial (basados en innovación, sostenibilidad, conectividad y resiliencia)?

La gráfica de la página siguiente muestra una percepción claramente crítica sobre el grado de adecuación de las infraestructuras a los retos futuros del entorno industrial.

La opción más destacada, con un **46%,** señala que existe un **desfase estructural** entre las infraestructuras actuales y las necesidades futuras, lo que refleja una preocupación significativa por la falta de alineación estratégica en un contexto de transformación acelerada.



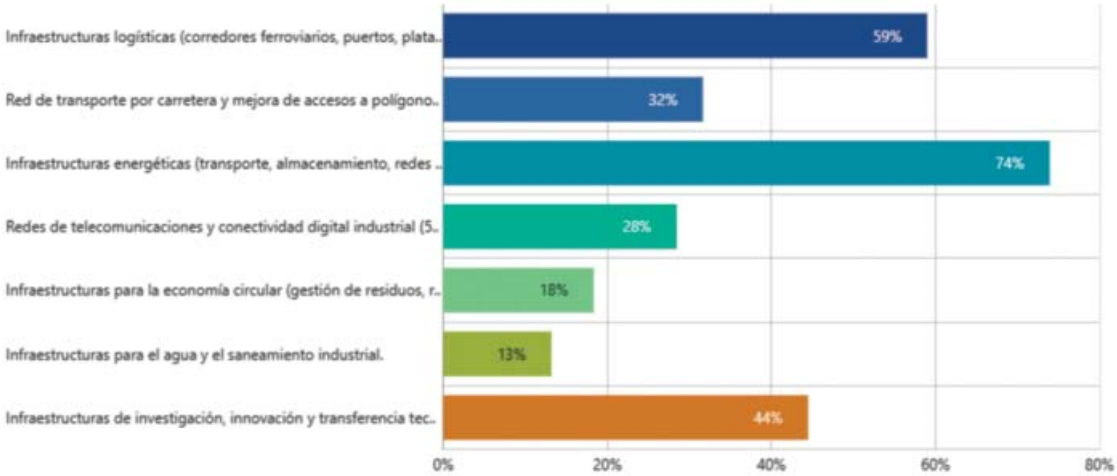
A esta visión se suma un **33%** que **adopta una postura intermedia,** indicando que solo están parcialmente adaptadas, aunque reconoce que se están produciendo avances. En conjunto, un **79% percibe carencias o limitaciones, lo que evidencia un diagnóstico mayoritariamente crítico.**

Por otro lado, un **12% considera que sí están alineadas, aunque será necesario seguir invirtiendo, lo que introduce una visión más constructiva pero aún condicionada.** Las opiniones plenamente positivas son prácticamente inexistentes, con solo un **1% que cree que las infraestructuras están bien adaptadas.** Finalmente, un **9% no tiene una opinión formada.**

En términos generales, predomina la percepción de que las infraestructuras no están suficientemente preparadas para afrontar los retos de digitalización, descarbonización y soberanía industrial, subrayando la necesidad de una planificación e inversión más ambiciosas.

Planificar adecuadamente las inversiones en infraestructuras es fundamental para facilitar el desarrollo de nuevas actividades industriales, mejorar la eficiencia logística, energética y tecnológica, y reducir desigualdades territoriales. ¿Cuáles considera que deberían ser las prioridades en materia de inversión en infraestructuras para favorecer el desarrollo industrial en España?

La gráfica muestra una clara priorización de las inversiones en infraestructuras vinculadas a la energía y la logística como pilares del desarrollo industrial.



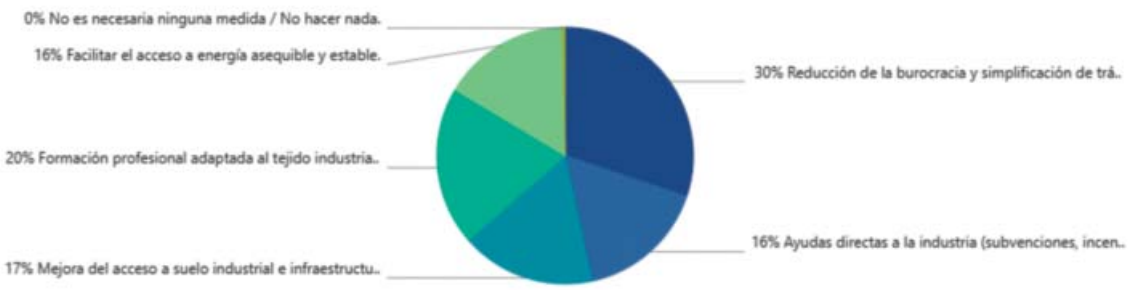
En primer lugar, destacan las **infraestructuras energéticas** (transporte, almacenamiento y redes), con un **74%,** posicionándose como la principal prioridad, lo que refleja la importancia crítica de garantizar suministro, eficiencia y capacidad ante la transición energética. Le siguen las **infraestructuras logísticas** (corredores ferroviarios, puertos, plataformas), con un **59%,** evidenciando la necesidad de mejorar la conectividad y la competitividad del sistema productivo.

En un segundo nivel se sitúan las **infraestructuras de investigación, innovación y transferencia tecnológica,** con un **44%,** subrayando su papel clave en el desarrollo industrial a medio y largo plazo. A continuación, la **red de transporte por carretera y accesos a polígonos** alcanza un **32%,** mientras que las **redes de telecomunicaciones y conectividad digital** obtienen un **28%,** mostrando su relevancia, aunque por detrás de otras prioridades más estructurales.

Con menor peso aparecen las **infraestructuras para la economía circular (18%)** y las **infraestructuras de agua y saneamiento industrial (13%),** lo que indica que, aunque importantes, se perciben como menos urgentes en comparación con otras necesidades.

En conjunto, los resultados reflejan una clara orientación hacia infraestructuras críticas para la competitividad inmediata –energía y logística–, acompañadas de una apuesta relevante por la innovación como motor de desarrollo futuro.

Las comunidades autónomas tienen competencias clave en ámbitos como el suelo industrial, la formación profesional o la tramitación de licencias. Su acción puede resultar decisiva para el desarrollo de la industria en cada territorio. ¿Qué medidas debería priorizar la administración regional para fortalecer la industria en su comunidad autónoma?



La gráfica muestra una distribución relativamente equilibrada de las medidas que deberían adoptar las comunidades autónomas, aunque con una ligera prioridad clara.

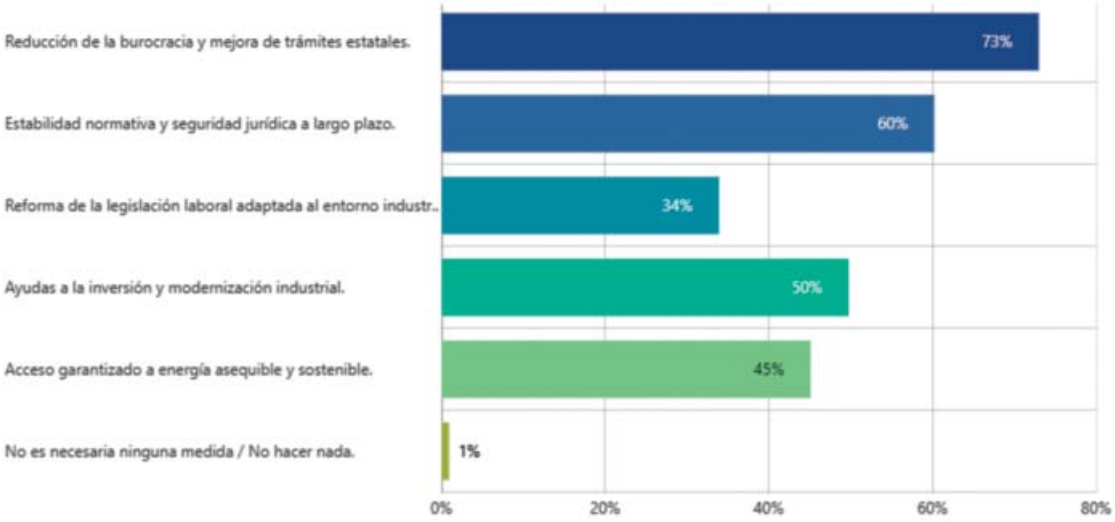
La opción más destacada, con un **30%,** es la **reducción de la burocracia y simplificación de trámites,** lo que refleja que las empresas consideran la agilidad administrativa como el principal factor para impulsar el desarrollo industrial.

A continuación, un **20%** señala la **necesidad de una formación profesional adaptada al tejido industrial,** destacando la importancia del capital humano. Le siguen la **mejora del acceso a suelo industrial e infraestructuras (17%)** y tanto las **ayudas directas a la industria** como el **acceso a energía asequible y estable,** ambas con un **16%,** lo que indica un **enfoque equilibrado entre apoyo económico y condiciones estructurales.**

Por último, ninguna respuesta **(0%) considera que no sea necesario actuar,** lo que evidencia un consenso total sobre la necesidad de intervención pública.

En conjunto, los resultados apuntan a que **la prioridad principal es eliminar barreras administrativas, acompañada de medidas en formación, infraestructuras y costes, configurando un enfoque integral para fortalecer el desarrollo industrial en los territorios.**

El Gobierno central define el marco normativo, energético y fiscal de referencia para la industria española. Su capacidad para garantizar estabilidad y generar condiciones competitivas resulta crucial. ¿Qué medidas debería priorizar la administración central para impulsar el desarrollo industrial en España?



La gráfica muestra una clara priorización de medidas que la administración central debería impulsar para fortalecer el desarrollo industrial en España, con un énfasis muy marcado en la mejora del entorno regulatorio y operativo.

La medida más destacada, con un **73%,** es la **reducción de la burocracia y mejora de los trámites estatales,** lo que refleja que las empresas identifican la simplificación administrativa como la principal palanca para ganar agilidad y competitividad. Le sigue la **estabilidad normativa y seguridad jurídica a largo plazo,** con un **60%,** subrayando la **necesidad de un marco regulatorio predecible que favorezca la inversión.**

En un segundo nivel se sitúan las **ayudas a la inversión y modernización industrial,** con un **50%,** y el **acceso garantizado a energía asequible y sostenible,** con un **45%,** lo que evidencia la **importancia tanto del apoyo público como de los costes estructurales para el desarrollo del sector.**

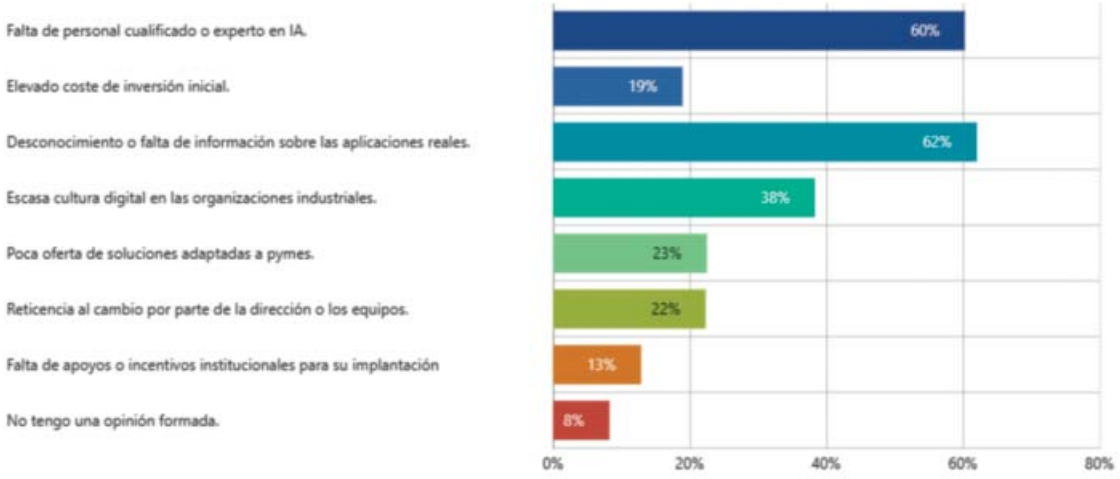
Por su parte, la **reforma de la legislación laboral adaptada al entorno industrial alcanza un 34%,** mostrando también una demanda relevante, aunque menos prioritaria frente a otras medidas más inmediatas.

Finalmente, solo un **1% considera que no es necesaria ninguna actuación,** lo que pone de manifiesto un consenso prácticamente unánime sobre el papel clave del Gobierno central en la generación de condiciones competitivas.

En conjunto, los resultados reflejan que las prioridades pasan por reducir cargas administrativas, garantizar estabilidad regulatoria y facilitar un entorno económico y energético favorable que impulse la inversión y el crecimiento industrial.

BLOQUE 8. IMPLANTACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA INDUSTRIA

A pesar del potencial transformador de la inteligencia artificial en el ámbito industrial, su implantación efectiva se ve limitada por diversos factores. ¿Cuáles considera que son las principales barreras que dificultan la adopción de soluciones basadas en inteligencia artificial en el sector industrial español?



La gráfica muestra que las principales barreras para la adopción de la inteligencia artificial en el sector industrial se concentran en el conocimiento y el talento, por encima de otros factores.

La barrera más señalada es el **desconocimiento o falta de información sobre las aplicaciones reales,** con un **62%,** lo que indica que muchas empresas aún no identifican claramente cómo implementar la IA en sus procesos. Muy cerca, con un **60%,** aparece la **falta de personal cualificado o experto en IA,** evidenciando un déficit importante de talento especializado.

En un segundo nivel se sitúa la **escasa cultura digital en las organizaciones industriales,** con un **38%,** lo que refleja dificultades internas para abordar procesos de transformación tecnológica. A continuación, aparecen la **poca oferta de soluciones adaptadas a pymes (23%)** y la **reticencia al cambio por parte de directivos o equipos (22%),** señalando barreras tanto de mercado como culturales.

Por su parte, el **coste de inversión inicial (19%)** tiene un peso menor de lo esperado, lo que sugiere que el problema no es tanto económico como de capacidades y conocimiento. Finalmente, la **falta de apoyos o incentivos institucionales** alcanza un **13%,** y un **8% no tiene una opinión formada.**

En conjunto, los resultados reflejan que el principal freno a la adopción de la IA no reside tanto en los recursos financieros, sino en la falta de conocimiento, talento y cultura digital dentro de las organizaciones.

BARÓMETRO INDUSTRIAL 2026

INFORME NACIONAL

JUNIO 2026

Una perspectiva económica de la situación de la industria en España: actualización 2025

INTRODUCCIÓN 65

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA 73

SITUACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS 80

ÚLTIMAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CUESTIÓN 87

LA NUEVA LEY DE INDUSTRIA 96

CONCLUSIONES 99

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 103

ANEXOS 110

UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA: ACTUALIZACIÓN 2025

INTRODUCCIÓN

En primer lugar, al igual que en ediciones anteriores del Barómetro, mostramos la Estadística Estructural de Empresas para el sector industrial. Para ello partimos de los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística -INE (2026) y de la serie reflejada en nuestra última edición 2024 de este Barómetro, que recogía la información para 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y añadimos en esta ocasión los datos para 2024, que es la última información publicada (en marzo 2026) en la web del INE (consultada en abril 2026). Con ello se busca constatar a través de los datos oficiales, el deterioro que nuestra industria sufrió consecuencia de la pandemia derivada de la COVID-19 en 2020 y la recuperación de esta en 2021 y evolución en 2022, 2023 y 2024. Esta evolución es desigual dependiendo de cada indicador analizado, como veremos a continuación.

El objetivo de dicha Estructura (Tablas 1a., 1b. y 1c.) es conocer las características estructurales y económicas de las empresas del sector industrial en España, incluyendo a las industrias extractivas y manufacturera, las actividades de suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, y suministro de agua y saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.

Tabla 1a. Indicadores Estadística Estructural de Empresas: Sector Industrial

	INDICADORES
Cifra de negocios	CN
Total de compras de bienes y servicios	Total Cbys
Valor añadido a coste de los factores	VAcf
Gastos de personal	GP
Sueldos y salarios	SyS
Excedente bruto de explotación	EBE
Inversión en activos materiales	IeAM
Número de empresas	NE
Personal ocupado	PO

Tabla 1b. Estadística Estructural de Empresas: Sector Industrial (2018-2024)

INDICADOR	2024(*)	2023(*)	2022(*)	2021(*)	2020(*)	2019(*)	2018(*)
CN	857.826.084	864.727.825	928.150.501	734.025.917	604.087.971	681.317.560	670.863.733
Total Cbys	666.765.930	681.256.130	770.406.547	589.652.708	463.715.836	534.600.201	533.794.828
VAcf	206.063.803	197.990.502	191.806.275	168.960.132	147.582.223	160.429.272	153.206.405
GP	107.263.661	100.989.646	94.013.871	90.094.079	85.217.609	87.382.418	83.222.460
SyS	82.298.434	77.488.042	72.689.804	69.522.922	65.037.155	66.942.651	63.921.949
EBE	98.800.142	97.000.856	97.792.404	78.866.052	62.364.613	73.046.855	69.983.944
IeAM	37.449.910	35.544.347	30.885.078	27.468.390	26.037.578	27.880.492	26.356.884
NE	184.476	187.759	191.501	194.308	191.922	194.406	195.340
PO	2.434.211	2.390.680	2.366.613	2.361.067	2.293.000	2.311.811	2.253.476

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2026b); CGE y COGITI (2024). (*) Miles de euros

Como ya hemos señalado en otros informes de años anteriores, el paso de 2018 a 2019 presentó para todos los indicadores, salvo para el número de empresas, una evolución creciente. Sin embargo, el año 2020 nos mostró una lógica caída generalizada de los mismos, lo que se tradujo en un semáforo en rojo para todos menos para el

personal ocupado (en naranja). Como en los barómetros previos, el semáforo recoge la variación de la evolución entre dos ejercicios, en verde (variación >1%); naranja (variación -1% y 1%) y rojo (variación < -1%). El año 2021, por el contrario, evidenció una también lógica recuperación para todos los indicadores (semáforo en verde en cada uno) destacando en especial los incrementos de la cifra de negocios (21,51%), el total de compras de bienes y servicios (27,16%) y el excedente bruto de explotación (26,46%). El año 2022 no fue una excepción y de nuevo los mayores incrementos se vieron con respecto al año anterior en la cifra de negocios (26,45%), el total de compras de bienes y servicios (30,65%) y el excedente bruto de explotación (24%), si bien el número de empresas cayó frente al año anterior, y el personal ocupado apenas experimentó variación positiva.

Avanzando en el tiempo, 2023 condujo a una variación negativa (con respecto a 2022) (con un semáforo en rojo) en la cifra de negocios (-6,83%), en el total de compras de bienes y servicios (-11,57%) y en el número de empresas (-1,95%). De estos tres indicadores, resultan especialmente llamativos los dos primeros, pues el número de empresas ya mostraba su semáforo en rojo en la variación del 2021-2022. Con un semáforo en naranja el excedente bruto de explotación (-0,81%) también supuso un paso atrás, frente al semáforo en verde de 2021-2022. Con un semáforo en verde nos encontramos el valor añadido a coste de los factores (3,22%), los gastos de personal (7,42%), los sueldos y salarios (6,60%) y la inversión en activos materiales (15,09%), así como el personal ocupado (1,02%), que por dos centésimas cambia su color frente al naranja del año anterior.

Y por último en la serie 2024, podríamos afirmar *a priori* que no se observan cambios significativos frente a 2023. Se pueden destacar los mayores incrementos en los gastos de personal y sueldos y salarios (ambos con un 6,21%) y la inversión en activos materiales (5,36%). También en verde el valor añadido a coste de los factores, el excedente bruto de explotación y el personal ocupado; en naranja la cifra de negocios y en rojo el total de compras de bienes y servicios (-2,13%) y el número de empresas (-1,75%).

Tabla 1c. Estadística Estructural de Empresas: Sector Industrial. Variación 2021-2024

INDICADOR	VAR.(24-23)	VAR.(23-22)	VAR.(22-21)	SEM.(24-23)	SEM.(23-22)	SEM.(22-21)
CN	-0,80%	-6,83%	26,45%	🟠	🔴	🟢
Total Cbys	-2,13%	-11,57%	30,65%	🔴	🔴	🟢
VAcf	4,08%	3,22%	13,52%	🟢	🟢	🟢
GP	6,21%	7,42%	4,35%	🟢	🟢	🟢
SyS	6,21%	6,60%	4,56%	🟢	🟢	🟢
EBE	1,85%	-0,81%	24,00%	🟢	🟠	🟢
IeAM	5,36%	15,09%	12,44%	🟢	🟢	🟢
NE	-1,75%	-1,95%	-1,44%	🔴	🔴	🔴
PO	1,82%	1,02%	0,23%	🟢	🟢	🟠

Fuente: elaboración propia a partir de INE (2026b); CGE y COGITI (2024). (*) Miles de euros

En global, por tanto, podemos identificar un ligero deterioro en el color del semáforo desde 2021, pasando de un semáforo en verde para todos los indicadores (en 2021); a siete en verde, un naranja y rojo en 2022; cinco en verde, un naranja y tres en rojo en 2023; y a los seis en verde, un naranja y dos en rojo de 2024. Si en 2021 y 2022 la industria manufacturera concentraba el mayor peso de la facturación total del sector (76,3%) con casi 9 de cada 10 empresas (INE, 2024), en 2023 de nuevo, casi 9 de cada 10 empresas del sector eran manufactureras, concentrando el 80,5% (2023) y en 2024 el 82,8% (2024) de la facturación total de la industria, aumentando por tanto un 2,1% en 2024 respecto a 2023 (Más información en INE (2026)).

En esta edición del barómetro incorporamos no sólo la nueva columna disponible de 2024 al histórico y que permite ver la evolución de cada indicador en el tiempo, sino también ampliamos (Tabla 1c.) la variación

experimentada para cada indicador en los últimos años (2024-2023, 2023-2022 y 2022-2021). Además, como en anteriores barómetros, el semáforo recoge la variación de la evolución entre dos ejercicios, en verde (variación >1%); naranja (variación -1% y 1%) y rojo (variación < -1%).

Para comparar la situación en la Unión Europea y resto de países a nivel internacional en las magnitudes "cifra de negocios", "valor añadido a coste de los factores", "número de empresas" y "trabajadores" tomamos como referencia Eurostat (2026) y su base de datos, que nos ha permitido elaborar las Tablas 2a, 2b, 3a y 3b, favoreciendo así la comparativa a nivel internacional. Si en el anterior Barómetro de 2024 teníamos el ejercicio 2022 como la última información disponible en el momento de su elaboración (2 febrero 2025), ahora contamos con los datos de 2023 y de 2024 (datos obtenidos el 21 abril 2026). Esto nos permitirá, a su vez, comparar los resultados obtenidos con los ofrecidos de 2022 en nuestro anterior Barómetro Industrial 2024. Por ello, en esta ocasión, presentamos los datos obtenidos de 33 países (ordenados alfabéticamente para una localización más rápida de los mismos) para 2023 y 2024, así como también el semáforo que permite observar el incremento o disminución entre estos dos años. Hemos de aclarar que en el momento de la recogida de datos para la elaboración de las tablas (21 abril 2026) no había datos disponibles del VAB 2024. También incorporamos como novedad frente a anteriores barómetros la identificación en una nueva tabla comparativa de la posición que ocupa cada país sobre el total para cada una de las magnitudes para el periodo 2022, 2023 y 2024. Como hemos señalado anteriormente, toda esta información queda recogida en las cuatro tablas 2 y 3 (a y b en cada una).

Así pues, en las **Tablas 2a y 2b** presentamos la comparativa internacional para 2023 y 2024, la variación experimentada y semáforo en la **Tabla 3a** y el ranking que ocupan en la **Tabla 3b.** España se vuelve a situar en 2024, como sucediera desde 2020, en sexto lugar del ranking en número de empresas, suponiendo el 7,22% del total (7,28% en 2023; 7,53% en 2022; 7,85% en 2021; 7,95% en 2020), observándose cómo su peso sobre el total va disminuyendo con el paso de los años. España también repite en 2024 número en la clasificación global en cuanto a volumen de cifra de negocios y vuelve a situarse en cuarto lugar con un 6,50% del total (6,28% en 2023; 6,38% en 2022; 6,46% en 2021; 6,43% en 2020) y con un valor añadido en 2023 de 5,88% que le lleva a subir un puesto (ahora cuarto lugar) con respecto a 2022, situándose de nuevo en posiciones de 2021 y 2020 (5,76% de 2022; cuarto lugar de 2021 con un 5,80% y 6,02% en 2020). Estos datos, sitúan a España en una posición respecto al resto de países a nivel europeo e internacional de cierta estabilidad en el tiempo. La variable trabajadores, que midiéramos por primera vez en el Barómetro de 2023, nos lleva a situar en 2024 a España en el ranking internacional europeo, por cuarto año consecutivo, en el quinto lugar con un 6,78% del total de los trabajadores (6,67% en 2023 y 2022; 6,80% en 2021). El tamaño observado en los últimos años de las empresas es 99,4% pymes (84% microempresas; 12,8% pequeñas y un 2,6% medianas).

Tomando estas cuatro variables, en el pódium de la industria europea vuelven a destacar Alemania, Italia y Francia, así como también Polonia, España y República Checa (Tabla 3b). Con "medalla de oro", Alemania queda en primer lugar en cuanto a cifra de negocios, valor añadido y número de trabajadores. Italia le arrebata este puesto en lo referente al número de empresas, ocupando además la "medalla de plata" en valor añadido y número de trabajadores, y el bronce en cifra de negocios. Francia por su parte obtiene la plata en empresas y en la cifra de negocios, situándose con "medalla de bronce" en las otras dos variables objeto de análisis (VAB y trabajadores). Estos tres países europeos suponen en 2024 –como ya hemos indicado, último año disponible–, del total internacional analizado, el 37,4% (38,12% en 2023, 37,85% en 2022, 33% en 2021) de las empresas; el 52,36% de la cifra de negocios (53,64% en 2023; 53,07% en 2022; 53% en 2021); el 49,74% del valor añadido en 2023 (47,07% en 2022; 50% en 2021) y el 47,52% de los trabajadores (47,21% en 2023; 46,96% en 2022; 47% en 2021).

Tabla 2a. Industria. Comparativa internacional empresas, cifra negocios, VAB y trabajadores (2023)

País	EMPRESAS Número	EMPRESAS %	CIFRA DE NEGOCIOS Mill. Euros	CIFRA DE NEGOCIOS %	VAB Mill. Euros	VAB %	TRABAJADORES Número	TRABAJADORES %
TOTAL	2.577.713	100,00%	13.776.260	100,00%	3.367.315	100,00%	35.831.173	100,00%
UE27	2.470.688	95,85%	12.962.812	94,10%	3.014.759	89,53%	33.691.808	94,03%
Albania (*)	9.310	0,36%	6.799	0,05%	2.354	0,07%	137.981	0,39%
Alemania	286.565	11,12%	4.245.048	30,81%	927.197	27,54%	8.925.981	24,91%
Austria	40.301	1,56%	368.570	2,68%	88.264	2,62%	803.255	2,24%
Bélgica	45.015	1,75%	419.038	3,04%	90.567	2,69%	572.190	1,60%
Bosnia y Herzegovina (*)	13.301	0,52%	16.400	0,12%	4.980	0,15%	218.975	0,61%
Bulgaria	35.445	1,38%	75.423	0,55%	14.825	0,44%	576.918	1,61%
Chipre	5.439	0,21%	7.351	0,05%	2.205	0,07%	42.898	0,12%
Croacia	26.546	1,03%	44.894	0,33%	10.903	0,32%	324.369	0,91%
Dinamarca	20.369	0,79%	244.117	1,77%	56.759	1,69%	374.150	1,04%
Eslovaquia	93.059	3,61%	135.653	0,98%	25.027	0,74%	533.215	1,49%
Eslovenia	23.126	0,90%	56.864	0,41%	14.017	0,42%	247.118	0,69%
España	187.759	7,28%	864.728	6,28%	197.991	5,88%	2.390.680	6,67%
Estonia	10.761	0,42%	23.085	0,17%	5.378	0,16%	120.550	0,34%
Finlandia	33.749	1,31%	190.099	1,38%	38.233	1,14%	364.224	1,02%
Francia	322.382	12,51%	1.544.390	11,21%	368.378	10,94%	3.730.611	10,41%
Grecia	72.205	2,80%	115.621	0,84%	22.919	0,68%	441.898	1,23%
Hungría	60.334	2,34%	194.811	1,41%	38.546	1,14%	864.486	2,41%
Irlanda	22.016	0,85%	456.100	3,31%	181.998	5,40%	300.430	0,84%
Italia	373.577	14,49%	1.600.990	11,62%	379.242	11,26%	4.260.762	11,89%
Letonia	12.038	0,47%	18.326	0,13%	5.093	0,15%	135.193	0,38%
Lituania	26.964	1,05%	40.308	0,29%	10.452	0,31%	259.673	0,72%
Luxemburgo	1.073	0,04%	27.182	0,20%	3.794	0,11%	38.100	0,11%
Macedonia del Norte (*)	8.956	0,35%	12.359	0,09%	2.489	0,07%	140.986	0,39%
Malta	3.274	0,13%	4.903	0,04%	1.565	0,05%	29.266	0,08%
Noruega (*)	22.172	0,86%	258.531	1,88%	152.365	4,52%	322.120	0,90%
Países Bajos	91.758	3,56%	603.174	4,38%	122.716	3,64%	843.776	2,35%
Polonia	256.762	9,96%	690.166	5,01%	168.884	5,02%	3.326.582	9,28%
Portugal	76.617	2,97%	152.416	1,11%	38.978	1,16%	818.333	2,28%
Rep. Checa	209.789	8,14%	339.315	2,46%	71.714	2,13%	1.390.921	3,88%
Rumanía	84.326	3,27%	165.675	1,20%	39.504	1,17%	1.285.306	3,59%
Serbia (*)	32.488	1,26%	56.285	0,41%	15.601	0,46%	584.446	1,63%
Suecia	49.439	1,92%	334.562	2,43%	89.609	2,66%	690.923	1,93%
Suiza (*)	20.798	0,81%	463.074	3,36%	174.767	5,19%	734.857	2,05%

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2026): Mining and quarrying; Manufacturing; Electricity, gas, steam and air conditioning supply; Water supply; sewerage, waste management and remediation activities//

(*) Países no UE27 // Sin datos para Liechtenstein; Reino Unido; Turquía.

Tabla 2b. Industria. Comparativa internacional empresas, cifra negocios y trabajadores (2024)

País	EMPRESAS Número	EMPRESAS %	CIFRA DE NEGOCIOS Mill. Euros	CIFRA DE NEGOCIOS %	TRABAJADORES Número	TRABAJADORES %
TOTAL	2.555.030	100,00%	13.097.546	100,00%	35.731.060	100,00%
UE27	2.448.019	95,81%	12.275.584	93,72%	33.589.376	94,01%
Albania (*)	9.329	0,37%	6.978	0,05%	129.266	0,36%
Alemania	276.853	10,84%	3.870.188	29,55%	8.875.457	24,84%
Austria	41.720	1,63%	343.480	2,62%	799.098	2,24%
Bélgica	43.718	1,71%	411.058	3,14%	564.624	1,58%
Bosnia y Herzegovina (*)	13.637	0,53%	16.529	0,13%	214.629	0,60%
Bulgaria	36.145	1,41%	75.225	0,57%	560.398	1,57%
Chipre	5.505	0,22%	7.511	0,06%	42.880	0,12%
Croacia	27.100	1,06%	42.166	0,32%	327.424	0,92%
Dinamarca	20.205	0,79%	245.340	1,87%	383.878	1,07%
Eslovaquia	88.916	3,48%	127.694	0,97%	513.358	1,44%
Eslovenia	23.342	0,91%	55.322	0,42%	244.370	0,68%
España	184.496	7,22%	851.805	6,50%	2.421.115	6,78%
Estonia	10.538	0,41%	22.331	0,17%	116.708	0,33%
Finlandia	34.467	1,35%	182.652	1,39%	361.193	1,01%
Francia	319.809	12,52%	1.497.919	11,44%	3.812.110	10,67%
Grecia	72.523	2,84%	118.048	0,90%	450.468	1,26%
Hungría	59.598	2,33%	183.332	1,40%	858.642	2,40%
Irlanda	22.017	0,86%	459.841	3,51%	301.674	0,84%
Italia	358.617	14,04%	1.489.725	11,37%	4.291.959	12,01%
Letonia	12.485	0,49%	17.480	0,13%	135.865	0,38%
Lituania	27.123	1,06%	39.797	0,30%	259.533	0,73%
Luxemburgo	999	0,04%	22.924	0,18%	37.321	0,10%
Macedonia del Norte (*)	8.975	0,35%	11.930	0,09%	138.496	0,39%
Malta	3.292	0,13%	4.990	0,04%	29.804	0,08%
Noruega (*)	22.093	0,86%	255.545	1,95%	325.430	0,91%
Países Bajos	98.849	3,87%	586.151	4,48%	823.083	2,30%
Polonia	257.635	10,08%	671.632	5,13%	3.276.598	9,17%
Portugal	77.181	3,02%	151.770	1,16%	816.749	2,29%
Rep. Checa	211.288	8,27%	307.069	2,34%	1.364.685	3,82%
Rumanía	82.914	3,25%	159.988	1,22%	1.227.347	3,43%
Serbia (*)	32.266	1,26%	59.689	0,46%	584.405	1,64%
Suecia	50.684	1,98%	330.146	2,52%	693.035	1,94%
Suiza (*)	20.711	0,81%	471.292	3,60%	749.458	2,10%

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2026): Mining and quarrying; Manufacturing; Electricity, gas, steam and air conditioning supply; Water supply; sewerage, waste management and remediation activities//

(*) Países no UE27 // Sin datos para Liechtenstein; Reino Unido; Turquía.

En la **Tabla 3a** mostramos una comparación de la evolución de estos indicadores para todos los países de 2023 a 2024. Con el fin de analizar cuánto han aumentado o disminuido las variables hemos optado por mostrar la variación tomando como base 2023, lo cual nos ha permitido elaborar, como ya mostráramos en la tabla 1, un semáforo en verde (variación >1%); naranja (variación -1% y 1%); rojo (variación < -1%). Si en nuestros últimos Barómetros presentados, correspondientes a 2024 y 2023, predominaba el semáforo en verde de 2020 a 2021 y de 2021 a 2022, en cambio ahora el color rojo y el naranja es mayoritario en los tres indicadores, sobre todo en el de la cifra de ventas y en trabajadores y en menor medida en el número de empresas.

Ahora, la Tabla 3a presenta que el crecimiento del número de empresas (2023 a 2024) ha sido del -0,88% para el conjunto de la Unión Europea (2,05% en 2021-2022; 2,82% en 2020-2021 y 0,79% en 2019-2020), y de -0,92% a nivel total (1,90% en 2021-2022; 2,58% en 2020-2021 y de -4,94% en 2019-2020). Para el caso español, el número de empresas ha disminuido un -1,74%, siendo España uno de los nueve países cuya variación ha sido superior al -1% (mientras que en 2021-2022 disminuyó -1,44%; en 2020-2021 aumentó un 1,24%; y disminuyó un -1,28% en 2019-2020), como se puede ver en las Tablas 1c y 3 Países Bajos, Letonia y Austria destacan con el mayor incremento en el número de empresas (semáforo en verde). Además de para el total de países y del conjunto de la UE, el semáforo en naranja nos muestra hasta quince países con una variación de hasta un 1% (+/-), destacando en positivo Eslovenia, Portugal y República Checa. El incremento de países en semáforo naranja desde hace unos años al momento actual es algo que hemos evidenciado en los últimos Barómetros, como el de 2024, donde los países con semáforo naranja eran el doble frente a la variación del Barómetro anterior. Y en semáforo en rojo (disminución por encima del -1%), también ha aumentado el número de países con respecto a Barómetros anteriores, siendo ahora nueve (fueron cinco en el Barómetro de 2024 y tres en el Barómetro de 2023), con Luxemburgo, Eslovaquia e Italia con mayor caída frente al año anterior.

En lo que respecta a la cifra de negocios, la variación total y a nivel de la UE muestran una disminución de 2023 a 2024 de un -4,93% y un -5,30% respectivamente (de 2021 a 2022 fue un incremento de 27,59% (total) y 27,75% (UE27); de 2020 a 2021 la variación positiva era de un 20,96% y un 20,78% respectivamente), siendo para España la disminución de un -1,49% en 2024 (26,45% en 2022; 21,51% en 2021). Si en los últimos Barómetros ningún país experimentaba una variación negativa frente al anterior ejercicio, en esta ocasión hasta 22 países reflejan una variación negativa de 2023 a 2024, destacando Luxemburgo y República Checa con mayores caídas. Irlanda, por su parte, presenta el mejor dato con semáforo en naranja.

Finalmente, el indicador trabajadores nos muestra una variación negativa entre 2023 y 2024 de -0,28% para el total de los países y de un -0,30% para UE27 (1,07% (Total) y 1,10% (UE27) en 2021-2022). Los países que ofrecen un mayor incremento en el número de trabajadores son Dinamarca, Francia y Grecia. Con un semáforo naranja se sitúan Croacia e Italia, con mayor variación positiva. Finalmente, los países en semáforo rojo con mayor disminución de trabajadores son Albania, Rumanía y Eslovaquia.

En este Barómetro presentamos una nueva tabla que nos muestra la posición de cada país sobre el total para cada una de las variables: empresas, cifra de negocios, VAB y trabajadores. La presentamos para los ejercicios 2022 a 2024 y permite ver de manera rápida el puesto que actualmente ocupa en el ranking cada país y además la evolución que experimentan. Por lo general, se observa para todas las variables una estabilidad en el tiempo en cuanto al orden que cada país tiene sobre el total. Si el pódium con el oro, plata y bronce lo hemos destacado antes para Alemania, Italia y Francia, también se reflejan los países que están por debajo de la tabla sobre el total, como son Chipre, Malta, Luxemburgo, Albania y Macedonia del Norte. España, por su parte se sitúa en el tiempo en una sexta posición en cuanto al número de empresas; una cuarta posición sobre el total de la cifra de negocios; un cuarto/quinto puesto para el VAB y un quinto puesto para el número de trabajadores.

Más información sobre la política industrial de la Unión Europea y los principios generales de la política industrial europea puede verse en Parlamento Europeo (2026, 2026b).

Tabla 3a. Industria. Comparativa internacional empresas, cifra negocios y trabajadores (2024-23)

	Número Empresas		Cifra de Negocios		Trabajadores	
PAÍSES	Var (24-23)	semáforo	Var (24-23)	semáforo	Var (24-23)	semáforo
TOTAL	-0,88%	🟡	-4,93%	🔴	-0,28%	🟡
UE27	-0,92%	🟡	-5,30%	🔴	-0,30%	🟡
Albania (*)	0,20%	🟡	2,64%	🟢	-6,32%	🔴
Alemania	-3,39%	🔴	-8,83%	🔴	-0,57%	🟡
Austria	3,52%	🟢	-6,81%	🔴	-0,52%	🟡
Bélgica	-2,88%	🔴	-1,90%	🔴	-1,32%	🔴
Bosnia y Herzegovina (*)	2,53%	🟢	0,79%	🟡	-1,98%	🔴
Bulgaria	1,97%	🟢	-0,26%	🟡	-2,86%	🔴
Chipre	1,21%	🟢	2,17%	🟢	-0,04%	🟡
Croacia	2,09%	🟢	-6,08%	🔴	0,94%	🟡
Dinamarca	-0,81%	🟡	0,50%	🟡	2,60%	🟢
Eslovaquia	-4,45%	🔴	-5,87%	🔴	-3,72%	🔴
Eslovenia	0,93%	🟡	-2,71%	🔴	-1,11%	🔴
España	-1,74%	🔴	-1,49%	🔴	1,27%	🟢
Estonia	-2,07%	🔴	-3,27%	🔴	-3,19%	🔴
Finlandia	2,13%	🟢	-3,92%	🔴	-0,83%	🟡
Francia	-0,80%	🟡	-3,01%	🔴	2,18%	🟢
Grecia	0,44%	🟡	2,10%	🟢	1,94%	🟢
Hungría	-1,22%	🔴	-5,89%	🔴	-0,68%	🟡
Irlanda	0,00%	🟡	0,82%	🟡	0,41%	🟡
Italia	-4,00%	🔴	-6,95%	🔴	0,73%	🟡
Letonia	3,71%	🟢	-4,62%	🔴	0,50%	🟡
Lituania	0,59%	🟡	-1,27%	🔴	-0,05%	🟡
Luxemburgo	-6,90%	🔴	-15,66%	🔴	-2,04%	🔴
Macedonia del Norte (*)	0,21%	🟡	-3,47%	🔴	-1,77%	🔴
Malta	0,55%	🟡	1,76%	🟢	1,84%	🟢
Noruega (*)	-0,36%	🟡	-1,16%	🔴	1,03%	🟢
Países Bajos	7,73%	🟢	-2,82%	🔴	-2,45%	🔴
Polonia	0,34%	🟡	-2,69%	🔴	-1,50%	🔴
Portugal	0,74%	🟡	-0,42%	🟡	-0,19%	🟡
Rep. Checa	0,71%	🟡	-9,50%	🔴	-1,89%	🔴
Rumanía	-1,67%	🔴	-3,43%	🔴	-4,51%	🔴
Serbia (*)	-0,68%	🟡	6,05%	🟢	-0,01%	🟡
Suecia	2,52%	🟢	-1,32%	🔴	0,31%	🟡
Suiza (*)	-0,42%	🟡	1,77%	🟢	1,99%	🟢

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2026).

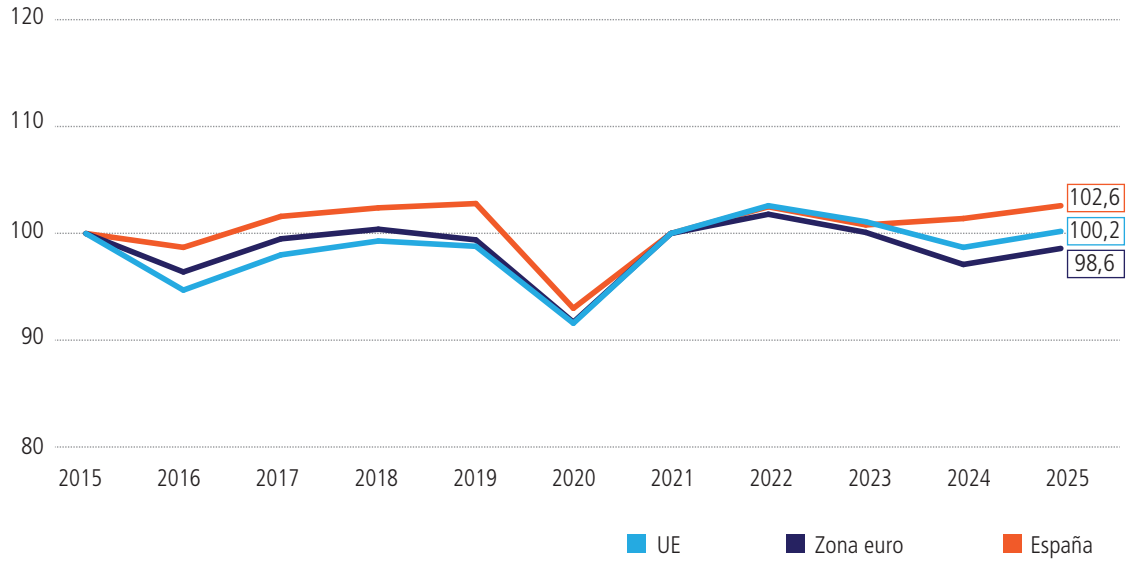
Tabla 3b. Industria. Comparativa internacional. Ranking empresas, cifra negocios, VAB y trabajadores (2024-22)

País	EMPRESAS			CIFRA DE NEGOCIOS			VAB		TRABAJADORES		
	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2023	2022	2024	2023	2022
Albania (*)	29	29	29	32	32	31	31	31	29	28	28
Alemania	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Austria	15	15	15	10	10	10	12	12	11	11	11
Bélgica	14	14	14	9	9	8	10	11	15	16	16
Bosnia y Herzegovina (*)	26	26	26	29	29	29	28	28	26	26	26
Bulgaria	16	16	16	21	21	21	22	21	16	15	15
Chipre	31	31	31	31	31	32	32	32	31	31	31
Croacia	20	20	20	24	24	25	24	25	21	21	21
Dinamarca	25	25	25	14	14	14	14	14	19	19	19
Eslovaquia	8	7	7	19	19	20	19	20	17	17	17
Eslovenia	21	21	21	23	22	22	23	23	25	25	25
España	6	6	6	4	4	4	4	5	5	5	5
Estonia	28	28	28	27	27	27	26	26	30	30	30
Finlandia	17	17	17	16	16	15	18	15	20	20	20
Francia	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Grecia	11	11	11	20	20	19	20	19	18	18	18
Hungría	12	12	12	15	15	16	17	17	8	8	8
Irlanda	23	23	23	8	8	9	5	6	23	23	23
Italia	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2
Letonia	27	27	27	28	28	28	27	27	28	29	27
Lituania	19	19	19	25	25	24	25	24	24	24	24
Luxemburgo	33	33	33	26	26	26	29	29	32	32	32
Macedonia del Norte (*)	30	30	30	30	30	30	30	30	27	27	29
Malta	32	32	32	33	33	33	33	33	33	33	33
Noruega (*)	22	22	22	13	13	11	8	4	22	22	22
Países Bajos	7	8	8	6	6	5	9	9	9	9	9
Polonia	4	4	4	5	5	6	7	8	4	4	4
Portugal	10	10	10	18	18	18	16	18	10	10	10
Rep. Checa	5	5	5	12	11	12	13	13	6	6	6
Rumanía	9	9	9	17	17	17	15	16	7	7	7
Serbia (*)	18	18	18	22	23	23	21	22	14	14	14
Suecia	13	13	13	11	12	13	11	10	13	13	13
Suiza (*)	24	24	24	7	7	7	6	7	12	12	12

Fuente: elaboración propia a partir de EUROSTAT (2026).

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA INDUSTRIA EN ESPAÑA

Gráfico 1. Índice de volumen de producción industrial (2015-2025)
Tasa de variación interanual



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de Eurostat

Si observamos el **Gráfico 1,** se analiza la evolución del índice de volumen de producción industrial de España en comparación con la Unión Europea y la Zona Euro, tomando como referencia el año 2015 = 100. Entre 2015 y 2016, los tres ámbitos registraron una reducción respecto al año base, aunque con distinta intensidad: la UE pasó de 100 a 94,7, la Zona Euro de 100 a 96,4 y España de 100 a 98,7.

A partir de 2017 se observa una recuperación del índice, con una evolución más favorable en España. En 2019, antes del impacto económico de la pandemia, España alcanzó un valor de 102,8, por encima de la Zona Euro (99,4) y de la UE (98,8). Esto indica que la producción industrial española había superado el nivel de 2015, mientras que la UE y la Zona Euro aún se situaban por debajo de dicho año.

En 2020, como consecuencia de los efectos económicos asociados a la pandemia, los tres indicadores registraron una caída. España descendió hasta 93 puntos, mientras que la Zona Euro se situó en 91,7 y la UE en 91,6.

La evolución posterior muestra diferencias entre las unidades analizadas. En 2022, la UE alcanzó 102,6, la Zona Euro 101,8 y España 102,5. No obstante, entre 2023 y 2025 la trayectoria fue distinta: la UE se situó en 100,2 en 2025, la Zona Euro en 98,6 y España en 102,6. Por tanto, al cierre del periodo analizado, España mantiene un índice superior al de 2015 y también por encima de la UE y de la Zona Euro, con una diferencia de 2,4 puntos respecto a la UE y de 4 puntos respecto a la Zona Euro.

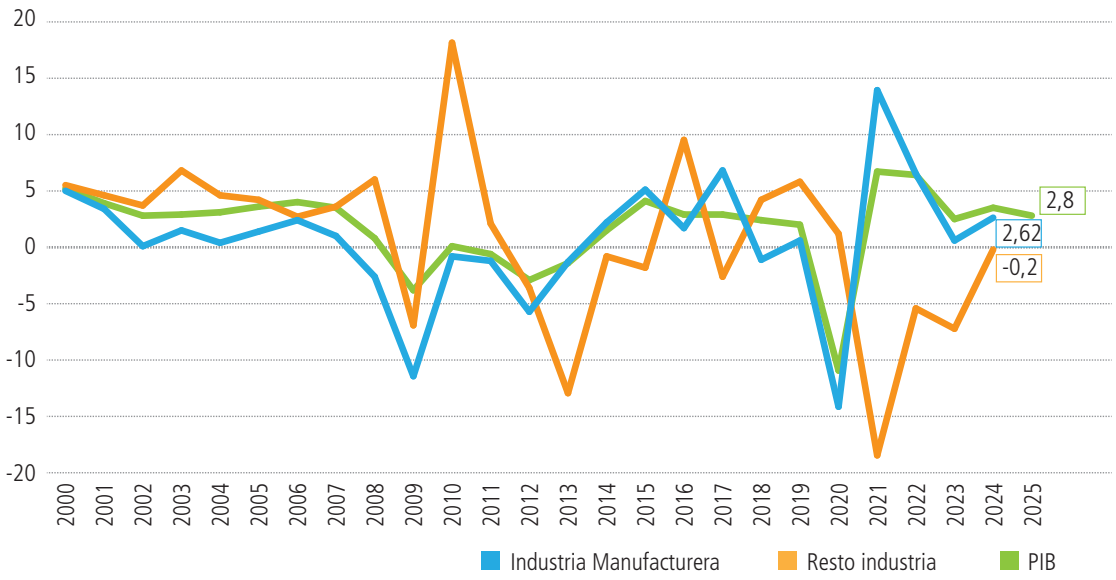
Estos datos muestran cierta capacidad de resiliencia de la industria española en términos de producción en volumen, **aunque dicha evolución debe analizarse en un contexto de cambios en la gestión de las cadenas de valor, costes, regulación, descarbonización y transformación de la matriz energética.** La transición hacia un modelo con mayor peso de energías renovables, electrificación de procesos, almacenamiento energético y tecnologías vinculadas a la digitalización industrial incrementa la demanda de materias primas minerales y componentes asociados a redes eléctricas, movilidad eléctrica, bienes de equipo e industria manufacturera avanzada. **En este contexto, el I Plan de acción para la gestión sostenible de las materias primas minerales**

2026-2030, con una anunciada inversión pública de 414 millones de euros, puede contribuir –si realmente se ejecuta lo anunciado– a reforzar la autonomía de suministro, la economía circular y la disponibilidad de recursos para sectores industriales vinculados a la transición ecológica y digital.

Asimismo, la evolución de la industria debe interpretarse en un escenario de mayor exposición a riesgos geopolíticos. **Las disrupciones en el Estrecho de Ormuz,** en el marco del conflicto entre Estados Unidos e Israel con Irán, **muestran la vulnerabilidad de las cadenas energéticas internacionales, dado que por este paso transita alrededor del 20 % del petróleo y del gas natural licuado a escala global.** Para la industria española, **este tipo de perturbaciones puede traducirse en aumentos de costes energéticos, tensiones en el suministro, pérdida de márgenes empresariales y menor capacidad de planificación productiva.** Por ello, **avanzar en independencia energética, diversificación de fuentes, eficiencia energética y acceso a materias primas resulta relevante para sostener la actividad industrial y reducir la exposición de la economía española a shocks externos,** tal como se sugiere en el informe Draghi.

Si observamos el **Gráfico 2,** en el que se compara la tasa de crecimiento anual del PIB español con la evolución anual del Valor Añadido Bruto (VAB) de la industria manufacturera y del resto de ramas industriales (industrias extractivas, energía, suministro de agua, saneamiento y gestión de residuos), **se aprecia que la industria manufacturera presenta una trayectoria vinculada al ciclo económico nacional durante el periodo 2000-2024.**

Gráfico 2. PIB y Valor Añadido Bruto del Sector Industrial (2000-2024)
Tasa de variación interanual (%)



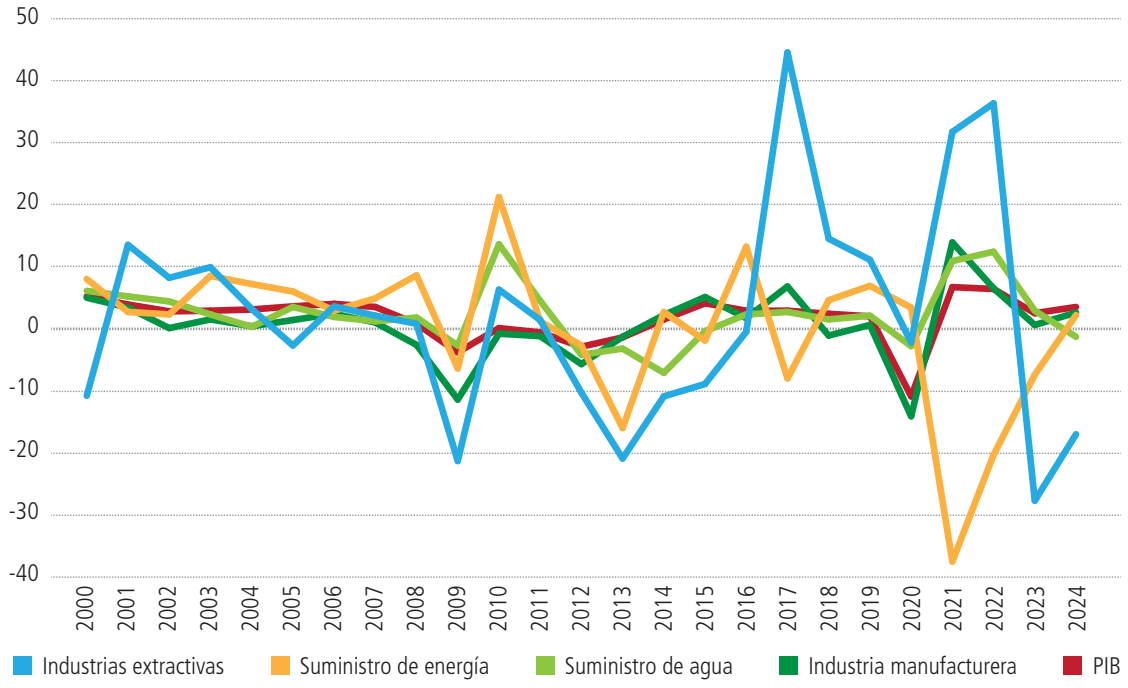
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Entre 2000 y 2024, la industria manufacturera registra oscilaciones en sus tasas de variación anual, aunque mantiene similitud con el ciclo económico nacional. La diferencia inicia a ampliarse en 2009, cuando el VAB manufacturero cayó un -11,4%, frente al -3,8% del PIB, lo que refleja el impacto de la crisis financiera sobre la actividad industrial. Posteriormente, la recuperación fue irregular, con descensos en 2011, 2012 y 2013, y una vuelta al crecimiento a partir de 2014. **En 2020, la pandemia volvió a afectar a la industria manufacturera con una caída del -14,1%, superior a la del PIB (-10,9%). En 2021 se produjo un rebote del 13,9%, seguido de crecimientos del 6,5% en 2022, 0,6% en 2023 y 2,62% en 2024.**

Por su parte, **el resto de la industria muestra una evolución con mayores oscilaciones.** Tras crecer un 18,1% en 2010, registró caídas en distintos momentos del periodo, entre ellas el -12,9% de 2013, el -18,4% de 2021, el -5,4% de 2022 y el -7,2% de 2023. En 2024, la caída se moderó hasta el -0,2%, aunque el dato continúa en terreno negativo. Esta evolución indica que **las ramas extractivas, energéticas, de agua, saneamiento y residuos podrían responder a factores sectoriales distintos a los de la industria manufacturera, como los precios de la energía, la regulación, la inversión, la disponibilidad de materias primas y los procesos de transformación de la matriz energética.**

El **Gráfico 3** permite desagregar la evolución del VAB industrial por ramas entre 2020-2024, mostrando que **la industria no ha seguido una trayectoria homogénea tras el impacto de la pandemia. La industria manufacturera se incorporó al proceso de recuperación del PIB después de 2020, mientras que las industrias extractivas, el suministro de energía y el suministro de agua presentaron variaciones de signo e intensidad distinta.**

Gráfico 3. Evolución del Valor Añadido Bruto del resto del Sector Industrial (2000-2024)
Tasa de variación interanual (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

En el caso de las **industrias extractivas,** el periodo refleja cambios de magnitud: tras los crecimientos de 2021 y 2022, la rama volvió a tasas negativas en 2023 (-27,7%) y 2024 (-17 %). Esta evolución apunta a una **actividad condicionada por la demanda de materias primas, los precios internacionales, la disponibilidad de recursos y las decisiones de inversión,** muy probablemente influenciada en los últimos años por las distintas tensiones en materia geopolítica como la guerra en Ucrania, el conflicto en Oriente Medio y la vuelta a políticas proteccionistas por parte de la administración Trump en materia arancelaria.

El **suministro de energía** muestra otra pauta. Después de las caídas de 2021 (-37,5%) y 2022 (-20,3%), la contracción se redujo en 2023 (-7,4%) y la rama volvió a crecer en 2024 (2,2%). Por su parte, el **suministro de**

agua, saneamiento y gestión de residuos registró crecimientos en 2021, 2022 y 2023, aunque en 2024 volvió a terreno negativo, con una variación del -1,3%.

En conjunto, el gráfico muestra que, dentro del sector industrial, la manufactura mantiene una relación más próxima con el ciclo económico, mientras que las ramas extractivas, energéticas y de agua responden en mayor medida a factores de abastecimiento, regulación, transición energética, inversión y gestión de recursos.

En la **Tabla 4** se desagrega la industria manufacturera por ramas de actividad, lo que permite observar diferencias internas dentro del sector sin reiterar la evolución general ya analizada. Entre 2020 y 2023, la trayectoria por ramas muestra cambios de signo e intensidad, con una primera fase condicionada por la caída de 2020, una recuperación parcial en 2021 y 2022, y una recomposición sectorial en 2023.

En 2020, la caída de la industria manufacturera se reflejó en la mayoría de ramas. Sobresalen los descensos de coquerías y refino de petróleo (-164,38%), artes gráficas (-19,31%), vehículos de motor, remolques y semirremolques (-18,88%), muebles y otras industrias manufactureras (-18,45%) y alimentación, bebidas y tabaco (-16,01%). En sentido contrario, productos farmacéuticos (5,93%) e industria química (0,90%) registraron tasas positivas.

En 2021 y 2022, la recuperación manufacturera se concentró en algunas ramas, aunque no fue generalizada. En 2021 destacaron los crecimientos de madera y corcho (29,31%), material y equipo eléctrico (25,58%), muebles y otras industrias manufactureras (24,69%) y vehículos de motor (20,19%). En 2022, los mayores avances correspondieron a coquerías y refino de petróleo (115,96%), vehículos de motor (28,59%), otro material de transporte (26,57%) y alimentación, bebidas y tabaco (17,21%). En cambio, la metalurgia mantuvo tasas negativas en ambos ejercicios, con -42,94% en 2021 y -27,39% en 2022.

En **2023,** con un **crecimiento agregado de la industria manufacturera del 0,65%,** se observa una recomposición por ramas. **Crecieron la industria química (20,01%), la metalurgia (19,74%), la industria del papel (17,47%), los productos farmacéuticos (12,72%) y los productos informáticos, electrónicos y ópticos (12,68%).** Por el contrario, **descendieron coquerías y refino de petróleo (-39,55%), muebles y otras industrias manufactureras (-14,84%), otros productos minerales no metálicos (-14,79%) y vehículos de motor (-11,89%).**

En la **Tabla 5,** analizamos la comparativa del sector industrial con el resto de los sectores de nuestra economía. Como se observa, **el sector industrial aportó alrededor del 16% del VAB total del país en 2024,** reflejando valores similares en comparación con 2023, cuando su contribución fue del 16,1%. Esta cifra es superior a la de los sectores de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (3%) y construcción (6%).

Tabla 5. VAB español por sectores (2024)

Sector	Millones de euros	% Sobre total
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	43.892	3%
Industria	227.314	16%
- De las cuales: industria manufacturera	172.896	12%
Construcción	82.843	6%
Servicios*	1.098.534	76%
Total VAB	1.452.583	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

*Servicios engloba todos los CNAEs no mencionados en la tabla (Ver Anexo II)

Tabla 4. Evolución del VAB de las industrias que conforman la industria manufacturera (2000-2024). Tasa de variación interanual (%).

	Industria manufacturera	Alimentación, bebidas y tabaco	Textil	Madera y del corcho,cestería y espartería	Industria del papel	Artes gráficas	Coquerías y refino de petróleo	Industria química	Productos farmacéuticos	Caucho y plásticos	Otros productos minerales no metálicos	Metalurgia	Metálicos, excepto maquinaria y equipo	Prod. informáticos, electrónicos y ópticos	Material y equipo eléctrico	Maquinaria y equipo n.c.o.p.	Vehículos de motor, remolques y semirremolques	Otro material de transporte	Muebles, otras industrias manufactureras	Reparación e instalación de maquinaria y equipo
2000	5,03	0,65	0,77	4,87	-2,92	18,78	-9,65	-2,07	10,51	3,98	6,94	9,17	12,99	2,71	5,81	12,28	2,20	-3,96	10,28	16,15
2001	3,42	1,68	4,38	-1,26	3,96	-1,59	0,29	6,07	11,10	1,10	4,63	3,52	4,93	2,31	2,98	5,23	0,75	4,99	0,98	16,29
2002	0,14	2,09	-1,53	0,27	1,74	3,28	-8,64	-1,54	5,94	3,49	-0,59	-2,64	1,77	-18,40	-1,19	-1,56	0,12	12,09	-2,86	15,48
2003	1,48	5,54	3,88	0,00	-0,90	0,08	0,32	-3,34	6,63	-0,25	-1,58	-5,75	2,78	-3,20	3,63	-1,94	4,01	2,93	0,65	7,46
2004	0,40	1,66	-3,00	-0,27	2,56	0,27	-5,43	-2,25	6,94	-0,27	2,30	-2,79	-1,00	-5,96	1,19	2,74	1,37	-9,37	6,39	7,53
2005	1,35	8,31	-1,26	3,13	1,28	7,35	0,89	-0,25	8,38	-3,31	5,90	-12,85	2,77	5,49	-7,49	-1,82	-5,31	5,67	0,08	10,62
2006	2,37	-0,54	3,21	4,42	0,12	-0,94	4,35	-0,57	10,01	-5,34	-2,39	4,69	1,70	1,20	11,31	1,59	4,79	11,77	1,81	14,03
2007	1,01	6,77	-0,50	-2,89	2,02	-3,62	-0,06	-0,88	8,46	0,76	-4,26	-10,83	2,07	11,71	-4,50	-0,77	2,14	4,30	-1,92	8,49
2008	-2,56	0,31	-1,38	-4,68	-2,90	-4,80	-28,93	-5,24	8,62	4,86	-5,33	-12,91	-2,67	0,99	0,59	0,78	-12,16	8,42	-1,80	5,54
2009	-11,44	-1,20	-12,17	-26,25	-7,48	-12,20	3,44	-8,99	-4,51	-9,57	-26,65	-19,35	-20,99	-10,28	-12,75	-12,36	-14,46	-5,15	-16,11	3,20
2010	-0,75	3,14	3,85	-7,01	9,61	1,89	-6,56	9,67	-16,97	5,47	-9,10	12,96	-4,25	-9,45	-1,10	-4,68	2,09	-9,73	-9,87	1,29
2011	-1,19	-6,69	10,02	-9,41	-5,47	-9,03	18,82	-1,49	0,88	-3,16	-5,38	-6,12	-0,55	3,77	-14,82	5,33	3,82	34,76	-5,03	-6,87
2012	-5,72	-4,73	-9,41	-11,15	2,71	-17,58	-36,61	-11,68	13,34	-5,81	-10,91	30,15	-11,96	-3,67	-7,97	0,08	-11,04	-3,16	-2,51	-6,80
2013	-1,26	-7,38	1,99	-7,80	3,80	-12,33	-13,97	-6,29	22,58	3,85	-7,03	23,61	-5,90	-2,05	-8,06	-4,79	10,49	11,01	-10,88	-2,84
2014	2,17	-2,72	-0,61	-2,48	-9,62	-0,71	7,26	4,81	9,21	1,27	3,86	28,48	3,11	-9,52	-0,08	1,34	14,47	-6,44	-0,59	2,89
2015	5,08	4,30	4,47	5,90	4,73	-10,81	482,64	4,00	-3,00	3,24	0,93	15,65	-0,12	-3,33	5,65	-6,92	9,32	-28,82	-2,43	13,87
2016	1,66	-1,58	1,82	-1,37	-2,68	-3,58	118,14	3,87	0,20	-2,03	-3,85	5,69	0,72	-1,67	0,48	-6,17	-1,06	-15,19	-1,15	-1,44
2017	6,80	9,51	4,11	18,17	6,25	0,36	-27,53	5,62	1,69	8,36	9,13	-22,85	16,75	8,85	13,76	14,12	11,28	10,61	7,77	2,09
2018	-1,13	-10,80	-3,19	4,40	-0,08	0,23	-37,24	-6,92	-8,44	4,33	6,00	-5,60	8,86	7,40	12,36	6,15	5,63	16,29	3,02	3,64
2019	0,62	2,95	-1,69	0,50	3,42	-2,24	-32,17	7,35	4,03	1,76	11,54	-2,09	-4,31	6,66	-3,22	2,75	-5,14	1,80	5,73	4,23
2020	-14,13	-16,01	-14,57	-11,43	-7,10	-19,31	-164,38	0,90	5,93	-6,40	-13,19	-0,19	-9,99	-11,59	-13,94	-10,37	-18,88	-12,59	-18,45	-10,94
2021	13,91	11,70	9,75	29,31	-2,30	16,73	-464,19	-1,03	16,69	13,58	20,07	-42,94	23,49	17,78	25,58	18,59	20,19	-1,65	24,69	3,27
2022	6,50	17,21	-1,91	-8,25	-9,50	1,65	115,96	-18,66	-12,45	9,12	-1,92	-27,39	6,39	10,18	-7,44	4,21	28,59	26,57	12,23	9,46
2023	0,65	0,58	12,06	0,24	17,47	-0,87	-39,55	20,01	12,72	-5,47	-14,79	19,74	0,39	12,68	12,12	5,49	-11,89	5,52	-14,84	6,70
2024	2,62	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Al realizar el análisis por ramas de actividad, **la industria manufacturera concentra 164.020 millones de euros, lo que representa el 82,75% del total industrial en 2023** (últimos datos disponibles a nivel de ramas de actividad). Dentro de esta, la principal rama es la industria de la alimentación, con 34.193 millones de euros, equivalente al 17,25% del total industrial y al 20,85% de la industria manufacturera. Le siguen la fabricación de productos metálicos, con 15.417 millones y el 9,40% del total manufacturero; la fabricación de vehículos de motor, con 14.993 millones y el 9,14%; y la industria química, con 10.825 millones y el 6,60%. También mantienen peso dentro de la manufactura la industria textil, la fabricación de maquinaria y la fabricación de productos farmacéuticos, con participaciones del 5,84%, 5,42% y 5,27%, respectivamente. Fuera del ámbito manufacturero, destacan la industria energética, con 36.572 millones de euros, y el suministro de agua, con 15.095 millones.

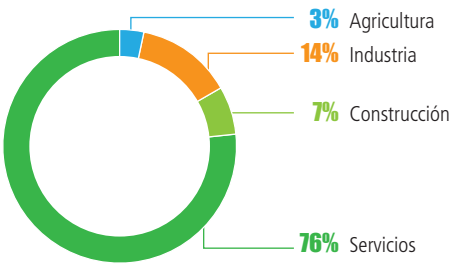
Tabla 6. Ramas de actividad con más peso en el VAB de la industria (2023)

Sector	% Sobre total industria	% Sobre total industria manufacturera
Industria manufacturera	82,75%	100,00%
Industria energética	18,45%	n/a
Industrias de la alimentación	17,25%	20,85%
Fabricación de productos metálicos	7,78%	9,40%
Suministro de agua	7,62%	n/a
Fabricación de vehículos de motor	7,56%	9,14%
Industria química	5,46%	6,60%
Industria textil	4,84%	5,84%
Fabricación de maquinaria	4,48%	5,42%
Fabricación de productos farmacéuticos	4,36%	5,27%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Tabla 7. Distribución del empleo en España por sectores de actividad (4º trimestre 2025)

Sectores	Miles de personas	% Sobre total
Agricultura	763,7	3%
Industria	3.005,5	14%
Construcción	1.530,0	7%
Servicios	16.921,9	76%
Total	22.221,1	100%

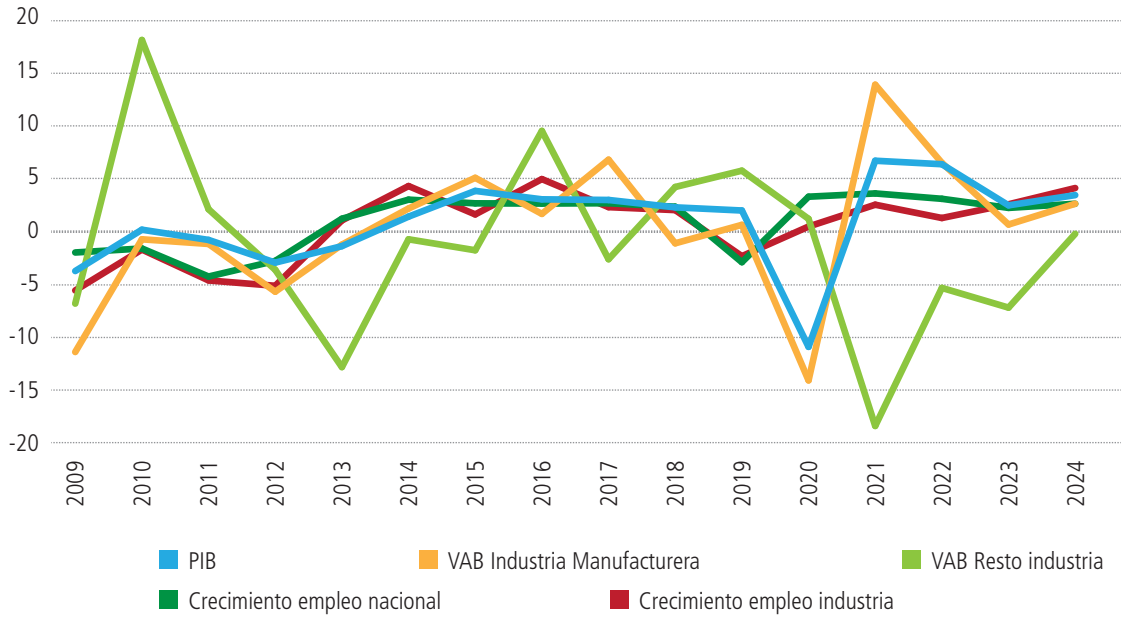


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Si analizamos la influencia de la industria sobre el empleo nacional, se observa que este sector mantiene un peso superior al de la agricultura y la construcción. **En 2025, la industria registró un incremento respecto al cuarto trimestre de 2024,** al pasar del 13,4% al 14% del total del empleo reportado en el 4º trimestre 2025. En términos absolutos, este avance equivale a 3.005,5 miles de personas afiliadas, frente a los 2.929 miles registrados en la última edición de este barómetro.

Esta evolución refleja una mejora del empleo industrial en un contexto en el que la economía española mantuvo a nivel macro unas cifras de crecimiento, aunque condicionado éste por los costes, la demanda externa y la necesidad de reforzar la productividad del sector y su adecuado reflejo o translación a nivel micro.

Gráfico 4. PIB, Valor Añadido Bruto industria manufacturera y resto del sector industrial, empleo nacional y empleo industrial (2009-2024). Tasa de variación interanual (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Tabla 8. Crecimiento del empleo en España por sectores de actividad y tipo de contrato (4º trimestre 2024 y 4º trimestre 2025)

	No asalariados		Total asalariados		Asalariados con contrato indefinido		Asalariados con contrato temporal	
	2025T4	2024T4	2025T4	2024T4	2025T4	2024T4	2025T4	2024T4
Total	3.304,10	3.268,70	19.159,10	18.589,20	16.260,00	15.712,50	2.899,10	2.876,70
Agricultura	266,6	267,5	514,2	469,4	344,7	309,8	169,5	159,6
Industria	236	223	2.795,80	2.696,70	2.548,20	2.461,60	247,7	235,1
Construcción	393,7	367,8	1.165,60	1112,1	1008,5	946,9	157,1	165,2
Servicios	2.407,90	2.410,40	14.683,50	14.311,10	12.358,60	11.994,30	2.324,90	2.316,80

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Con base en los datos actualizados a 2025, se observa un **aumento en el número total de asalariados,** que pasó de 18.589,2 miles de personas en el cuarto trimestre de 2024 a 19.159,1 miles en el mismo periodo de 2025.

Este incremento estuvo acompañado por un avance de los contratos indefinidos, que crecieron en torno al 3,48%, hasta alcanzar los 16.260,0 miles de personas en el cuarto trimestre de 2025. Por su parte, los contratos temporales también aumentaron, aunque en menor medida, con un crecimiento aproximado del 0,77%, situándose en 2.899,1 miles de personas. **En conjunto, estos datos reflejan que el empleo asalariado continuó expandiéndose en 2025, con un mayor peso de la contratación indefinida dentro de la estructura laboral española.**

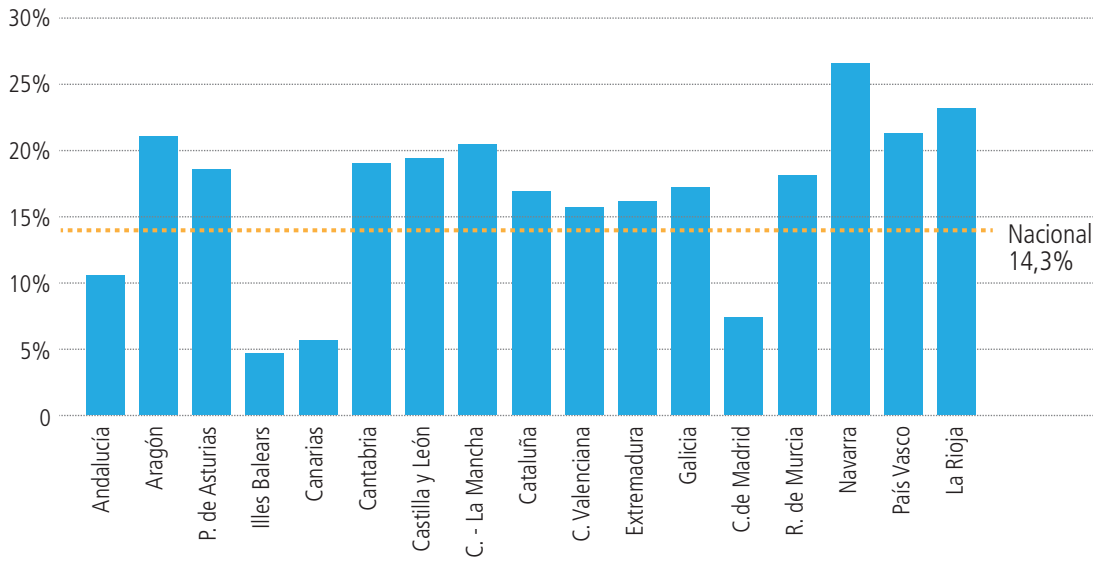
SITUACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Como se ha reiterado en el *Informe de la Competitividad Regional en España 2025* del Consejo General de Economistas de España, al analizar la industria española desde una perspectiva territorial resulta necesario considerar la distinta estructura productiva de las comunidades autónomas. Esta diferenciación es relevante porque el peso de la industria manufacturera sobre el PIB forma parte del eje de eficiencia empresarial del ICREG, junto con variables como la productividad real, los costes laborales unitarios, el dinamismo empresarial y las empresas exportadoras regulares. En este sentido, **las comunidades con mayor presencia industrial suelen contar con una base productiva más vinculada a la productividad, la apertura exterior, la innovación y la inversión empresarial,** factores que condicionan su posición competitiva. **En 2024, la competitividad estructural regional aumentó un 2%,** aunque el eje de eficiencia empresarial fue el que presentó el peor comportamiento dentro del índice, lo que indica que el avance general de la economía española no se trasladó con la misma intensidad a los factores que sostienen la competitividad del tejido productivo industrial. Por tanto, las diferencias regionales en productividad, cifra de negocios y capacidad de crecimiento deben interpretarse teniendo en cuenta no solo el tamaño económico de cada comunidad, sino también su especialización industrial, el grado de desarrollo de su tejido empresarial y su inversión en I+D+i. En este último ámbito, **el objetivo europeo de elevar la inversión en I+D hasta el 3% del PIB, recogido en la agenda de competitividad de la Comisión Europea y vinculado a las recomendaciones del informe Draghi, refuerza la necesidad de conectar política industrial, innovación y productividad**

Muestra de ello es el gráfico 5, en el que se observa cuánto aporta el PIB industrial de cada comunidad autónoma a su PIB regional, observándose diferencias entre territorios. Como es habitual, las regiones del norte y del eje industrial del interior presentan una mayor contribución de la industria a su economía. **Navarra se sitúa a la cabeza, con un 26,7%; seguida de La Rioja, con un 23,3%; País Vasco, con un 21,4%; Aragón, con un 21,2%, y Castilla-La Mancha, con un 20,6%.** También destacan Castilla y León, con un 19,5%, Cantabria, con un 19,1%, y el Principado de Asturias, con un 18,7%, todas ellas por encima de la media nacional, situada en el 14,3%.

En el extremo opuesto, **los dos archipiélagos continúan siendo las comunidades con menor peso industrial,** con **Illes Balears en el 4,7%** y **Canarias en el 5,7%.** Dentro de la península, **Comunidad de Madrid, con un 7,4%, y Andalucía, con un 10,6%, también se sitúan por debajo de la media nacional.**

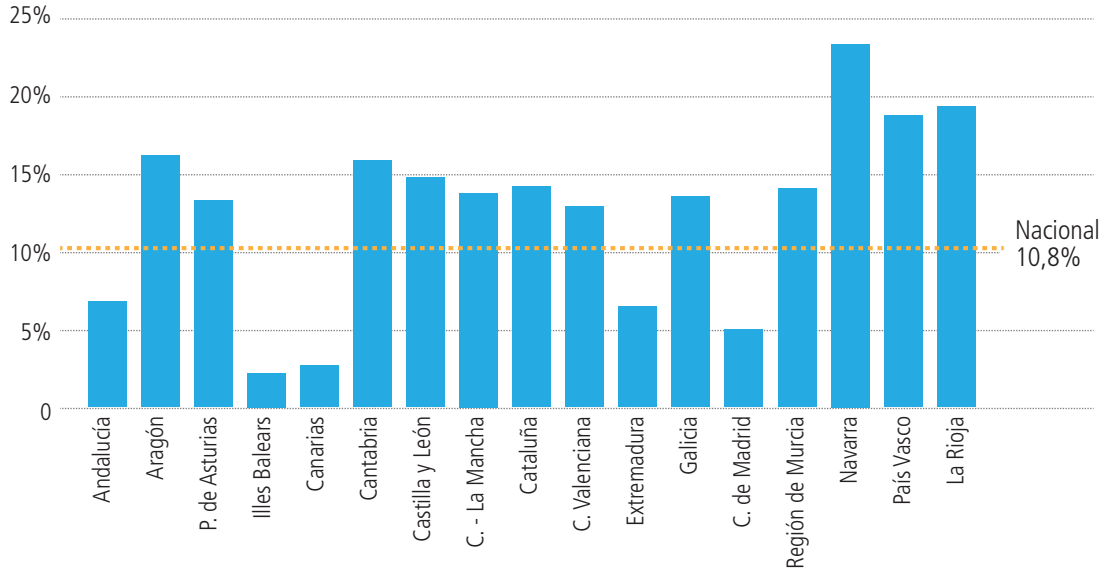
Gráfico 5. Contribución del PIB industrial al PIB por comunidades autónomas (2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

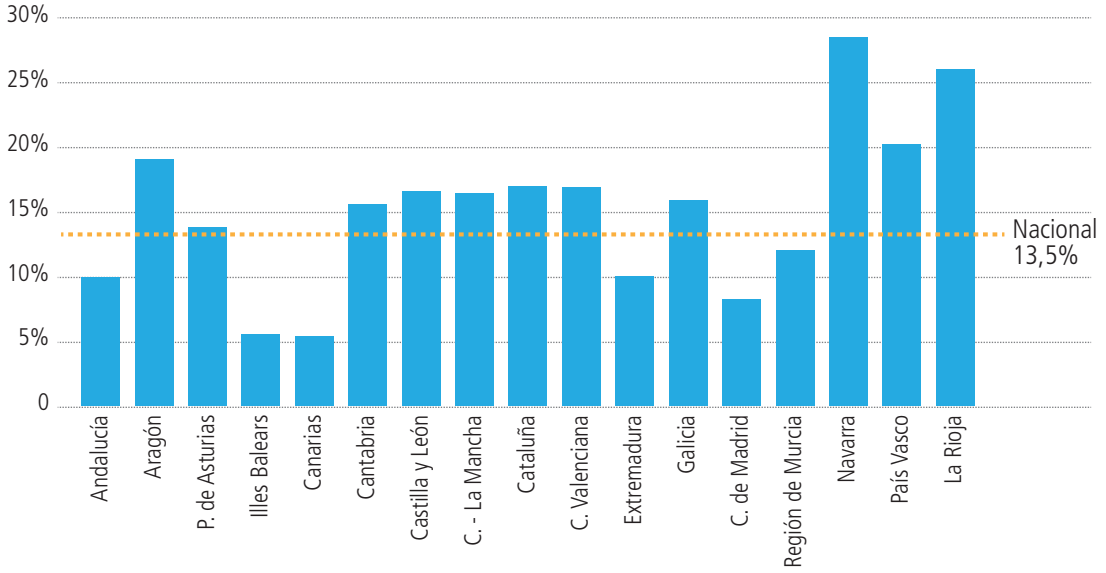
Al repetir el análisis anterior, pero esta vez teniendo en cuenta solo el PIB de la industria manufacturera, los resultados arrojan resultados similares, con la excepción de que Extremadura se aleja de la media y se une al grupo de Madrid y Andalucía.

Gráfico 6. Contribución del PIB de la industria manufacturera al PIB por comunidades autónomas (2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Gráfico 7. Contribución del empleo industrial al empleo total por comunidades autónomas (4º trimestre 2025)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

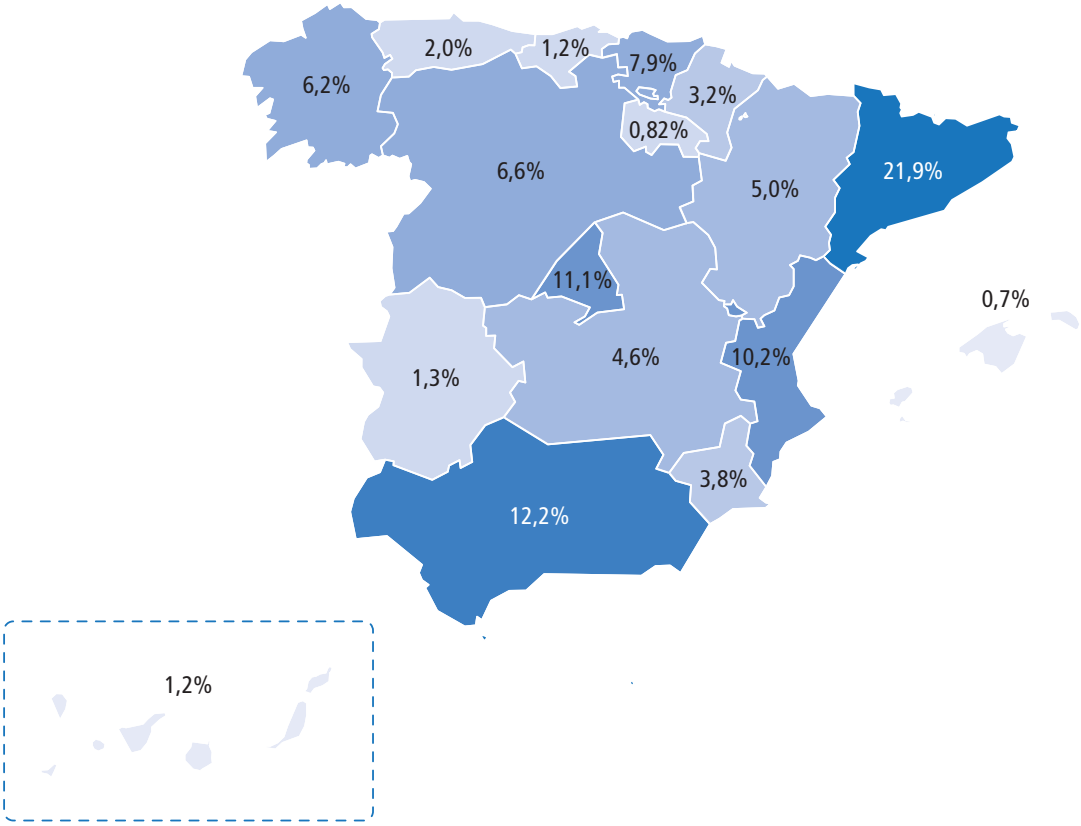
En el análisis de la **contribución del empleo industrial al empleo total** en cada comunidad autónoma, **Navarra se sitúa en primer lugar, con un 28,5%; seguida de La Rioja, con un 26 %, y País Vasco, con un 20,2%.** También se sitúan por encima de la **media nacional, establecida en el 13,5%,** Aragón, con un 19,1%; Cataluña,

con un 17%; Comunitat Valenciana, con un 16,9%; Castilla y León, con un 16,6%; Castilla-La Mancha, con un 16,4%; Galicia, con un 15,9%; Cantabria, con un 15,6%; y Principado de Asturias, con un 13,8%. Las comunidades con menor peso del empleo industrial sobre su empleo total son Canarias, con un 5,4%; Illes Balears, con un 5,5%; Comunidad de Madrid, con un 8,2%; Andalucía, con un 9,9%; Extremadura, con un 10 %; y Región de Murcia, con un 12,0%. **En términos absolutos, el empleo industrial alcanza los 3.031,8 miles de personas en el conjunto nacional, con Cataluña como principal contribuyente, con 663,9 miles de personas; seguida de Comunitat Valenciana, con 418,5 miles; Andalucía, con 359,7 miles, y Comunidad de Madrid, con 292,3 miles.** En la comparación entre Madrid y Andalucía, ambas comunidades se sitúan por debajo de la media nacional en peso relativo del empleo industrial, aunque Andalucía registra un porcentaje superior, mientras que Madrid mantiene un menor peso relativo pese a contar con un volumen de empleo industrial cercano en términos absolutos.

En el Anexo I se recogen los datos que muestran la contribución de cada comunidad autónoma a la cifra de negocios del sector industrial y de sus distintos subsectores. Estos datos se han utilizado para configurar los mapas correspondientes a los gráficos 8 a 12.

A continuación, se presenta el análisis de la contribución de cada comunidad autónoma al total del sector industrial. El gráfico 8 representa esta distribución, donde una mayor intensidad del color indica una contribución superior.

Gráfico 8. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción del sector industrial (2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Cataluña se sitúa como la comunidad autónoma con más peso en la industria nacional, al aportar el 21,93% de la cifra de negocios del total del sector industrial en 2024. Le siguen Andalucía, con el 12,24%; Comunidad de Madrid, con el 11,05%; y Comunitat Valenciana, con el 10,15%. Estas cuatro comunidades

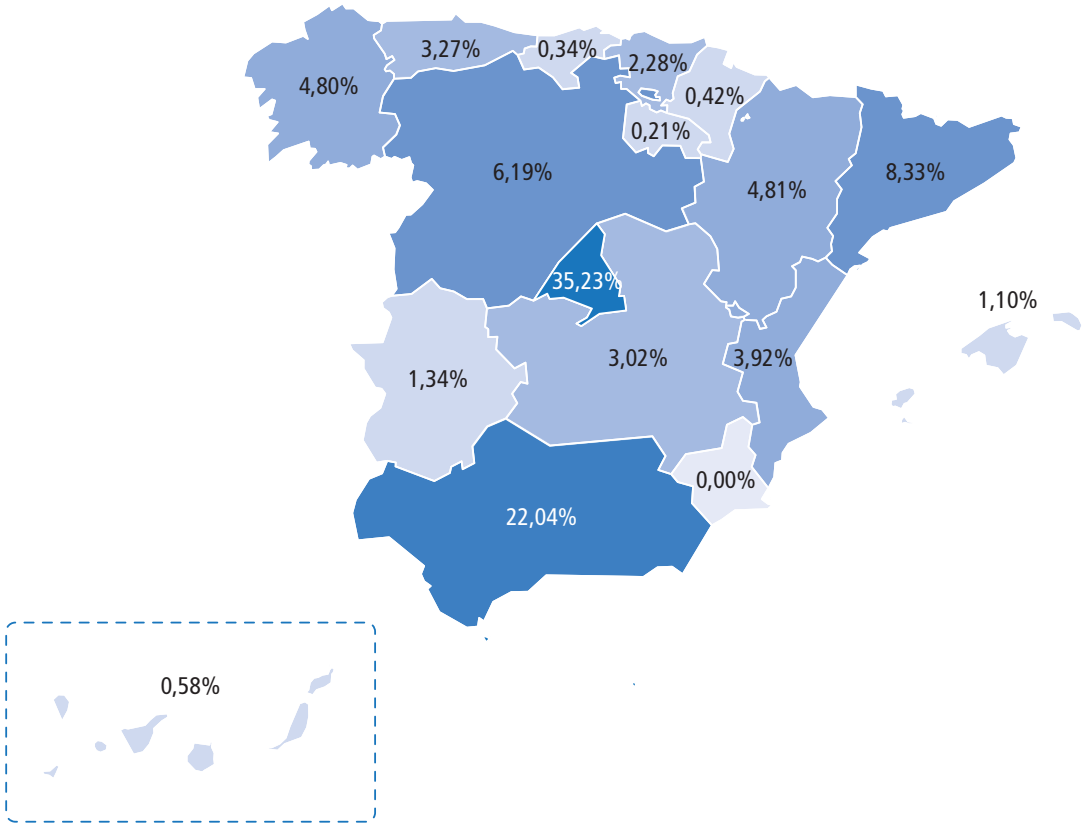
concentran el 55,37% de la cifra de negocios industrial nacional, lo que refleja una concentración territorial de la actividad industrial en torno a los principales polos productivos y de demanda del país.

En el extremo opuesto, seis comunidades registran una participación inferior al 2,5% del total industrial nacional: Illes Balears, con el 0,72%; La Rioja, con el 0,82%; Canarias, con el 1,18%; Cantabria, con el 1,23%; Extremadura, con el 1,34%; y Principado de Asturias, con el 2,01%. Esta distribución muestra que el peso relativo de la industria en el PIB regional y la contribución de cada territorio a la cifra de negocios nacional no siempre siguen el mismo patrón. La Rioja, Navarra o Cantabria presentan un peso industrial elevado dentro de su propia economía, pero su aportación al total nacional es menor por el tamaño de su estructura productiva.

En la comparación entre Comunidad de Madrid y Andalucía, los datos de 2024 muestran un cambio respecto a la referencia anterior: Andalucía pasa a situarse por delante de Madrid en contribución a la cifra de negocios industrial nacional, con el 12,24% frente al 11,05%. No obstante, ambas comunidades se mantienen entre las primeras posiciones del conjunto nacional, pese a que su peso industrial sobre el PIB regional y sobre el empleo total se sitúa por debajo de otras comunidades con mayor especialización industrial, como Navarra, La Rioja, País Vasco o Aragón.

En el ámbito de las industrias extractivas, la Comunidad de Madrid mantiene la primera posición en términos de contribución a la cifra de negocios nacional del subsector, con el 35,23% en 2024, equivalente a 2.559,7 millones de euros. Le sigue Andalucía, con el 22,04% y 1.601,4 millones de euros, por lo que ambas comunidades concentran más de la mitad de la cifra de negocios de esta rama industrial. A continuación, se sitúan Cataluña, con el 8,33%; Castilla y León, con el 6,19%; Aragón, con el 4,81%; y Galicia, con el 4,80%. **Esta distribución**

Gráfico 9. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria extractiva (2024)

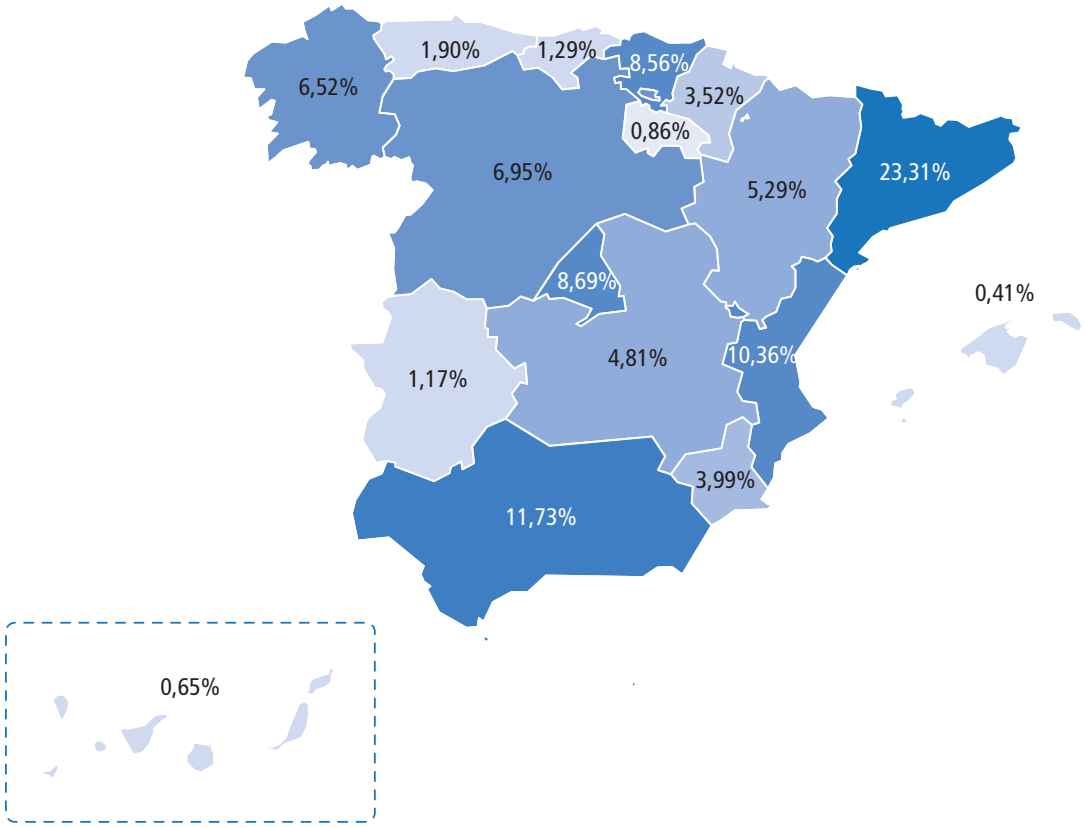


Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

confirma que la actividad extractiva presenta una concentración territorial, aunque con menor peso de Madrid que en el dato de referencia anterior, cuando alcanzaba el 52,87%.

En el extremo inferior se sitúan La Rioja, con el 0,21%; Cantabria, con el 0,34%; Navarra, con el 0,42%; Canarias, con el 0,58%; e Illes Balears, con el 1,10%. Si se corrige el dato porcentual de la Región de Murcia a partir de su cifra de negocios, esta comunidad alcanzaría el 2,12%, por encima de las comunidades con menor contribución. **En conjunto, los datos de 2024 muestran una recomposición respecto al periodo anterior: Madrid continúa liderando el subsector, aunque Andalucía recupera peso relativo y se consolida como segundo territorio por cifra de negocios extractiva.**

Gráfico 10. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria manufacturera (2024)



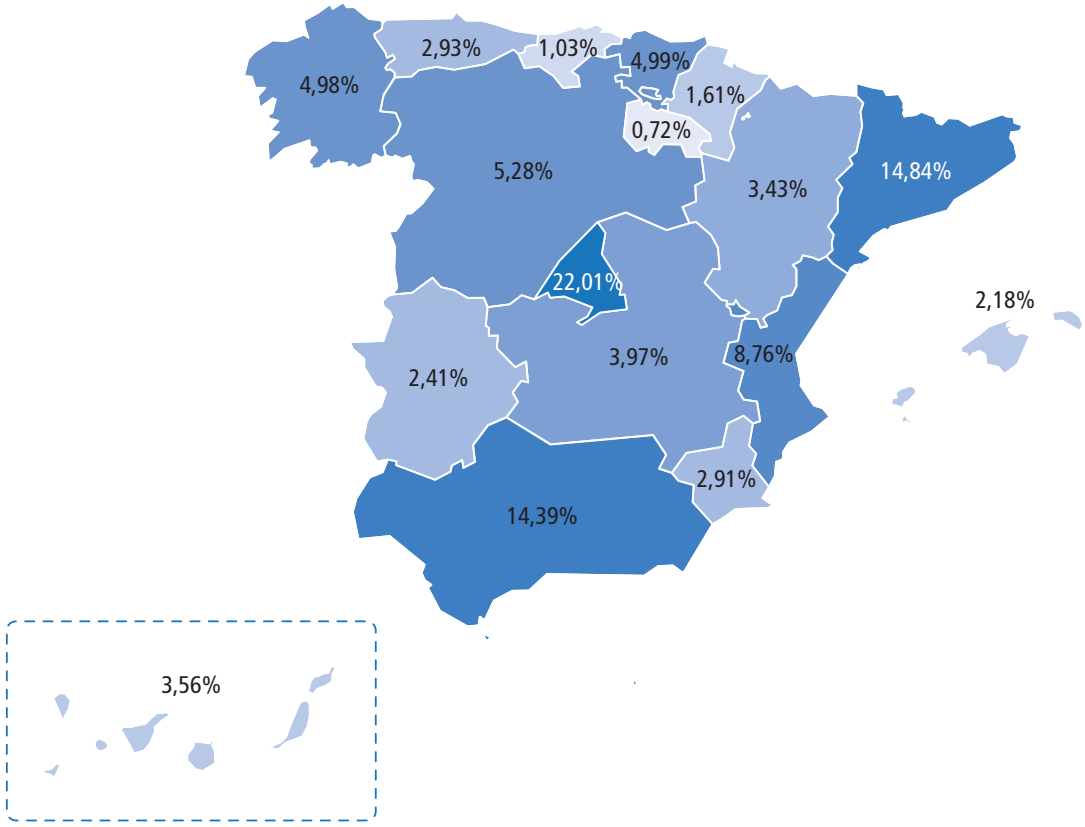
Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

La estructura de la industria manufacturera en 2024 muestra una concentración territorial en torno a las comunidades con mayor volumen de cifra de negocios. Cataluña continúa liderando, con una participación del 23,31% del total nacional, equivalente a 162.269,2 millones de euros. Le siguen Andalucía, con el 11,73%; la Comunitat Valenciana, con el 10,36%; la Comunidad de Madrid, con el 8,69%; y el País Vasco, con el 8,56%. En conjunto, estas cinco comunidades concentran el 62,65% de la cifra de negocios manufacturera nacional, que en 2024 asciende a 696.167,4 millones de euros. Por debajo de este grupo se sitúan Castilla y León, con el 6,95%; Galicia, con el 6,52%; Aragón, con el 5,29%; y Castilla-La Mancha, con el 4,81%.

En el gráfico 11 se refleja la distribución del subsector de suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, atendiendo a la cifra de negocios registrada en 2024. La Comunidad de Madrid ocupa la primera posición, con el 22,01% del total nacional, equivalente a 25.077,4 millones de euros. Le siguen

Cataluña, con el 14,84%; Andalucía, con el 14,39%; y la Comunitat Valenciana, con el 8,76%. Estas cuatro comunidades concentran el 60% de la cifra de negocios del subsector, que en el conjunto nacional asciende a 113.939,7 millones de euros. A continuación, se sitúan Castilla y León, con el 5,28%; País Vasco, con el 4,99%; y Galicia, con el 4,98%. En el extremo inferior se encuentran La Rioja, con el 0,72%; Cantabria, con el 1,03%; Navarra, con el 1,61%; e Illes Balears, con el 2,18%. Por su parte, la Región de Murcia registra una participación del 2,91%, equivalente a 3.314,8 millones de euros, por lo que vuelve a aparecer dentro del reparto territorial de este subsector en 2024.

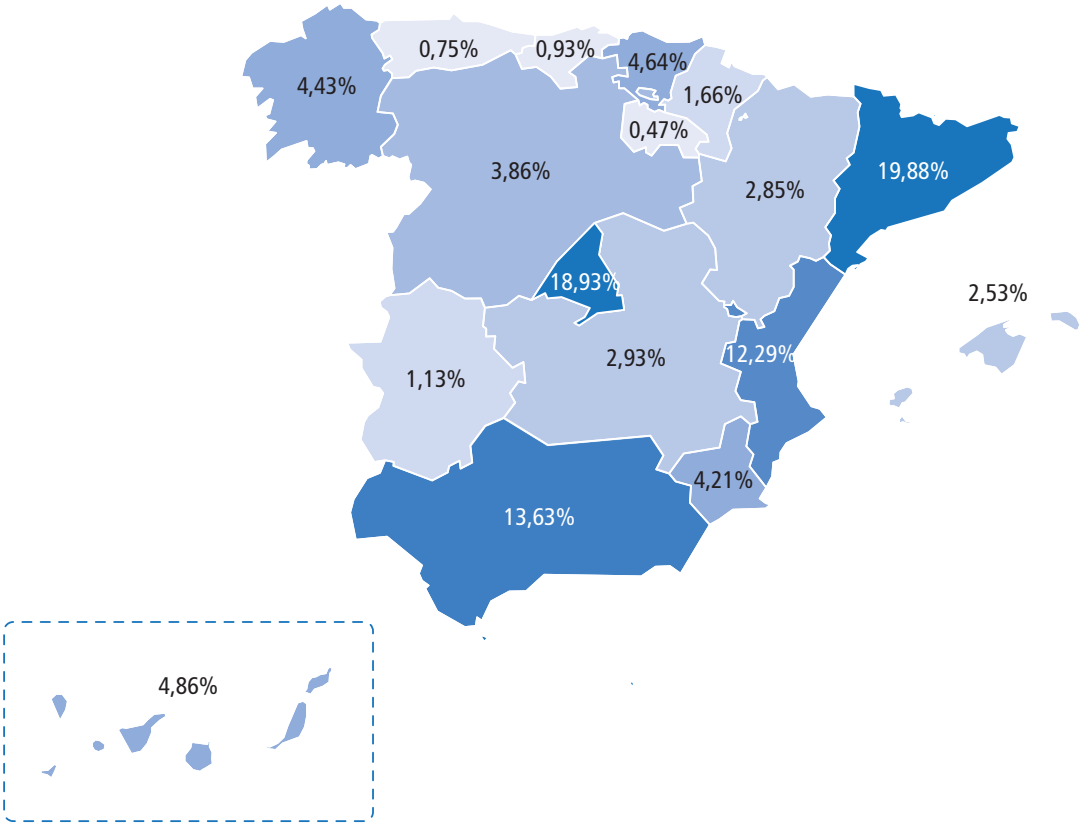
Gráfico 11. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria del suministro de energía (2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

Finalmente, en el gráfico 12 se analiza la contribución de cada comunidad autónoma al subsector de suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación, medida a través de la cifra de negocios registrada en 2024. Cataluña ocupa la primera posición, con el 19,88% del total nacional, equivalente a 5.521,2 millones de euros, seguida de la **Comunidad de Madrid, con el 18,93%** y 5.254,8 millones de euros. A continuación, se sitúan **Andalucía, con el 13,63%,** y la **Comunitat Valenciana, con el 12,29%. Estas cuatro comunidades concentran el 64,73% de la cifra de negocios del subsector,** que en el conjunto nacional asciende a 27.766,0 millones de euros. En este ámbito, Canarias, con el 4,86%, e Illes Balears, con el 2,53%, presentan una participación superior a la que registran en otros segmentos industriales, lo que puede vincularse a las necesidades de abastecimiento, saneamiento, gestión de residuos y descontaminación en territorios insulares. **En el extremo inferior se sitúan La Rioja, con el 0,47%; Principado de Asturias, con el 0,75%; Cantabria, con el 0,93%; y Extremadura, con el 1,13%.**

Gráfico 12. Contribución de cada comunidad autónoma a la producción de la industria del suministro de agua (2024)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE

ÚLTIMAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CUESTIÓN

Que Europa necesita una industria fuerte es algo que hemos puesto de manifiesto y evidenciado en todos los anteriores barómetros de esta serie. Los años 2021 y 2022 supusieron una recuperación frente al desplome de la industria y de la economía en general en el año 2020. Posteriormente, 2023 cerró presentando también una evolución positiva, si bien, con datos que nos deben llevar a la prudencia y a la reflexión. En su informe anual de 2023, el Ministerio de Industria y Turismo (2024), señalaba que –tras los servicios– la industria es el segundo sector con una mayor participación en la economía española, así como su importante efecto de arrastre hacia el resto de actividades y que el hecho de ser un sector clave para impulsar la innovación tecnológica y la capacidad exportadora es la razón por la que muchas medidas de política económica tienen como objetivo incentivar y favorecer la actividad industrial. En su informe anual de 2024 (Ministerio de Industria y Turismo, 2025k), vuelve a poner el foco en esta idea.

La reciente encuesta de coyuntura industrial del Ministerio de Industria y Turismo de abril (2026g), consultada el 6 de mayo de 2026, muestra un **Indicador de Clima Industrial (ICI) de -3,5 puntos en diciembre de 2025,** corregido de variaciones estacionales, y que es consecuencia de: a) un valor negativo (-9 puntos) de la cartera de pedidos; b) el nivel de stocks (+5,2 puntos), siendo la disminución de este último frente a diciembre del año anterior una mejora de la percepción de la actividad empresarial y c) un valor positivo (3,6 puntos) en las expectativas de producción, aumentando frente a diciembre del año anterior.

Este Indicador del Clima Industrial encadena 42 meses en negativo de manera consecutiva, desde julio de 2022 hasta diciembre de 2025 (46 meses hasta abril 2026). En la Tabla 9a presentamos la evolución mensual para 2025. Que el ICI sea negativo no es algo favorable, pues refleja una peor percepción de la actividad industrial. Que el volumen de pedidos sea negativo y que así se mantenga en el tiempo es preocupante y refleja debilidad de la demanda. Que el nivel de stocks sea positivo recoge un exceso de inventario y por tanto tampoco se puede interpretar como algo positivo. Sí lo es que, al menos, no sea alto y se reduzca en el tiempo. En cuanto a las expectativas de producción, el dato en positivo es favorable, pues supone un cierto optimismo para aumentar la producción.

Tabla 9a. Datos Encuesta de Coyuntura Industrial (2025)

AÑO	MESES	ICI	NIVEL CARTERA PEDIDOS (*)	NIVEL DE STOCKS (*)	EXPECTATIVAS PRODUCCIÓN (*)	EXPECTATIVAS EMPLEO	EXPECTATIVAS PRECIOS
2025	ENERO	-4,7	-9,8	7,0	2,6	4,3	8,62
	FEBRERO	-6,4	-10,5	6,2	-2,6	4,0	8,86
	MARZO	-5,1	-11,4	5,4	1,4	2,4	7,68
	ABRIL	-4,5	-8,0	7,3	1,8	1,5	3,9
	MAYO	-4,7	-8,7	5,9	0,4	0,2	4,13
	JUNIO	-5,3	-9,8	5,0	-1,2	0,3	7,2
	JULIO	-4,7	-9,3	6,9	2,1	0,9	5,62
	AGOSTO	-6,1	-11,4	10,6	3,8	-3,3	5,02
	SEPTIEMBRE	-4,9	-11,2	6,5	3,0	2,9	6,31
	OCTUBRE	-4,6	-10,5	9,1	5,8	6,5	8,98
	NOVIEMBRE	-3,2	-8,4	5,3	4,0	0,5	8,53
	DICIEMBRE	-3,5	-9,0	5,2	3,6	4,2	16,26

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2026g), Encuesta de Coyuntura Industrial, abril. (*) Componente del ICI

En los anteriores barómetros hemos recogido la evolución mensual de este indicador desde noviembre de 2021. De manera resumida y para facilitar la comparación presentamos ahora en la Tabla 9b los datos anuales desde 2021 a 2025. Para el año que nos ocupa **(2025), el ICI anual queda finalmente en un -4,8** (cartera de pedidos -9,8; nivel de stocks 6,7 y expectativas de producción 2,1). Comparado con **2024 (-4,9)** apenas mejora una décima el dato global anual (cartera de pedidos -9,8; nivel de stocks 8,1 y expectativas de producción 3,2).

La cartera de pedidos se mantiene igual y el descenso del nivel de stocks supone una mejora. Las expectativas de producción han disminuido de 2024 a 2025 y, por tanto, los empresarios son menos optimistas que el año anterior. En cuanto a las expectativas de empleo y de precios, tanto el dato de diciembre de 2025 como el global para las expectativas de empleo son positivos y eso supone que las empresas prevén que el empleo evolucionará en positivo. Y en cuanto a las expectativas de precios los datos suponen que más empresas prevén que aumentarán.

Tabla 9b. Datos anuales Encuesta de Coyuntura Industrial 2021-2025

AÑO	ICI (ANUAL)	NIVEL CARTERA PEDIDOS (*)	NIVEL DE STOCKS (*)	EXPECTATIVAS PRODUCCIÓN (*)	EXPECTATIVAS EMPLEO	EXPECTATIVAS PRECIOS
2021	0,6	-1,7	3,0	6,5	-0,7	16,8
2022	-0,8	1,6	8,5	4,5	2,3	31,3
2023	-6,5	-11,1	11,4	2,9	-0,8	8,6
2024	-4,9	-9,8	8,1	3,2	-0,4	6,1
2025	-4,8	-9,8	6,7	2,1	2,0	7,6

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2026g), Encuesta de Coyuntura Industrial, abril. (*) Componente del ICI

Sin ser positivos los datos globales de 2025 y 2024, sí son mejores que el correspondiente a 2023 (-6,5) pero peores que los datos de 2021 y 2022. En la Tabla 9c presentamos la información trimestral del último año hasta la fecha actual. Así, podemos ver que **el primer trimestre de 2026 el ICI fue de un -3,4** y que el dato de **abril 2026 (último disponible) vuelve a empeorar hasta -5.** El dato de abril 2026 también muestra un nivel de stocks bajo; sin embargo, las expectativas de producción y de empleo son negativas, implicando que más empresas prevén una reducción de la producción (este dato además tiene un impacto en el ICI). Además, que las expectativas de empleo sean negativas es malo pues más empresas prevén una reducción. Que las expectativas de precio de abril sean de 26,5 supone una expectativa de fuertes subidas de precios en los próximos meses.

Atendiendo al informe de abril del Ministerio de Industria y Turismo (2026g), desde septiembre de 2025 los precios comenzaron una tendencia al alza que se ha visto acelerada por la guerra entre EEUU e Irán y la rápida subida de los precios del petróleo situando este indicador a niveles máximos en más de tres años.

Tabla 9c. Datos trimestrales Encuesta de Coyuntura Industrial abril 2025-2026

AÑO/ TRIMESTRE	ICI (TRIMESTRAL)	NIVEL CARTERA PEDIDOS (*)	NIVEL DE STOCKS (*)	EXPECTATIVAS PRODUCCIÓN (*)	EXPECTATIVAS EMPLEO	EXPECTATIVAS PRECIOS
2025 / II	-4,8	-8,8	6,0	0,3	0,7	5,1
2025 / III	-5,2	-10,6	8,0	3,0	0,1	5,7
2025 / IV	-3,8	-9,3	6,5	4,4	3,7	11,3
2026 / I	-3,4	-9,1	4,0	2,8	1,8	16,8
2026 / II	-5,0	-9,5	3,1	-2,4	-3,1	26,5

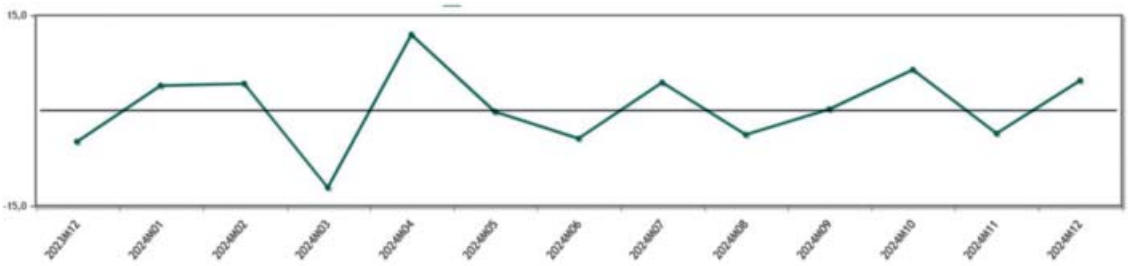
Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2026g), Encuesta de Coyuntura Industrial, abril. (*) Componente del ICI

También dicho informe refleja que en un análisis por destino económico de los bienes (abril de 2026), el ICI muestra niveles negativos para los bienes intermedios (-2,7 puntos); para los bienes de consumo (-6,1) y para los bienes de equipo (-4,9) y que sólo el indicador de bienes intermedios mejora respecto al mes de marzo.

Además, el **Índice de Producción Industrial,** que mide la evolución mensual de la actividad productiva de las ramas industriales, excluida la construcción, ya mostraba una evolución desigual a lo largo de 2024 (INE, 2024, 2023), repitiéndose mensualmente a lo largo de la serie un índice negativo con uno positivo. Si en enero partía de 3,9 (1,4 en enero 2023 y 4,3 en enero 2022), en diciembre suponía un 4,3.

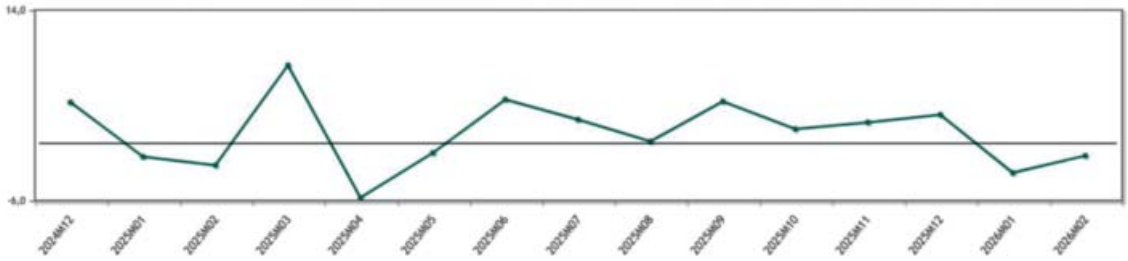
En el gráfico 13 mostramos la evolución desde diciembre de 2023 a diciembre de 2024. Ahora, para **2025 hasta febrero 2026** (ver gráfico 13b), **tan sólo enero, febrero, abril y mayo de 2025 presentaron un IPI negativo.** De otro lado, marzo, junio y septiembre de 2025 mostraban su IPI en positivo más elevado. En global, por tanto, **2025 cerró con un crecimiento moderado** (un año irregular pero positivo en conjunto) **y 2026 arranca de manera preocupante,** en negativo para enero y febrero (coincidiendo con el ICI negativo visto en 2026).

Gráfico 13. Índice de Producción Industrial (diciembre 2023-diciembre 2024)



Fuente: INE (2024c).

Gráfico 13b. Índice de Producción Industrial (diciembre 2024-febrero 2026)



Fuente: INE (2026c).

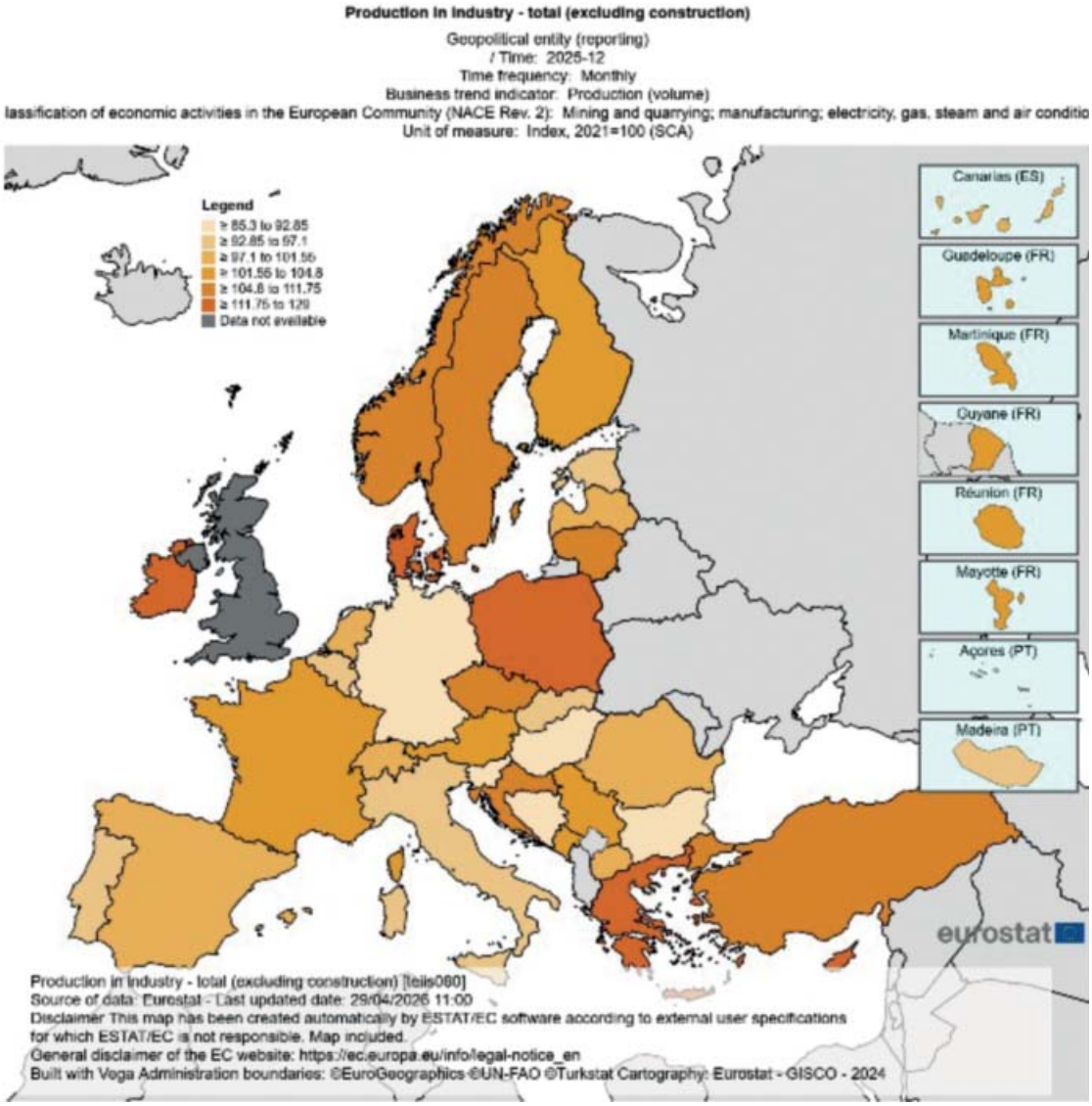
Tabla 10. Índice de Producción Industrial (enero 2024-febrero 2026)

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
2024	3,9	4,2	-12,1	11,9	-0,2	-4,4	4,4	-3,8	0,2	6,4	-3,5	4,3
2025	-1,4	-2,3	8,2	-5,7	-1,0	4,6	2,5	0,2	4,4	1,5	2,2	3,0
2026	-3,1	-1,3										

Fuente: Elaboración propia a partir de INE (2026c).

También hemos obtenido **el Índice de Producción Industrial (IPI) y el Índice de Ventas (IV) en Europa** con base en la última información disponible de Eurostat (1 mayo 2026 IPI e IV), consultada el 4 de mayo 2026, cuyos resultados ofrecemos en los gráficos 14 y 15. Atendiendo al gráfico 14, para España, el dato provisional de diciembre es de 101,5, situándose 1,3 puntos por encima de la media europea (100,2) y por tanto, siendo el nivel de producción industrial de España superior al promedio de la UE. Si bien en octubre el dato para España mostraba 103,1 y en noviembre 104,2, la caída fuerte en diciembre a 101,5 no impide hacer una lectura positiva para España pues sigue cerrando por encima de la media europea. No obstante, los datos con los que España arranca 2026 (100,7 en enero y febrero) recomiendan prudencia.

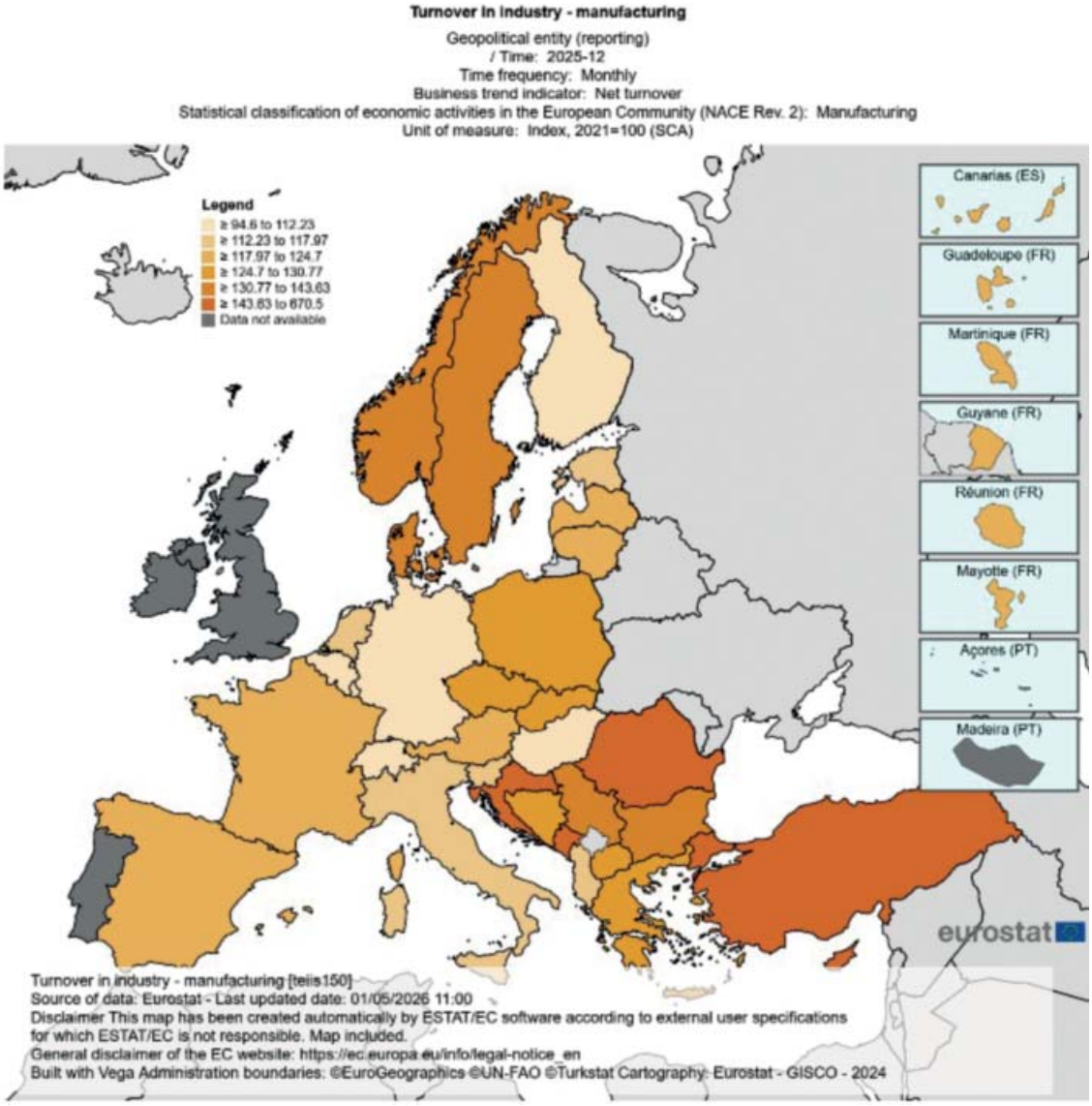
Gráfico 14. Índice de Producción Industrial (diciembre 2025)



Fuente: Eurostat (2026)

El **Índice de Ventas** es, como sabemos, un indicador del ciclo económico que muestra la evolución mensual del mercado de bienes y servicios en el sector industrial. Tomamos los datos de diciembre de 2025 (información consultada 1 mayo 2026) que muestran para España un índice (previsto) de 119,1 (que contrastan con los 140,2 de noviembre de 2023). El dato medio de la UE para dicho mes es de 118,8, cerrando por tanto el año España ligeramente (+0,3 puntos) por encima. De nuevo, **la tónica para España ha sido situarse por encima de la UE,** como ya viene sucediendo desde abril de 2022. Los datos de arranque para España en 2026 (117,6 enero y 118,7 febrero) recomiendan de nuevo prudencia.

Gráfico 15. Índice de Ventas (diciembre 2025)



Fuente: Eurostat (2026)

Como ya hiciéramos en nuestros anteriores barómetros, además de reflejar e interpretar los indicadores nacionales e internacionales, también **mostramos en qué medida la industria ha sido noticia en este último periodo.**

- En junio de 2025 (Peralta, 2025), informaba que la Unión Europea pisa el acelerador a través de la presentación, por parte de la Comisión Europea, de nuevas medidas legislativas en la carrera por recuperar la competitividad en sectores estratégicos, esta vez con un foco particular en transición energética y sus industrias asociadas.
- El 22 octubre 2025, en referencia a las previsiones económicas para España, Funcas (2025) apuntaba que una desaceleración será perceptible en 2026-2027, como consecuencia principalmente de la moderación del turismo, de la inversión pública, a medida que los fondos europeos se van agotando, y del consumo privado; que el PIB avanzará todavía un 1,9% en 2026, tres décimas más que en la anterior previsión; que la demanda interna se mantendrá como el principal motor. Y además, que la inversión en bienes de equipo se resentirá por el fin anunciado de los fondos europeos.
- El 23 de octubre de 2025 (Granda, 2025) ponía de manifiesto cómo representantes de la industria española manifestaban que Europa necesita ser más razonable en su transición energética y luchar por proteger a su industria.
- El 4 de diciembre de 2025, Makaroff (2025) afirmaba que el declive industrial no es una tendencia nueva en la economía europea, y sin embargo no es inevitable; que la desindustrialización está en marcha desde hace treinta años; la posición de vulnerabilidad económica en que sitúa a Europa su dependencia, en gran medida, de las importaciones, incluso para tecnologías y productos críticos como baterías, semiconductores y paneles solares; la importancia de los cambios geopolíticos, con China emergiendo con sólidas políticas industriales basadas en las inversiones masivas y en planificación, y un Estados Unidos que no duda en utilizar medidas comerciales; así como el obstáculo para el fortalecimiento de la industria europea que supone la desaceleración del crecimiento de la productividad y la innovación, teniendo en cuenta que la industria es uno de los principales motores de la innovación en las grandes economías.
- El 5 de diciembre 2025, Asensio (2025), apuntaba que Francia y Alemania han pasado de locomotora a lastre en el Viejo Continente y que España es el "rayo de esperanza" para el sector secundario. En este sentido, se informaba del índice PMI manufacturero de noviembre, que se situó en los 49,6 puntos, su dato más bajo en nueve meses y por debajo de la línea de los 50 puntos, siendo el eje franco-alemán el gran culpable de dicha contracción. También señalaba que, aunque el índice de España seguía en territorio expansivo, se desaceleró con respecto al registro de octubre (52,1 puntos de octubre a los 51,5 de noviembre). Continuando con esta cuestión, Santamaría (2026), apuntaba que, en diciembre, la actividad de la industria española cerraba el año 2025 en contracción (49,6 puntos), algo que no se había sufrido desde abril 2025 (valor por encima de 50 puntos, actividad en expansión, y por debajo, en contracción).
- El 23 de diciembre 2025 (Cruz, 2025) era noticia que la gran industria pedía al Gobierno incluir 300 millones de ayudas en las medidas de final de año. En este sentido, se explican los delicados momentos que atraviesa este sector desde hace tres años, ya que se suma el fuerte aumento de costes energéticos derivado de la crisis que provocó la invasión de Rusia sobre Ucrania y el golpe comercial que están sufriendo como consecuencia de la guerra arancelaria mundial de EEUU. También se añade la competencia de otros países como Alemania o Francia, quienes están dando un fuerte apoyo a su industria (ayudas y otras medidas) que les permiten capear el temporal.
- El 28 de febrero 2026 Huguet (2026) afirmaba que la industria nacional no ha dejado de ceder terreno durante el primer cuarto del siglo XXI, en una economía cada vez más enfocada a los servicios y que, al igual que en buena parte de Europa, la desindustrialización ha sido una realidad, recordando como dato que España consume hoy menos energía que hace veinte años a pesar de haber incrementado su población en más de 5,5 millones de personas.

- Recientemente, el 4 de marzo 2026, la Comisión Europea (2026) informaba que propuso una Ley de Aceleración Industrial para impulsar la fabricación, la creación de empleo en la UE y el crecimiento de las empresas apoyando al mismo tiempo la transición industrial hacia tecnologías más limpias y preparadas para el futuro.

- El 13 abril del 2026, Granda (2026) calificaba 2025 de desastroso para el automóvil europeo, siendo las pérdidas o las abultadas caídas de beneficios la nota dominante en las cuentas de resultados de los principales fabricantes de coches, excepto en los fabricantes del gigante asiático. También se apuntaba cómo para la industria española es aún más imperativa la recuperación del mercado europeo, antes incluso que el mercado nacional, pues las plantas del país exportan en torno al 90% de lo que producen. Las perspectivas apuntan a un duro 2026. El 14 de abril (Opinión *El País,* 2026), se apuntaba de manera complementaria sobre el triunfo del coche chino y cómo las malas cifras de los fabricantes europeos y el empuje de las marcas asiáticas dejan lecciones sobre los errores cometidos. También se afirmaba que el estancamiento de la industria europea del automóvil es una mala noticia para el continente.

- El 1 de mayo (Couto, 2026) informaba que el Gobierno ha aprobado, de nuevo, una reducción del 80% de los peajes eléctricos para la industria electrointensiva, con carácter temporal, como respuesta de emergencia a una crisis geopolítica, con fecha de caducidad.

- De vuelta al PMI, el de manufacturas retornó a territorio de contracción en marzo 2026 y tanto la producción como los nuevos pedidos mostraron descensos, por el incremento de los precios de los suministros, las interrupciones de las cadenas de suministros y el deterioro de la confianza. También preocupa la perspectiva de una desaceleración económica internacional, por la escalada de los precios energéticos y del transporte y las interrupciones de las cadenas de suministro, CEOE (2026). El 6 mayo de 2026 *Expansión* (2026) informaba que la actividad del sector privado de España se ha deteriorado sustancialmente en el mes de abril. El índice PMI compuesto bajó hasta los 48,7 puntos (52,4 el mes anterior), situándose por primera vez en dos años y medio en un escenario de contracción, explicado por el fuerte deterioro en el sector servicios (47,9 puntos, frente a los 53,3 de marzo) a causa de la incertidumbre provocada por el conflicto en Oriente Próximo. El PMI manufacturero, por su parte, mejoró a 51,7 puntos (48,7 del mes anterior), ante el acopio de suministros de la industria para afrontar la crisis de Oriente Próximo. S&P Global (2026), en referencia al índice PMI de abril, explica que el crecimiento de los nuevos pedidos reflejó en parte la acumulación de stocks por parte de los clientes debido a la incertidumbre generada por la guerra en Oriente Medio, en especial con los precios, las cadenas de suministro y la disponibilidad de productos. También que, en general, el optimismo se mantiene históricamente bajo y las empresas expresan una notable incertidumbre respecto a las perspectivas.

En lo que respecta a noticias sobre la cuestión **provenientes del Ministerio de Industria y Turismo** se han buscado en su web las notas de prensa entre el 5 de mayo de 2025 (antes de dicha fecha ya recogimos novedades vinculadas en la industria en nuestro anterior Barómetro) y el 4 de mayo de 2026 para el apartado industria (Ministerio de Industria y Turismo, 2026h). La búsqueda ofrece 93 resultados (116 para el periodo 1 enero 2025 - 31 diciembre 2025). Sin pretender exhaustividad, hemos seleccionado 16 de ellas, que presentamos a continuación de manera resumida. Para un mayor detalle de esta selección, así como de todas las demás notas de prensa se recomienda visitar la web del Ministerio.

- Así, el 22 de mayo 2025, en el Consejo de Competitividad de la UE, el ministro Hereu considera necesario concretar los instrumentos comunitarios que apoyen inversiones para avanzar en la transición energética de la industria y las tecnologías limpias y así seguir impulsando la competitividad industrial, Ministerio de Industria y Turismo (2025j).

- El 24 de junio 2025, se anuncia el lanzamiento del Plan de Bienes de Equipo 2026-2030 para mejorar la innovación y la competitividad industrial, contribuyendo a mejorar la productividad y la modernización de la

industria española (automatización y adopción de nuevas tecnologías digitales y la inteligencia artificial), Ministerio de Industria y Turismo (2025i)

- El 18 de julio 2025 se informaba de cómo España pide a la UE en el Consejo Informal de Competitividad de Copenhague que refuerce el apoyo a la biotecnología, el emprendimiento y las industrias verdes (Ministerio de Industria y Turismo, 2025h).
- El 29 de septiembre 2025 la noticia es la puesta en marcha del proyecto "Coordinación de capacidades industriales para la resiliencia de las cadenas de suministro", liderado por España, Portugal, Finlandia y Rumanía. El objetivo es buscar alternativas para mitigar las dependencias externas en tres sectores industriales: la construcción naval; las materias primas fundamentales para vehículos eléctricos y conectados; y los medicamentos críticos (Ministerio de Industria y Turismo, 2025g).
- El 30 de septiembre 2025 (Ministerio de Industria y Turismo, 2025f), se informa de una nueva reunión de la Alianza de Industrias Electrointensivas, que defiende la necesidad de adoptar medidas concretas, como el apoyo a la descarbonización de la industria, la protección para la producción de acero en la UE, o el acceso asequible a la energía, que permitan garantizar la competitividad de los sectores industriales.
- El 3 de noviembre 2025 se recogía la firma de un nuevo compromiso de 17 países europeos para el impulso de la competitividad de la industria europea con la Declaración de Berlín (que da continuidad al Informe Draghi), la cual se centra en la descarbonización, la industria de defensa, el liderazgo tecnológico, las materias primas críticas o la soberanía industrial. Las medidas de dicha declaración buscan fortalecer la competitividad de la industria europea, mejorar la productividad, reducir la burocracia, así como abordar el aumento de los costes energéticos, los impactos del cambio climático, la feroz competencia global o las tensiones comerciales (Ministerio de Industria y Turismo, 2025e).
- El 20 de noviembre 2025 (Ministerio de Industria y Turismo, 2025d), el secretario de Estado de industria, ponía en valor el papel de la industria en un contexto de incertidumbre internacional, considerándolo un sector estratégico y necesario por sus elevados niveles de productividad y creación de valor añadido y defendiendo que las ayudas que concede el Gobierno, vía PERTE u otro tipo de programas, deben ayudar a mantener y consolidar sectores estratégicos para transformar el modelo productivo español basado en la digitalización y la sostenibilidad. También se recordaba que la industria supone un 16% del PIB nacional, es responsable del 70% de las exportaciones nacionales y emplea a casi tres millones de trabajadores de forma directa.
- El 27 de noviembre 2025, el ministro Hereu defendía la necesaria transformación de la industria española y europea bajo la guía de los principios y valores europeos y la reindustrialización como base fundamental para sostener el estado del bienestar y el proyecto común europeo. También destacaba la buena trayectoria y perspectivas de nuestra industria española gracias al papel de los PERTE. También se recordaba, una vez más, el fundamental papel de la industria, como motor de crecimiento e innovación y que para España representa el 15% del PIB, superando en 2025 los 3 millones de trabajadores, con un incremento anual del 5,4%. También se ponía de manifiesto que la meta que se persigue es liderar el proceso de reindustrialización y modernización de la industria en Europa. También destacaba el ministro la necesidad de aprobar la nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica, (Ministerio de Industria y Turismo, 2025c).
- El 28 de noviembre 2025 (Ministerio de Industria y Turismo, 2025b) se pone de manifiesto en el VII Foro Iberoamericano de la MIPYME que España es el segundo destino extrarregional de la inversión latinoamericana, solo por detrás de EEUU, suponiendo en 2023 las exportaciones españolas a América Latina aproximadamente 20.400 millones de euros y las importaciones 21.400 millones, con México, Brasil, Chile y Argentina como principales socios comerciales. También se recordó que las pymes en España son el 99,8% del tejido empresarial nacional y que generan el 66% del empleo empresarial total.

- El 8 de diciembre de 2025 (Ministerio de Industria y Turismo, 2025a), se informa de la nueva reunión de la Alianza para la Industria Electrointensiva y que el ministro reclamó una política industrial europea fuerte y una financiación más ágil. En el debate sobre el informe anual general sobre simplificación reivindicó que una Europa más sencilla y rápida solo puede lograrse con una mejora regulatoria continua. Además, en cuanto al debate sobre el futuro del Fondo Europeo de Competitividad, se manifestó a favor de un verdadero instrumento centralizado que asegure la reindustrialización de Europa, con instrumentos específicos para sectores industriales clave como el químico, el automóvil o el acero, un fondo que facilite la transición ecológica y la descarbonización industrial. También manifestó su satisfacción con el liderazgo europeo actual para asegurar la autonomía estratégica en el ámbito de las materias primas críticas, alertando también sobre la necesidad de apostar por una autonomía estratégica abierta.

- El 4 de febrero 2026 se informa del último Congreso de Industria celebrado en Bilbao, en el que se destacan las palabras del ministro Hereu, quien considera que para que Europa sea fuerte hay que relocalizar la actividad industrial en el continente, señalando el papel trascendental de la industria en estos momentos, siendo el sector que más ocupación genera en España y que supone un factor de crecimiento económico (Ministerio de Industria y Turismo, 2026f).

- El 26 de febrero 2026 se informa desde el Ministerio de Industria y Turismo (2026e) de que el ministro Hereu insistió en el Consejo de Competitividad en Bruselas en el compromiso con una Europa industrialmente fuerte, con instrumentos que reduzcan dependencias externas y refuercen sectores clave y pymes; que España apoya la creación del Fondo Europeo de Competitividad, para fortalecer la autonomía estratégica de la UE y que para España es muy importante la creación de valor añadido en Europa, y convertir a la UE en un lugar atractivo para las inversiones.

- El 11 de marzo 2026 se ponía de manifiesto por parte del Ministerio de Industria y Turismo (2026d) el buen momento de los astilleros privados españoles, generando la industria naval española más de 88.700 empleos (+15 % interanual) y contribuyendo con más de 12.700 millones de euros a la economía española (+21 % interanual).

- El 24 de abril 2026 (Ministerio de Industria y Turismo, 2026b) se informa de que desde el Ministerio se han hecho públicas las primeras adjudicaciones de ayudas del Programa de Impulso de la Cadena de Valor Industrial (CVI), impulsando la transformación industrial con 35,7 M€ a 28 proyectos estratégicos de innovación y sostenibilidad. El objetivo de dicho programa es reforzar la competitividad de la industria española facilitando su transición hacia una economía más innovadora, digitalizada y sostenible.

- Y en la más reciente (Ministerio de Industria y Turismo, 2026) de 30 de abril 2026, se destaca que España reafirma su compromiso con la seguridad, la conectividad y la soberanía tecnológica en la Cumbre de los Tres Mares. En dicha nota se apunta a que la agresión rusa contra Ucrania ha reforzado la importancia geopolítica del eje norte-sur y la necesidad de una Europa más cohesionada. También se pone en valor el papel que España desempeña en la seguridad colectiva europea, liderando el grupo multinacional de la OTAN en Eslovaquia y defendiéndose que la competitividad futura de Europa depende tanto de la conectividad física como de la digital, alertándose (como ya se pusiera de manifiesto en anteriores barómetros) sobre la elevada dependencia tecnológica exterior del continente.

Sin ánimo de pretender ser exhaustivos, se recomienda consultar otras fuentes del Consejo General de Economistas de España generadas a lo largo de 2024 y 2025 (2024a, 2024b, 2024c, 2024e, 2024f, 2024g, 2024h, 2025, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e y 2025f) y que amplían y complementan el panorama económico-financiero y empresarial español más reciente.

LA NUEVA LEY DE INDUSTRIA

La aprobación definitiva de una nueva Ley de Industria que reemplace a la vigente norma, que tiene más de 30 años, es una cuestión de la que venimos hablando desde hace al menos cuatro años, como puede verse en nuestros barómetros industriales 2022, 2023, 2024 y ahora en el presente 2025/2026.

Si en el último barómetro del año pasado, que finalizábamos en mayo/junio de 2025 y presentábamos a la sociedad, informábamos de que todavía la nueva Ley de Industria se encontraba pendiente de aprobación en el Congreso, la evolución del estado de la cuestión, un año después, no es la óptima y deseable, pues sigue sin ser aprobada.

El 6 de julio de 2025, Gil (2025) apelaba a un pacto necesario para una nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica, que la política tiene que ser una aliada de la industria, y que es una necesidad y una gran oportunidad actualizar esta normativa y ajustarla a los desafíos presentes, fundamentalmente porque puede ser un trampolín para hacer crecer y modernizar el tejido productivo español.

El 23 de julio de 2025, Maestu (2025) afirmaba que es absolutamente necesaria y bienvenida una Ley de Industria y que, para que sea verdaderamente una estrategia de país, tendrá que ser de todos. Y también que debe promover una forma de trabajar y colaborar entre todos los actores de este gran sector, más allá de un marco normativo coherente.

En noviembre de 2025 (Cardona, 2025) se informaba de que el Gobierno reconocía que esta Ley seguiría estancada en el Congreso de los Diputados, que está paralizada por falta de apoyo parlamentario y que la reforma pretende obligar a las empresas a avisar con nueve meses de antelación sobre los ERE.

Recientemente en abril 2026 diversos medios (Bolsamania, 2026 entre otros) recogían la noticia de las palabras del secretario de Estado de Industria, admitiendo que tras dos años de proceso de ley el texto está encallado en el Congreso sin que haya concluido su tramitación y dado que la situación ha cambiado en este periodo, se podría modificar la ley, por lo tanto, admitiendo que esta ley de industria ha quedado desactualizada.

Algún medio (Investing, 2026) se hace eco el 8 mayo 2026 de las recientes palabras del ministro Hereu reivindicando la necesidad de que España se dote de una nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica y que este país debe tener un papel protagonista en la construcción de una industria europea competitiva y sólida.

Consultada la situación de esta Ley a 8 de mayo 2026 en la web del Congreso de los Diputados (2026) pueden verse más de 50 ampliaciones de enmiendas al Proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica, siendo la más reciente hasta el 13 de mayo de 2026.

El año pasado aplaudíamos el nuevo paso dado a finales de 2024 hacia la actualización de una nueva ley, afirmando cuán deseable es que su aprobación llegue cuanto antes, por supuesto contando con un apoyo y respaldo mayoritario que tenga en cuenta las voces de los principales agentes en esta cuestión. Un año después nos reafirmamos en nuestro deseo y opinión. **La nueva Ley de Industria ya no admite más demoras, debe aprobarse ya, introduciendo las necesarias mejoras no recogidas.** Tal vez la Ley de Aceleración Industrial para impulsar la fabricación que propuso recientemente la Comisión Europea (2026) y a la que antes nos referíamos sea un revulsivo que pueda contribuir a empujar hacia adelante la misma.

Sin ánimo de repetición, invitamos a la consulta de nuestros anteriores barómetros, para un desarrollo más extenso sobre la cuestión de la nueva ley. Allí se podrá ver la evolución desde 2022, con la aprobación por parte del, por aquel entonces, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (2022), del anteproyecto de Ley de Industria, con sus principales objetivos y prioridades que se destacaban en dicha Ley; información sobre la ley vista en enero 2024

publicada en la web del Ministerio de Industria y Turismo (2023c); información del Ministerio de Industria y Turismo (2024c) sobre la puesta en marcha (julio 2024) del proceso de audiencia e información pública sobre una nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica. Así hasta llegar al 10 de diciembre de 2024, cuando desde el Ministerio de Industria y Turismo (2024b) y desde La Moncloa (2024) se informa que el Gobierno aprueba la Ley de Industria y Autonomía Estratégica. En nuestro anterior barómetro también lo recogíamos, junto a medidas de la ley.

A continuación, presentamos (Tabla 11) la estructura general del Proyecto de Ley (Ministerio de Industria y Turismo, 2024d).

Tabla 11. Estructura del nuevo Proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica

TÍTULO PRELIMINAR. Disposiciones generales	
TÍTULO I. Estructuras e Instrumentos para la Gobernanza	CAPÍTULO I. Estrategia Española de Industria y Autonomía Estratégica CAPÍTULO II. Consejo Estatal de Política Industrial CAPÍTULO III. Conferencia Sectorial de Industria y Pyme CAPÍTULO IV. Foro de Alto Nivel de la Industria Española
TÍTULO II. Apoyo a la competitividad y la sostenibilidad industrial	CAPÍTULO I. Disposiciones generales CAPÍTULO II. Medidas para la protección e impulso de la competitividad y sostenibilidad industrial CAPÍTULO III. Certificaciones de buena práctica de empresas industriales
TÍTULO III. Resiliencia y Autonomía Estratégica Industrial	CAPÍTULO I. Proyectos Industriales Estratégicos CAPÍTULO II. Impulso de Ecosistemas Industriales Estratégicos y Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica (PERTE) CAPÍTULO III. La Reserva Estratégica basada en las Capacidades Nacionales de Producción Industrial (RECAPI) y la salvaguardia de la base industrial de sectores de importancia estratégica CAPÍTULO IV. Certificación para la Autonomía Estratégica CAPÍTULO V. Ordenación de los procesos de reindustrialización
TÍTULO IV. Talento, Innovación y Cultura Industrial	CAPÍTULO I. Talento industrial CAPÍTULO II. Innovación industrial CAPÍTULO III. Cultura industrial
TÍTULO V. Información y datos industriales	CAPÍTULO I. Sistemas de Información Industrial CAPÍTULO II. Registro Integrado Industrial
TÍTULO VI. Seguridad y calidad industrial	CAPÍTULO I. Infraestructura de la seguridad y calidad industrial CAPÍTULO II. Seguridad industrial CAPÍTULO III. Calidad industrial CAPÍTULO IV. Control administrativo y vigilancia del mercado en aspectos de seguridad industrial
TÍTULO VII. Infracciones y sanciones	
Disposiciones (adicional, transitoria, derogatoria, final)	
Anexo. Definiciones y conceptos.	

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2024d)

Dicha Ley incorpora ocho nuevos objetivos alineados con la estrategia industrial europea y cinco elementos para la Gobernanza *(ver Tabla 12).*

Tabla 12. Principales objetivos y prioridades de la nueva Ley de Industria

OBJETIVOS	ELEMENTOS PARA LA GOBERNANZA
1 Planificación y promoción de una mayor autonomía estratégica, resiliencia, salvaguardia y crecimiento de la base industrial.	1 Estrategia España de la Industria y Autonomía Estratégica: documento que contiene las líneas generales y directrices básicas de la política industrial.
2 Fomento del talento y la cultura industrial, protección de la propiedad industrial y su uso estratégico, adopción de tecnología e innovación (incluyendo tecnologías limpias).	2 Plan Estatal de Industria y Autonomía Estratégica: instrumento para el desarrollo y consecución de los objetivos de la estrategia.
3 El impulso de ecosistemas, proyectos tractores y estratégicos.	3 Consejo Estatal de Política Industrial (CEPI): órgano consultivo, coordinará las acciones de la Administración General del Estado (AGE) en el desarrollo del Plan Estatal de Industria y Autonomía Estratégica (PIAE).
4 El crecimiento y la internacionalización de la empresa industrial.	4 Conferencia Sectorial de Industria y PYME: órgano de cooperación entre la AGE y las CCAA en los ámbitos regulados en esta ley.
5 Fomento de un entorno favorable al desarrollo de empresas industriales y a su adaptación a los cambios estructurales (especialmente en las pymes).	5 Foro de Alto Nivel de la Industria Española: órgano colegiado con autonomía funcional que asesorará al MINTUR en el diseño de las políticas del Gobierno en materia de política industrial y autonomía estratégica.
6 Fortalecimiento institucional e impulso de la participación de los agentes sociales, diálogo social y la negociación colectiva.	
7 Transformación digital del sector industrial.	
8 Transformación hacia una industria de cero emisiones netas de aquí a 2050, compatibilizando actividad industrial con protección del medio ambiente, transición energética y descarbonización de la economía.	

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Industria y Turismo (2024b) y La Moncloa (2024)

CONCLUSIONES

A través del presente **informe/actualización de 2025,** incluido en epígrafe específico dentro del *Barómetro Industrial-Informe Nacional 2026* –junto con todos los anteriores que hemos elaborado– analizamos y mostramos la evolución económica de la industria española de estos últimos años y su situación presente, tomando como referencia de manera principal, pero no únicamente, indicadores a nivel nacional e internacional, así como bibliografía relevante, noticias e información referentes a la cuestión, actualizadas a fecha de hoy (mayo 2026).

Así, nuestra industria española, que mostró una clara evolución y crecimiento de 2018 a 2019, y una evidente caída generalizada para todos los indicadores en 2020, en 2021 mostró una recuperación para todos ellos. El año 2022 fue una excepción y de nuevo los mayores incrementos se vieron con respecto al año anterior para la cifra de negocios, el total de compras de bienes y servicios y el excedente bruto de explotación, si bien el número de empresas cayó frente a 2021, mientras el personal ocupado apenas experimentó una variación positiva. En 2023 se produjo una variación negativa (con respecto a 2022) (con un semáforo en rojo) en la cifra de negocios, en el total de compras de bienes y servicios y en el número de empresas (sólo el número de empresas ya estaba su semáforo en rojo en la variación del 2021-2022). Con un semáforo en naranja el excedente bruto de explotación también supuso un paso atrás, frente al semáforo en verde de 2021-2022; y con un semáforo en verde, el personal ocupado, el valor añadido a coste de los factores, los gastos de personal, los sueldos y salarios y la inversión en activos materiales. Y por último en la serie 2024, *a priori* no se observan cambios significativos frente a 2023, destacando los mayores incrementos en los gastos de personal y sueldos y salarios (ambos con un 6,21%) y la inversión en activos materiales (5,36%). También en verde el valor añadido a coste de los factores, el excedente bruto de explotación y el personal ocupado; en naranja la cifra de negocios y en rojo el total de compras de bienes y servicios (-2,13%) y el número de empresas (-1,75%).

A modo de resumen muy general de todo lo señalado en el informe y atendiendo al color del semáforo, **podemos identificar un ligero deterioro conforme ha ido avanzando el tiempo hasta ahora.** Así, hemos pasado de un semáforo en verde para todos los indicadores (en 2021); a siete en verde, un naranja y rojo en 2022; cinco en verde, un naranja y tres en rojo en 2023; a los seis en verde, un naranja y dos en rojo de 2024.

La **industria manufacturera** continúa en 2024 concentrando el mayor peso de la facturación total del sector (ahora el 82,8%, un 2,1% más que en 2023), de nuevo, con casi 9 de cada 10 empresas.

Al igual que en anteriores Barómetros, hemos comparado la **situación en la Unión Europea y resto de países** a nivel internacional en las magnitudes "cifra de negocios", "valor añadido a coste de los factores", "número de empresas" y "trabajadores", tomando como referencia la última información disponible en Eurostat en 2026, que se corresponde con 2024. Además, para facilitar la comparativa con anteriores ejercicios, también hemos elaborado y presentado las tablas correspondientes a 2023. También incorporamos como novedad frente a anteriores barómetros, la identificación en una nueva tabla comparativa de la posición que ocupa cada país sobre el total para cada una de las magnitudes para el periodo 2022, 2023 y 2024.

En definitiva, España se vuelve a situar en 2024 –último año oficial disponible–, como sucediera desde 2020, **en sexto lugar del ranking en número de empresas,** suponiendo el 7,22% del total, observándose cómo su peso sobre el total va disminuyendo desde 2020 hasta 2024. España también repite en 2024 número en la clasificación global en cuanto a **volumen de cifra de negocios,** vuelve a situarse en **cuarto lugar** con un 6,50%

del total y con un valor añadido de 5,88% que le lleva a subir un puesto (ahora cuarto lugar). Estos datos, nos reflejan una cierta estabilidad en el tiempo en las posiciones consolidadas, sin grandes cambios relevantes. La variable trabajadores nos lleva a situar en 2024 a España en el ranking internacional europeo, por cuarto año consecutivo, en el **quinto lugar** con un 6,78% del **total de los trabajadores.** El tamaño observado en los últimos años de las empresas es 99,4% pymes (84% microempresas; 12,8% pequeñas y un 2,6% medianas). **No obstante lo anterior, tomando estas cuatro variables en su conjunto, en el pódium de la industria europea vuelven a destacar Alemania, Italia y Francia, y como furgón perseguidor pero a distancia estarían Polonia, España y República Checa.** Con "medalla de oro", Alemania queda en primer lugar en cuanto a cifra de negocios, valor añadido y número de trabajadores. Italia le arrebata este puesto en lo referente al número de empresas, ocupando además la "medalla de plata" en valor añadido y número de trabajadores, y el bronce en cifra de negocios. Francia por su parte obtiene la plata en empresas y en la cifra de negocios, situándose con "medalla de bronce" en las otras dos variables objeto de análisis (VAB y trabajadores). Estos tres países europeos suponen en 2024, del total internacional analizado, el 37,4% de las empresas; el 52,36% de la cifra de negocios; el 49,74% del valor añadido y el 47,52% de los trabajadores.

La evolución de estos indicadores para todos los países de 2023 a 2024 también ha quedado reflejada a través de un semáforo, tomando como base 2023 (en verde (variación >1%); naranja (variación -1% y 1%); rojo (variación < -1%)). Si en nuestros últimos Barómetros predominaba el semáforo en verde (de 2020 a 2021 y de 2021 a 2022), en cambio ahora el color rojo y el naranja es mayoritario en los tres indicadores, sobre todo en el de la cifra de ventas y en trabajadores y en menor medida en el número de empresas. Esto supone una vuelta al predominio de la luz roja en el semáforo que aparecía en el año 2020 y que presentábamos en el Barómetro 2022.

En este Barómetro además hemos presentado una nueva tabla con un ranking, que de manera nítida nos muestra la posición de cada país sobre el total para cada una de las variables empresas, cifra de negocios, VAB y trabajadores. La presentamos para los ejercicios 2022 a 2024 y nos permite ver el puesto que actualmente ocupa cada país y además la evolución que experimentan. Por lo general, y como también se ha indicado previamente, se observa para todas las variables una estabilidad en el tiempo en cuanto al orden que cada país tiene sobre el total. Si en el pódium con el oro, plata y bronce destacan Alemania, Italia y Francia, también aparecen los países que están por debajo de la tabla sobre el total, como son Chipre, Malta, Luxemburgo, Albania y Macedonia del Norte. **España,** por su parte se sitúa en el tiempo en **una sexta posición en cuanto al número de empresas; una cuarta posición sobre el total de la cifra de negocios; un cuarto/quinto puesto para el VAB y un quinto puesto para el número de trabajadores, por lo que debería intentar aspirar a más y dar ese salto cualitativo que año tras año venimos demandando desde este informe nacional.**

También se realiza un análisis del peso de la industria en el VAB, en el empleo y su comportamiento por Comunidades Autónomas, que a modo de conclusión general invito a que se analicen con detalle los datos, **no han sufrido grandes cambios con respecto a años anteriores y seguimos sin incrementar su peso sobre el total de la economía española, y ya van muchos barómetros e informes que venimos indicando de la importancia de ello y la necesidad de que se dediquen recursos financieros y humanos.** Concretamente, y de forma muy esquemática, las regiones del norte y del eje industrial del interior presentan una mayor contribución de la industria a su economía. **Navarra se sitúa a la cabeza, con un 26,7%; seguida de La Rioja, con un 23,3%; País Vasco, con un 21,4%; Aragón, con un 21,2%; y Castilla-La Mancha, con un 20,6%.** También destacan Castilla y León, con un 19,5%, Cantabria, con un 19,1%, y el Principado de Asturias, con un 18,7%, todas ellas por encima de la media nacional, situada en el 14,3%. **En términos absolutos, el empleo industrial alcanza**

los 3.031,8 miles de personas en el conjunto nacional, con Cataluña como principal contribuyente, con 663,9 miles de personas, seguida de Comunitat Valenciana, con 418,5 miles, Andalucía, con 359,7 miles, y Comunidad de Madrid, con 292,3 miles.

Adicionalmente, **Cataluña se sitúa como la comunidad autónoma con más peso en la industria nacional, al aportar el 21,93% de la cifra de negocios del total del sector industrial en 2024. Le siguen Andalucía, con el 12,24%; Comunidad de Madrid, con el 11,05%; y Comunitat Valenciana, con el 10,15%.** Estas cuatro comunidades concentran el 55,37% de la cifra de negocios industrial nacional, lo que refleja una concentración territorial de la actividad industrial en torno a los principales polos productivos y de demanda del país. En el extremo opuesto, seis comunidades registran una participación inferior al 2,5% del total industrial nacional: Illes Balears, con el 0,72%; La Rioja, con el 0,82%; Canarias, con el 1,18%; Cantabria, con el 1,23%; Extremadura, con el 1,34%; y Principado de Asturias, con el 2,01%. Esta distribución muestra que el peso relativo de la industria en el PIB regional y la contribución de cada territorio a la cifra de negocios nacional no siempre siguen el mismo patrón. La Rioja, Navarra o Cantabria presentan un peso industrial elevado dentro de su propia economía, pero su aportación al total nacional es menor por el tamaño de su estructura productiva.

Por lo que respecta a la encuesta de coyuntura industrial del Ministerio de Industria y Turismo de abril de 2026, hemos visto que nos muestra un **Indicador de Clima Industrial (ICI)** de -3,5 puntos en diciembre de 2025, corregido de variaciones estacionales, y que es consecuencia de: a) un valor negativo (-9 puntos) de la cartera de pedidos; b) el nivel de stocks (+5,2 puntos), siendo la disminución de este último frente a diciembre del año anterior una mejora de la percepción de la actividad empresarial y c) un valor positivo (3,6 puntos) en las expectativas de producción, aumentando frente a diciembre del año anterior. Este Indicador del Clima Industrial encadena 42 meses en negativo de manera consecutiva, desde julio de 2022 hasta diciembre de 2025 (46 meses hasta abril 2026).

En cuanto al **Índice de Producción Industrial (IPI),** en 2025, tan sólo enero, febrero, abril y mayo presentaron un IPI negativo. Además, marzo, junio y septiembre de 2025 mostraban su IPI en positivo más elevado. En global, por tanto, 2025 cerró con un crecimiento moderado (un año irregular pero positivo en conjunto) y 2026 arranca con la necesidad de vigilar el dato, ya negativo para enero y febrero (coincidiendo con el ICI negativo visto en 2026).

También hemos obtenido el **Índice de Producción Industrial (IPI) y el Índice de Ventas (IV) en Europa.** En cuanto al IPI de España en diciembre 2025 fue de 101,5, siendo el nivel de producción industrial de España en diciembre superior a la media europea de la UE (100,2). No obstante, los datos con los que España arranca 2026 (100,7 en enero y febrero) recomiendan prudencia.

Y en cuanto al Índice de Ventas, muestran para España en diciembre de 2025 un índice de 119,1, siendo el dato medio de la UE para dicho mes de 118,8, cerrando por tanto el año España ligeramente por encima. De nuevo, la tónica para España ha sido situarse por encima de la UE, como ya viene sucediendo desde abril de 2022. Los datos de arranque para España en 2026 (117,6 enero y 118,7 febrero) recomiendan de nuevo prudencia.

Al igual que en anteriores barómetros, también hemos recogido la **opinión de otras instituciones y de los medios,** a través de una serie de noticias de prensa sobre el sector y vinculadas al último año hasta el momento presente. Como novedad, también hemos seleccionado una serie de notas de prensa para dicho periodo que emanan del Ministerio de Industria y Turismo, y que también presentamos cronológicamente hasta mayo de 2026.

Y, por supuesto, nuevamente nos hemos vuelto a referir a la nueva **Ley de Industria,** de la cual venimos hablando en nuestros anteriores Barómetros. El año pasado poníamos en valor el paso dado desde el Ministerio a finales de 2024 hacia la actualización de una nueva ley, afirmando cuán deseable era que su aprobación llegara cuanto antes, por supuesto contando con un apoyo y respaldo mayoritario que tuviera en cuenta las voces de los principales agentes en esta cuestión. Ha transcurrido un año más desde que presentáramos el Barómetro y nos reafirmamos en nuestro deseo y opinión. **La nueva Ley de Industria entendemos que debe aprobarse ya y seguramente, dado el plazo transcurrido desde entonces, haya que introducir mejoras. Pero su aprobación ya no admite más demoras.** Tal vez la Ley de Aceleración Industrial para impulsar la fabricación que propuso recientemente la Comisión Europea, y a la que nos hemos referido, sea un revulsivo que pueda contribuir a empujar hacia adelante la misma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Asensio, C.** (2025, 1 de diciembre). "Una nueva Europa industrial: España tira del carro mientras el corazón franco-alemán lleva el sector a la recesión". *El Economista.* https://www.eleconomista.es/economia/noticias/13670491/12/25/una-nueva-europa-industrial-espana-tira-del-carro-mientras-el-corazon-francoaleman-lleva-el-sector-a-la-recesion.html

- **Bolsamanía** (2026, 15 de abril). *El Gobierno admite que la Ley de Industria ha quedado desactualizada tras dos años encallada en el Congreso.* https://cotizaciones.bolsamania.com/amp/finanzorama/noticias/empresas/economia--el-gobierno-admite-que-la-ley-de-industria-ha-quedado-desactualizada-tras-dos-anos-encallada-en-el-congreso--22292300.html

- **Cardona, R.** (2025, 19 de noviembre). "El Gobierno admite que la ley de Industria está paralizada por falta de apoyo parlamentario". *El País.* https://elpais.com/economia/2025-11-19/el-gobierno-admite-que-la-ley-de-industria-esta-paralizada-por-falta-de-apoyo-parlamentario.html

- **Comisión Europea** (2026, 4 de marzo). *La Comisión propone una Ley de Aceleración Industrial para reforzar la industria y crear empleo en Europa.* https://spain.representation.ec.europa.eu/noticias-eventos/noticias-0/la-comision-propone-una-ley-de-aceleracion-industrial-para-reforzar-la-industria-y-crear-empleo-en-2026-03-04_es

- **Confederación Española de Organizaciones Empresariales** (2026, abril). *Panorama económico y empresarial.* https://www.ceoe.es/es/publicaciones/economia/panorama-economico-y-empresarial-abril-2026

- **Congreso de los Diputados** (2026, 8 de mayo). *Proyecto de Ley de Industria y Autonomía Estratégica* (121/000043). https://www.congreso.es/es/proyectos-de-ley?p_p_id=iniciativas&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_iniciativas_mode=mostrarDetalle&_iniciativas_legislatura=XV&_iniciativas_id=121/000043

- **Consejo de la Unión Europea** (2026). *Política industrial de la UE.* https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-industrial-policy/

- **Consejo General de Economistas de España**
  - (2024a). *Análisis de la productividad del trabajo en las comunidades autónomas españolas.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Estudio%20An%C3%A1lisis%20de%20la%20productividad%20del%20trabajo%20en%20las%20CCAA.%20Noviembre%202024.pdf
  - (2024b). *Atlas Concursal 2024.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Estudio%20Atlas%20Concursal%202024.pdf
  - (2024c). *Barómetro económico segundo semestre 2024.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Bar%C3%B3metro%20Econ%C3%B3mico%20CGE-2Sem2024.pdf
  - (2024d). *Cuestiones estructurales de la economía española.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/INFORME%20Resumen%2C%20conclusiones%20y%20propuestas%20Encuentros%20Fedea-CGE%20CUESTIONES%20ESTRUCTURALES%20DE%20NUESTRA%20ECONOM%C3%8DA.pdf
  - (2024e). *Informe de la Competitividad Regional en España. Competitividad y calidad de vida.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20de%20la%20Competitividad%20Regional%20en%20Espa%C3%B1a%202024.pdf

- (2024f). *Informe Pyme 2024.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20pyme%202024.pdf

- (2024g). *Observatorio financiero y claves económicas: Segundo cuatrimestre.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Informe%20Observatorio%20Financiero%20y%20Claves%20Econ%C3%B3micas%20CGE%20%282%C2%BA%20cuatrimestre%202024%29_23.10.24.pdf

- (2024h). *Observatorio financiero y claves económicas: Tercer cuatrimestre.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Observatorio%20Financiero%20y%20Claves%20Económicas.3er%20cuatrimestre2024.18.02.25.pdf

- (2025a). *Barómetro económico. Primer semestre 2025.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Bar%C3%B3metro%20Econ%C3%B3mico%20CGE%20%281er%20semestre%202025%29%20%281%29.pdf

- (2025b). *Barómetro económico. Segundo semestre 2025.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2026/Bar%C3%B3metro%20Econ%C3%B3mico.Segundo%20semestre%20de%202025.pdf

- (2025c). *Atlas Concursal 2025.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Estudio%20REFOR-CGE_Atlas%20Concursal%202025.pdf

- (2025d). *Evolución económica, social, empresarial e institucional de España. 2014-2024.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Estudio%20"Evolución%20económica%2C%20social%2C%20empresarial%20e%20institucional%20de%20España%202014-2024"..pdf

- (2025e). *Informe de la Competitividad Regional en España 2025. Competitividad y empresa.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Informe%20de%20la%20Competitividad%20Regional%20en%20Espa%C3%B1a%202025.pdf

- (2025f). *Informe Pyme 2025.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Informe%20pyme%202025.pdf

· **Consejo General de Economistas de España y Consejo General de la Ingeniería Técnica Industrial de España.**

- (2021). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2020.* https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/CGE-Barometro_Industrial_Informe_enero_2021.pdf?_t=1613044340

- (2022a). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2021.* https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202021.pdf

- (2022b). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2022.* https://economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202022.pdf

- (2024). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2023.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2024/Bar%C3%B3metro%20Industrial.%20Informe%20nacional%202023.pdf

- (2025). *Barómetro Industrial. Informe nacional 2024.* https://www.economistas.es/Contenido/Consejo/Estudios%20y%20trabajos/2025/Bar%C3%B3metro%20Industrial%20COGITI-CGE.%20Informe%20nacional%202024.pdf

- **Couto, M.** (2026, 1 de mayo). "La industria necesita cimientos, no tiritas". *El Economista.* https://www.eleconomista.es/opinion/noticias/13898881/04/26/la-industria-necesita-cimientos-no-tiritas.html

- **Cruz, J.** (2025, 23 de diciembre). "La gran industria pide al Gobierno que incluya 300 millones de ayudas en las medidas de final de año". *El País.* https://elpais.com/economia/2025-12-23/la-gran-industria-pide-al-gobierno-que-incluya-300-millones-de-ayudas-en-las-medidas-de-final-de-ano

- **El País.** (2026, 14 de abril). *El triunfo del coche chino.* https://elpais.com/opinion/2026-04-14/el-triunfo-del-coche-chino.html

- **Eurostat**
  - (2025). *Industrial production index (IPI) – Annual data* [Data set, sts_inpr_a__custom_9209410]. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sts_inpr_a__custom_9209410/default/line?lang=en
  - (2026). *Complete database.* Datos consultados en abril de 2026. https://ec.europa.eu/eurostat/data/database

- **Expansión.** (2026, 6 de mayo). *El PMI de España entra en contracción tras desplomarse los servicios por la guerra en Irán.* https://www.expansion.com/economia/2026/05/06/69faf624468aeb9f368b4598.html?intcmp=NOT002

- **Funcas.** (2025, 22 de octubre). *Previsiones económicas para España 2025-2027.* https://www.funcas.es/textointegro/previsiones-economicas-para-espana-2025-2027-octubre-2025/

- **Gil, A.** (2025, 6 de julio). "Un pacto necesario para una nueva Ley de Industria y Autonomía Estratégica". *El País.* https://elpais.com/economia/negocios/2025-07-06/un-pacto-necesario-para-una-nueva-ley-de-industria-y-autonomia-estrategica.html

- **Granda, M.**
  - (2025, 23 de octubre). Francisco J. Riberas: "Tenemos que ponernos el cuchillo entre los dientes para proteger a la industria europea". *El País.* https://elpais.com/economia/2025-10-23/francisco-j-riberas-tenemos-que-ponernos-el-cuchillo-entre-los-dientes-para-proteger-a-la-industria-europea.html
  - (2026, 13 de abril). "El 'annus horribilis' del motor: Trump, la guerra con las marcas chinas y el eléctrico hunden las cuentas del sector". *El País.* https://elpais.com/economia/2026-04-13/el-annus-horribilis-del-motor-trump-la-guerra-con-las-marcas-chinas-y-el-electrico-hunden-las-cuentas-del-sector.html

- **Huguet, C.** (2026, 28 de febrero). "La industria española: dos décadas de pérdida de peso en la economía". *El Economista.* https://www.eleconomista.es/veintesectores/noticias/13796370/02/26/la-industria-espanola-dos-decadas-de-p%C3%A9rdida-de-peso-en-la-economia.html

- **Instituto Nacional de Estadística.**
  - (2023). *Índice de Producción Industrial.* https://www.ine.es/consul/serie.do?s=IPI10276&c=2&nult=10
  - (2024a). *Estadística estructural de empresas. Sector industrial. Año 2023.*
  - (2024b). *Índices de Producción Industrial (IPI): Noviembre de 2024 y diciembre de 2024.*
  - (2025). *Producto interior bruto a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos por comunidades y ciudades autónomas, ramas de actividad y periodo* [Tabla 49339]. https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=49339

- (2026a). *Contabilidad nacional anual de España: Agregados por rama de actividad.* [Tabla 69069]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=69069
- (2026b). *Encuesta de población activa: Distribución porcentual de los ocupados por sector económico y provincia* [Tabla 65355]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65355
- (2026c). *Encuesta de población activa: Ocupados por grupo de edad, sexo y sector económico, por comunidad autónoma* [Tabla 65304]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65304
- (2026d). *Encuesta de población activa: Ocupados por sexo y rama de actividad. Valores absolutos y porcentajes respecto del total de cada sexo* [Tabla 4128]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4128
- (2026e). *Encuesta de población activa: Ocupados por tipo de contrato o relación laboral de los asalariados, sexo y sector económico* [Tabla 65133]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65133
- (2026f). *Estadística estructural de empresas: Sector industrial. Año 2024.* https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736143952&menu=ultiDatos&idp=1254735576550
- (2026g). *Estadística estructural de empresas: Sector industrial. Magnitudes regionalizadas según comunidades y ciudades autónomas y actividad principal* (CNAE-2009 a 1 y 2 dígitos) [Tabla 36176]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=36176
- (2026h). *Estadística estructural de empresas: Sector industrial. Principales magnitudes según actividad principal* (CNAE-2009 a 1, 2, 3 y 4 dígitos) [Tabla 36167]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=36167
- (2026i). *Índices de Producción Industrial (IPI):* Febrero de 2026. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736145519&idp=1254735576715
- (2026j, mayo). *Industria, energía y construcción. Estadística estructural de empresas: Sector industrial* [Tabla 76828]. https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=76828

- **Investing.com.** (2026, 8 de mayo). *Hereu reivindica la necesidad de que España se dote de una nueva ley de industria.* https://m.es.investing.com/news/stock-market-news/hereu-reivindica-la-necesidad-de-que-espana-se-dote-de-una-nueva-ley-de-industria-3649753?ampMode=1

- **La Moncloa.**
  - (2024a, 10 de diciembre). *El Gobierno aprueba la Ley de Industria y Autonomía Estratégica.* https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/paginas/2024/101224-rueda-de-prensa-ministros.aspx
  - (2024b, 10 de diciembre). *Referencia del Consejo de Ministros.* https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2024/20241210-referencia-rueda-de-prensa-ministros.aspx#industria

- **Maestu, L.** (2025, 23 de julio). "Una Ley de Industria… para la industria". *Cinco Días.* https://cincodias.elpais.com/opinion/2025-07-23/una-ley-de-industriapara-la-industria.html

- **Makaroff, N.** (2025, 4 de diciembre). "El gran colapso de la industria europea". *La Vanguardia.* https://www.lavanguardia.com/internacional/vanguardia-dossier/revista/20251204/11130999/gran-colapso-industria-europea.html

- **Ministerio de Industria y Turismo.**
  - (2022, 5 de diciembre). *El Gobierno aprueba el anteproyecto de Ley de Industria que aspira a situar la industria española a la vanguardia del siglo XXI.* https://www.mincotur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2022/Paginas/El-Gobierno-aprueba-el-anteproyecto-de-Ley-de-Industria-que-aspira-a-situar-la-industria-espa%C3%B1ola-a-la-vanguardia-del-siglo.aspx
  - (2023a). *Encuesta de Coyuntura Industrial: Diciembre.*
  - (2023b). *Anteproyecto de Ley de Industria.* https://industria.gob.es/es-es/participacion_publica/paginas/detalleparticipacionpublica.aspx?k=562
  - (2023c). Informe Anual 2022. https://www.mintur.gob.es/es-es/IndicadoresyEstadisticas/InformesMITYC/Informe%20Anual%202022.%20S.G.%20de%20Estudios,%20An%C3%A1lisis%20y%20Planes%20de%20Actuaci%C3%B3n/Informe%20Anual%20(SG%20Estudios).pdf
  - (2024a). *Informe Anual 2023.*
  - (2024b, 2 de julio). *Anteproyecto de la Ley de Industria y Autonomía Estratégica.* https://www.industriaconectada40.gob.es/difusion/noticias/Paginas/ley_industria.aspx
  - (2024c, 10 de diciembre). *El Gobierno aprueba la Ley de Industria y Autonomía Estratégica.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2024/Paginas/ley-industria-consejo-ministros-autonomia-estrategica-gobierno-aprobacion.aspx
  - (2024d, 20 de diciembre). *Proyecto de Ley. Boletín Oficial de las Cortes Generales.* https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-43-1.PDF
  - (2025a, 22 de mayo). *España considera necesario concretar los instrumentos comunitarios para seguir impulsando la competitividad industrial.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/jordi-hereu-competitividad-consejo-industrial-ue.aspx
  - (2025b, 24 de junio). *Hereu anuncia el lanzamiento del Plan de Bienes de Equipo 2026-2030 para mejorar la innovación y la competitividad industrial.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/Industria-Hereu-plan-bienes-equipo-2026-2030.aspx
  - (2025c, 18 de julio). *España reclama a la UE que refuerce el apoyo a la biotecnología, el emprendimiento y las industrias verdes.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/Industria-Compet-informal-Copenhague.aspx
  - (2025d, 29 de septiembre). *España lidera un proyecto europeo para reforzar cadenas de suministros industriales.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/espana-lidera-proyecto-europeo-para-reforzar-cadenas-de-suministros-industriales-.aspx
  - (2025e, 30 de septiembre). *El ministro Jordi Hereu preside en Bruselas una nueva reunión de la Alianza de Industrias Electrointensivas.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/El-ministro-Jordi-Hereu-preside-en-Bruselas-reunion-de-la-Alianza-Industrias-Electrointensivas.aspx
  - (2025f, 3 de noviembre). *España, Alemania, Francia e Italia se comprometen a impulsar la competitividad de la industria europea.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/Espana-Alemania-Francia-e-Italia-se-comprometen-a-impulsar-la-competitividad-de-la-industria-europea.aspx

- (2025g, 20 de noviembre). *El secretario de Estado de Industria apuesta por ayudar a consolidar sectores industriales estratégicos.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/El-secretario-de-Estado-de-Industria-apuesta-por-ayudar-a-consolidar-sectores-industriales-estrategicos-.aspx

- (2025h, 27 de noviembre). *Jordi Hereu alerta de que "si no se refuerza su base productiva, el modelo europeo será muy difícil de defender".* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/jordi-hereu-congreso-directivos-cede-modelo-europeo-base-productiva.aspx

- (2025i, 28 de noviembre). *Hereu apuesta por el multilateralismo y la cooperación internacional para afrontar los retos de las pymes.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/ministro-hereu-apuesta-por-el-multilateralismo-afrontar-retos-pymes.aspx

- (2025j, 8 de diciembre). *Hereu reclama en Bruselas una política industrial europea fuerte y una financiación más ágil.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2025/Paginas/HereureclamaenBruselasunapol%C3%ADticaindustrialeuropeafuerteyunafinanciaci%C3%B3nm%C3%A1s%C3%A1gil.aspx

- (2025k). *Informe Anual 2024.* https://www.mintur.gob.es/es-es/IndicadoresyEstadisticas/InformesMITYC/Informe%20Anual%202024.%20S.G.%20de%20Estudios,%20An%C3%A1lisis%20y%20Planes%20de%20Actuaci%C3%B3n/Informe%20Anual%20(SG%20Estudios).pdf

- (2026a, 4 de febrero). *Hereu considera que para que Europa sea fuerte hay que relocalizar la actividad industrial en el continente.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/Hereu-considera-que-para-que-Europa-sea-fuerte-hay-que-relocalizar-la-actividad-industrial-en-el-continente-.aspx

- (2026b, 26 de febrero). *Hereu defiende un mercado interior europeo sin barreras y con instrumentos financieros que refuercen sectores y pymes.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/hereu-consejo-competividad-bruselas-mercado-interior-pymes.aspx

- (2026c, 11 de marzo). *Hereu constata el buen momento de los astilleros privados españoles con 65 buques en cartera y más de 3.000 M€ en pedidos.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/Hereu-constata-el-buen-momento-de-los-astilleros-privados-espanoles-con-65-buques-en-cartera-y-3000-M%E2%82%AC-en-pedidos.aspx

- (2026d, 20 de abril). *España se consolida como potencia industrial europea al ser País Socio de la Hannover Messe 2027.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/Espana-se-consolida-como-potencia-industrial-europea-al-ser-Pais-Socio-de-la-Hannover-Messe-2027-.aspx

- (2026e, 24 de abril). *Industria impulsa la transformación industrial con 35,7 M€ en proyectos estratégicos de innovación y sostenibilidad.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/Industria-impulsa-la-transformacion-industrial-con-35,7-M-euros-en-proyectos-estrategicos-de-innovacion-y-sostenibilidad.aspx

- (2026f, 30 de abril). *España reafirma su compromiso con la seguridad, la conectividad y la soberanía tecnológica en la Cumbre de los Tres Mares.* https://www.mintur.gob.es/es-es/GabinetePrensa/NotasPrensa/2026/Paginas/20260430-foro-tres-mares-croacia.aspx

- (2026g, abril). *Encuesta de Coyuntura Industrial.* https://industria.gob.es/es-es/estadisticas/paginas/encuesta-coyuntura.aspx

- (2026h). *Relación de notas de prensa.* https://www.mintur.gob.es/es-es/gabineteprensa/notasprensa/Paginas/listadoNotasPrensa.aspx

- **Parlamento Europeo.** (2026). *Los principios generales de la política industrial europea.* https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/61/los-principios-generales-de-la-politica-industrial-de-la-union

- **Peralta, L. A.** (2025, 2 de junio). "Europa reduce la burocracia para las industrias verdes: ¿puede mantenerse competitiva?" *Cinco Días.* https://cincodias.elpais.com/economia/2025-06-02/europa-reduce-la-burocracia-para-las-industrias-verdes-puede-mantenerse-competitiva.html

- **S&P Global.** (2026, abril). *PMI® España Sector Manufacturero.* https://www.pmi.spglobal.com/Public/Home/PressRelease/9a7b51e6a1c14a0c8e5ebfdcb76ee45e

- **Santamaría, B.** (2026, 2 de enero). "La industria española entra en recesión en diciembre por primera vez en siete meses". *OK Diario.* https://okdiario.com/economia/industria-espanola-entra-recesion-diciembre-primera-vez-siete-meses-16012464

ANEXO I. CONTRIBUCIÓN DE CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA A LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL TOTAL Y POR SUBSECTORES (2024)

	TOTAL, SECTOR INDUSTRIAL	INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	INDUSTRIA MANUFACTURERA	INDUSTRIA SUMINISTRO DE ENERGÍA	INDUSTRIA SUMINISTRO DE AGUA
Andalucía	12,24%	22,04%	11,73%	14,39%	13,63%
Aragón	4,96%	4,81%	5,29%	3,43%	2,85%
Principado de Asturias	2,01%	3,27%	1,90%	2,93%	0,75%
Illes Balears	0,72%	1,10%	0,41%	2,18%	2,53%
Canarias	1,18%	0,58%	0,65%	3,56%	4,86%
Cantabria	1,23%	0,34%	1,29%	1,03%	0,93%
Castilla y León	6,62%	6,19%	6,95%	5,28%	3,86%
Castilla - La Mancha	4,62%	3,02%	4,81%	3,97%	2,93%
Cataluña	21,93%	8,33%	23,31%	14,84%	19,88%
Comunitat Valenciana	10,15%	3,92%	10,36%	8,76%	12,29%
Extremadura	1,34%	1,34%	1,17%	2,41%	1,13%
Galicia	6,23%	4,80%	6,52%	4,98%	4,43%
Comunidad de Madrid	11,05%	35,23%	8,69%	22,01%	18,93%
Región de Murcia	3,83%	2,12%	3,99%	2,91%	4,21%
Navarra	3,17%	0,42%	3,52%	1,61%	1,66%
País Vasco	7,89%	2,28%	8,56%	4,99%	4,64%
La Rioja	0,82%	0,21%	0,86%	0,72%	0,47%

ANEXO II. LISTADO CNAEs

A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca
BDE	Industrias extractivas; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación
C	Industria manufacturera
F	Construcción
GHI	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería
J	Información y comunicaciones
K	Actividades financieras y de seguros
L	Actividades inmobiliarias
MN	Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares
OPQ	Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales
RSTU	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; otras actividades de servicios; actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico; actividades de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio

EDITAN: Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Técnicos Industriales de España (COGITI)
Consejo General de Economistas de España (CGE)

ISBN: 979-13-87835-25-5

No está permitida la reproducción total o parcial de este estudio, ni su almacenamiento o transmisión por ningún medio (electrónico, mecánico, grabación, fotocopia, etc.) sin permiso previo del editor.

Diseño y maquetación: desdecero, estudio gráfico

UCAM
Cátedra Internacional COGITI de Ingeniería y Política Industrial

COGITI
Consejo General de Colegios Oficiales de Graduados e Ingenieros Técnicos Industriales de España

BARÓMETRO INDUSTRIAL 2026

COLABORAN:

economistas
Consejo General
SERVICIO DE ESTUDIOS

Caja Ingenieros
FUNDACIÓN