



economistas

Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS



Barómetro económico

PRIMER SEMESTRE 2026



economistas

Consejo General

EMK expertos en marketing

Presentación

Como ya es habitual en ediciones anteriores, la estructura del *Barómetro* se articula en **dos bloques: uno con preguntas recurrentes** que se repiten en cada edición, **y otro, no recurrente, con cuestiones de actualidad** vinculadas a los temas económicos de interés en el momento de su realización.

En el primer bloque se incluyen aspectos tales como la valoración de la situación económica personal, la evaluación de la economía de España, de la comunidad autónoma y de la provincia, así como los factores que influyen en su competitividad, comparando estos aspectos con el semestre anterior y valorando su evolución a futuro.

En segundo lugar, se incorporan preguntas de actualidad centradas en los riesgos afrontados por la economía española en 2026 y en la percepción de sus efectos sobre el crecimiento, los precios, el sector exterior y la inversión. En esta edición, el análisis aborda, por un lado, la probabilidad asignada por las y los economistas a un escenario de estanflación. Asimismo, se examina el nivel de preocupación respecto al impacto de las barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas en los próximos meses. También se analiza la estrategia de España para atraer inversión procedente de China en sectores industriales y tecnológicos, como vehículo eléctrico, baterías, renovables e inteligencia artificial. Finalmente, se estudian los obstáculos que, a juicio de los encuestados, pueden condicionar la inversión empresarial en España.

Deseamos agradecer la participación de las y los colegiados de los diferentes Colegios de Economistas de España que han participado en la encuesta, sin cuya colaboración no hubiera sido posible acometer este análisis de la situación actual de la economía.



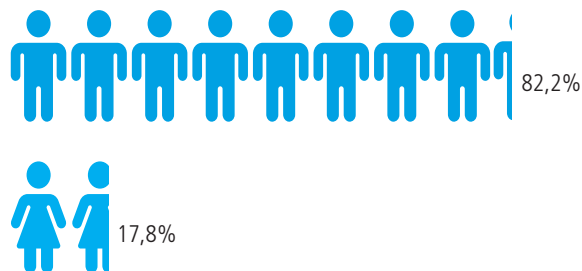
ÍNDICE

PERFIL	4
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE	5
Situación Económica	5
Percepción de la situación de la economía personal	5
Percepción de la situación de la economía de la provincia	11
Percepción de la situación de la economía de la comunidad autónoma	17
Percepción de la situación de la economía de España	23
Resumen	29
Situación Coyuntural y Expectativas	31
Evolución del paro	31
Posibilidad de ahorro	34
Factores que afectan a la competitividad de la provincia	37
Factores que afectan a la competitividad de la comunidad autónoma	42
Factores que afectan a la competitividad de España	47
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE	52
Probabilidad de un escenario de bajo crecimiento e inflación por encima del objetivo durante el resto de 2026	52
Nivel de preocupación por el impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas	55
Valoración de la estrategia de atracción de inversión china en sectores industriales y tecnológicos	58
Obstáculos para la inversión empresarial en España	61
CONCLUSIONES GENERALES	62
METODOLOGÍA	66
CUESTIONARIO	67

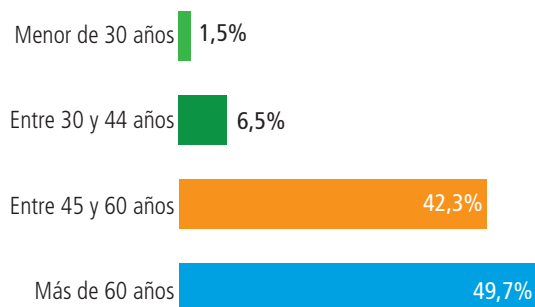


PERFIL

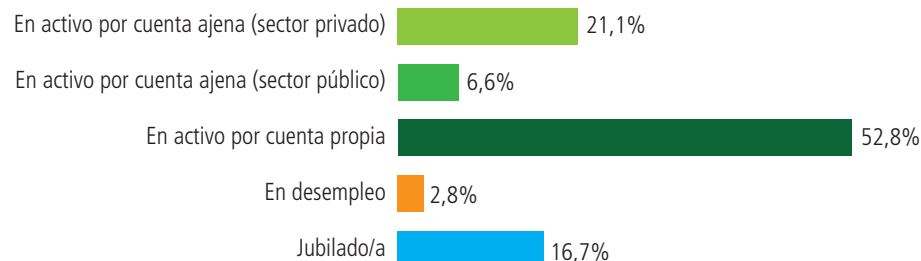
Sexo



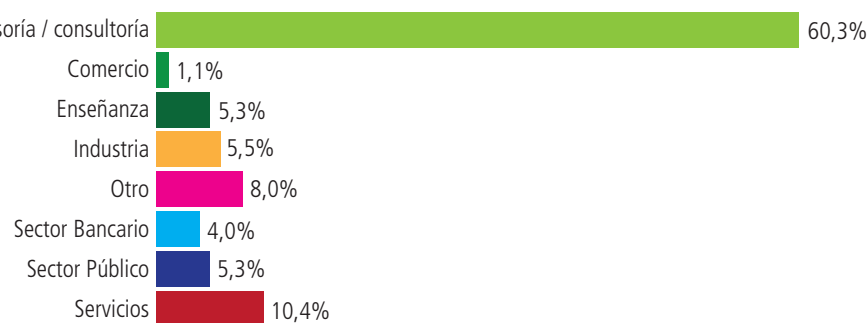
Edad



Situación profesional



Sector de actividad



Del total de economistas que han participado en esta edición del barómetro, el 82,2% son hombres y el 17,8% mujeres, con un total de 527 respuestas.

En cuanto a la distribución por edad, el grupo de más de 60 años concentra el 49,7% del total de encuestados, seguido del colectivo de entre 45 y 60 años, con un 42,3%. Por su parte, el grupo de entre 30 y 44 años representa el 6,5%, mientras que los menores de 30 años suponen el 1,5% del total.

Respecto a la situación laboral, los economistas en activo por cuenta propia concentran la mayor participación, con un 52,8% del total. Les siguen los activos por cuenta ajena en el sector privado, que representan el 21,1%, y los jubilados, con un 16,7%. Los activos por cuenta ajena en el sector público suponen el 6,6%, mientras que el 2,8% de los encuestados se encuentra en situación de desempleo. En relación con el barómetro anterior, disminuye el peso de los activos por cuenta propia y aumenta la participación de jubilados, activos del sector público y personas en desempleo.

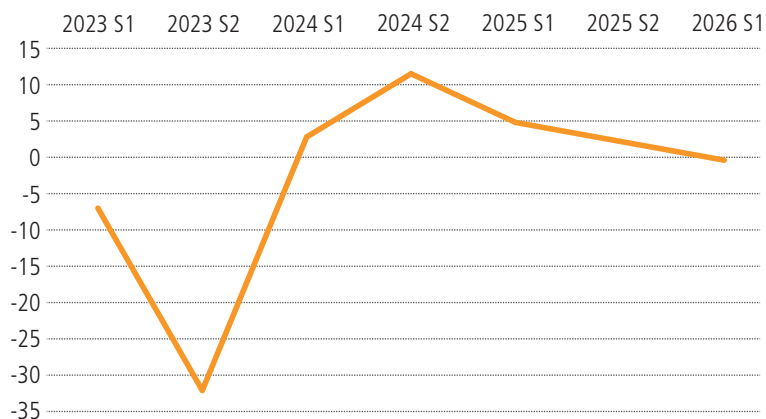
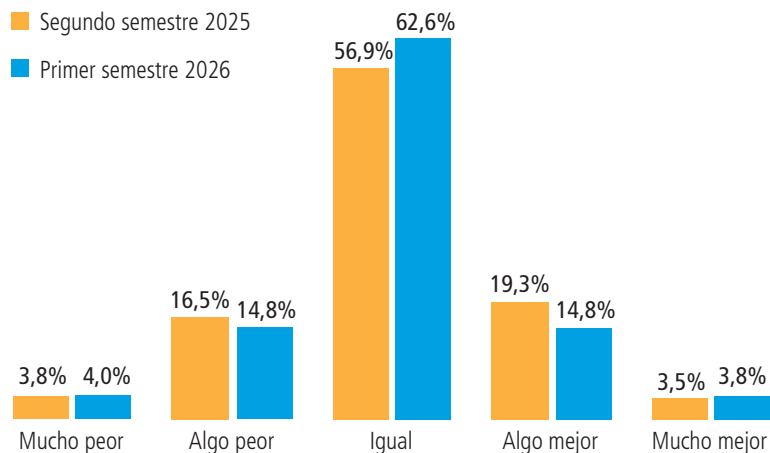
Por sectores de actividad, la mayoría de los encuestados desarrolla su actividad en *asesoría y consultoría*, que agrupa al 60,3% del total. A continuación, se sitúan los *servicios*, con un 10,4%; seguidos de *otras actividades*, con un 8,0%. *Industria* representa el 5,5%, mientras que *enseñanza* y *sector público* alcanzan cada uno el 5,3%. El *sector bancario* concentra el 4% y *comercio* representa el 1,1%. En comparación con la edición anterior, se reduce el peso de *asesoría y consultoría*, mientras que aumenta la participación de *otras actividades*, *enseñanza*, *sector público*, *industria*, *sector bancario* y *comercio*.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL

1 ¿Como considera su situación económica personal actual respecto a hace 6 meses?



En primer lugar, se analiza la situación económica personal del colectivo de economistas entrevistados respecto a hace seis meses y sus expectativas para los próximos seis meses. En el primer semestre de 2026, la percepción de la situación económica personal de los economistas muestra cierta estabilidad. El 62,6% considera que su situación se ha mantenido igual, frente al 56,9% registrado en el segundo semestre de 2025. Al mismo tiempo, las valoraciones de mejora se reducen del 22,8% al 18,6%, mientras que las percepciones de empeoramiento también descienden, pasando del 20,3% al 18,8%.

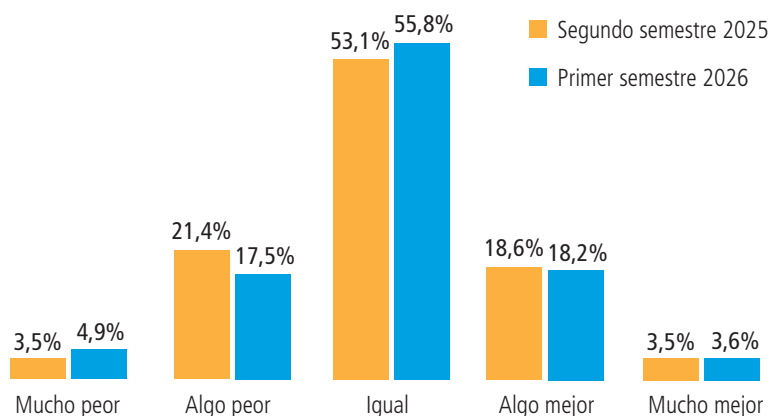
Esta evolución refleja una percepción de resiliencia por parte del colectivo, en la medida en que la estabilidad gana peso en un contexto marcado por incertidumbre económica y geopolítica. El *Índice de Evolución Económica Reciente* pasa de 2,2 puntos en el segundo semestre de 2025 a -0,4 puntos en el primer semestre de 2026. Este resultado debe interpretarse en el marco de los riesgos asociados al conflicto entre Irán y Estados Unidos, el cierre del estrecho de Ormuz y sus efectos sobre el suministro de petróleo y gas. La moderación del Brent desde el entorno de los 100 dólares por barril hasta 82,25 dólares a mediados de junio apunta a una contención parcial de las tensiones, si bien será necesario valorar la recuperación de la infraestructura energética y de los niveles previos de producción.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL

2 En los próximos 6 meses, ¿Cómo cree que será su situación económica personal en comparación con la actual?

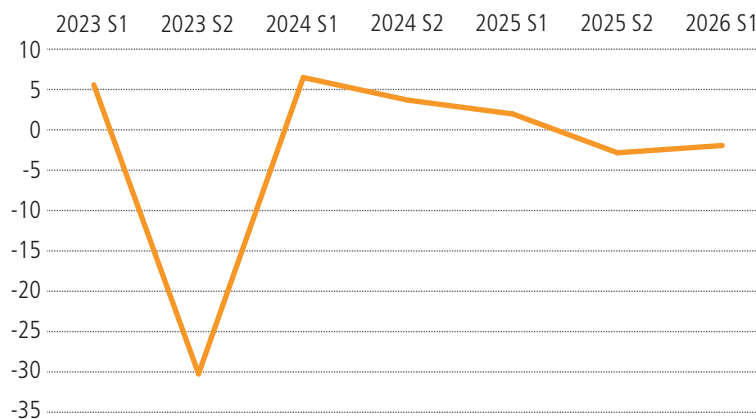


Respecto a las expectativas económicas para los próximos 6 meses, en el primer semestre de 2026 el 55,8% de los economistas encuestados considera que su situación económica se mantendrá igual, lo que supone un aumento de 2,7 puntos porcentuales respecto al segundo semestre de 2025 (53,1%). Este dato refuerza la percepción de estabilidad futura, en un contexto marcado por la incertidumbre económica y geopolítica.

Las expectativas de mejora se mantienen prácticamente sin cambios. En conjunto, las valoraciones positivas alcanzan el 21,8%, frente al 22,1% del semestre anterior, con una reducción de apenas 0,3 puntos porcentuales. Por su parte, las expectativas negativas pasan del 24,9% al 22,4%, aunque aumenta el peso de quienes anticipan una situación "mucho peor", del 3,5% al 4,9%.

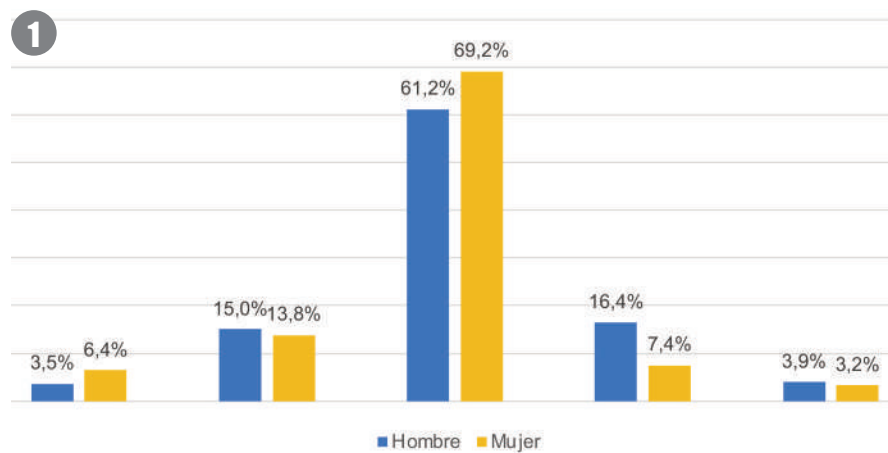
Adicionalmente, el *Índice de Expectativas de Futuro*, expresado en puntos x 100, pasa de -2,8 puntos en el segundo semestre de 2025 a -1,9 puntos en el primer semestre de 2026. Aunque el indicador permanece en valores negativos, muestra una leve mejora referente a las expectativas de futuro en comparación con el observado en la edición anterior.

En conjunto, los resultados reflejan unas expectativas relativamente estables. A pesar de un entorno condicionado por *shocks* externos cada vez más frecuentes, los economistas parecen reconocer cierta capacidad de resiliencia y adaptación de la economía española. Esta lectura resulta coherente con un contexto macroeconómico en el que las últimas actualizaciones sitúan el crecimiento del PIB para 2026 en el 2,7% y el IPC en el 3,2%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

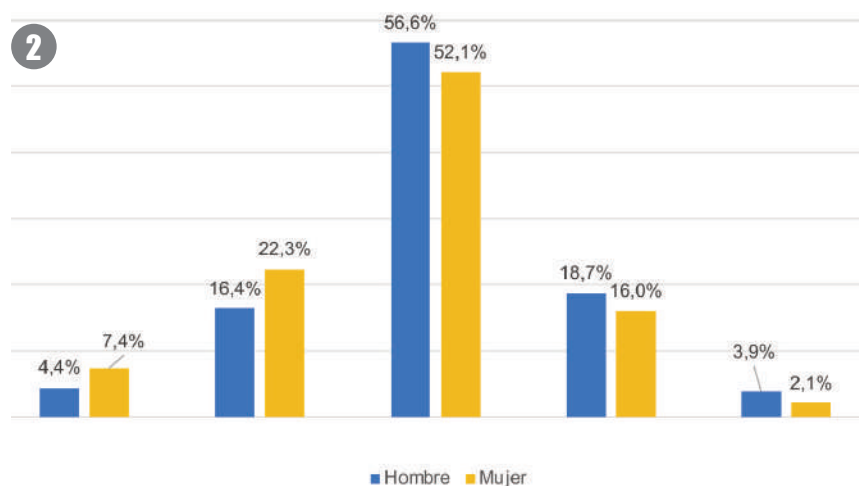
SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN GÉNERO)



La opinión mayoritaria, tanto entre hombres como entre mujeres, sigue siendo que la situación económica personal no ha variado. En el primer semestre de 2026, el 61,2% de los hombres y el 69,2% de las mujeres califican su situación como "sin cambios", frente al 57,1% y el 58%, respectivamente, en comparación con el barómetro anterior.

En cuanto a la percepción de empeoramiento, la diferencia por sexo se reduce respecto al semestre anterior. Entre las mujeres, el 20,2% considera que su situación ha empeorado, al sumar "mucho peor" (6,4%) y "algo peor" (13,8%), frente al 28,5% registrado en el segundo semestre de 2025. En el caso de los hombres, esta proporción se sitúa en el 18,5% ("mucho peor", 3,5%; "algo peor", 15,0%), en línea con el 18,1% del anterior.

Por otro lado, la percepción de mejora desciende en ambos grupos. El 20,3% de los hombres considera que su situación ha mejorado ("algo mejor", 16,4%; "mucho mejor", 3,9%), frente al 24,8% del segundo semestre de 2025. Entre las mujeres, esta proporción se sitúa en el 10,6% ("algo mejor", 7,4%; "mucho mejor", 3,2%), por debajo del 13,5% registrado en el semestre anterior.



En relación con las expectativas de futuro, la estabilidad continúa siendo la respuesta con mayor peso tanto entre hombres como entre mujeres. En el primer semestre de 2026, el 56,6% de los hombres y el 52,1% de las mujeres consideran que su situación económica se mantendrá sin cambios en los próximos seis meses, frente al 54,0% y el 48,2%, respectivamente, en el segundo semestre de 2025.

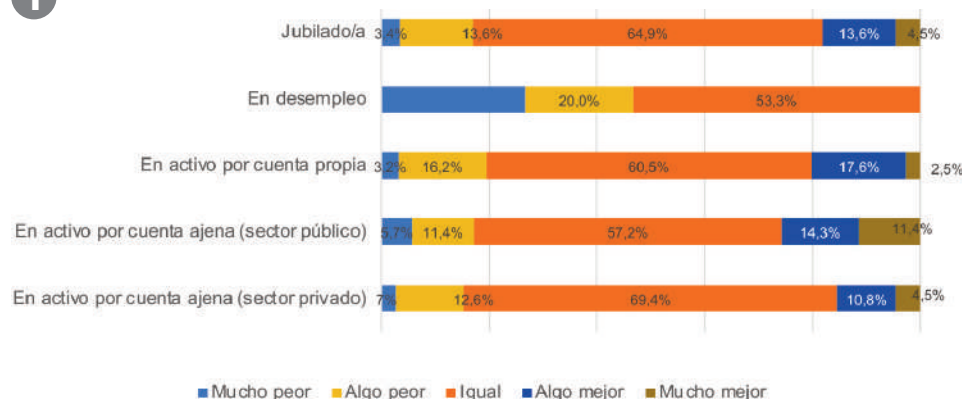
En cuanto a las expectativas negativas, se reduce la diferencia por sexo respecto al semestre anterior. Entre las mujeres, el 29,7% prevé un empeoramiento de su situación económica ("mucho peor", 7,4%; "algo peor", 22,3%), por debajo del 38,4% registrado en el segundo semestre de 2025. En el caso de los hombres, esta proporción se sitúa en el 20,8% ("mucho peor", 4,4%; "algo peor", 16,4%), ligeramente por debajo del 21,8% del semestre anterior.

Por otro lado, las expectativas positivas presentan una evolución distinta por sexo. El 22,6% de los hombres anticipa una mejora de su economía personal ("algo mejor", 18,7%; "mucho mejor", 3,9%), frente al 24,2% del segundo semestre de 2025. Entre las mujeres, esta proporción aumenta hasta el 18,1% ("algo mejor", 16,0%; "mucho mejor", 2,1%), frente al 13,4% del anterior.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

1



Al analizar la situación económica en comparación con hace seis meses y según el perfil profesional, observamos que, de nuevo, la percepción de estabilidad gana peso respecto al segundo semestre de 2025 en la mayoría de los colectivos. Este aumento se aprecia especialmente entre las personas activas por cuenta ajena del sector privado, donde pasa del 56,9% al 69,4%, y entre las personas en desempleo, cuya percepción de no observar cambios aumenta del 42,8% al 53,3%.

En paralelo, entre los activos por cuenta ajena del sector privado se reduce tanto la percepción de empeoramiento, del 20,4% al 15,3%, como la de mejora, del 22,7% al 15,3%, lo que muestra un desplazamiento hacia la categoría "igual". Entre los activos por cuenta propia, los cambios son más moderados: el empeoramiento baja del 21% al 19,4% y la mejora pasa del 22,4% al 20,1%.

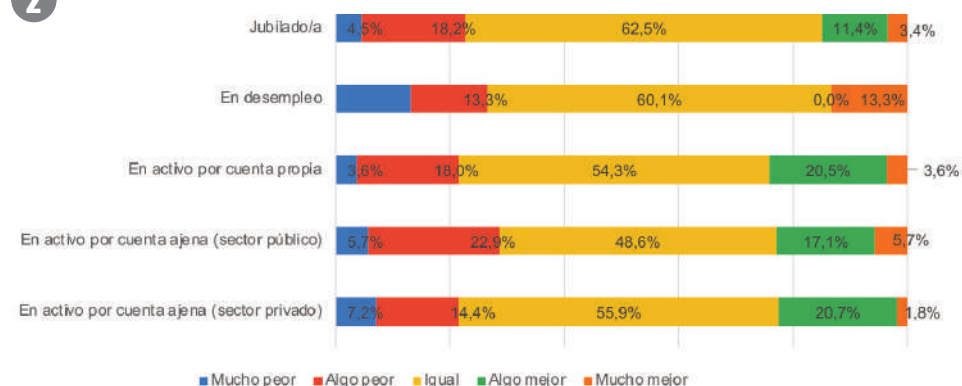
Por último, el colectivo de personas en desempleo concentra la percepción de empeoramiento más elevada, con un 46,7%, y no registra respuestas en las categorías de mejora.

Con respecto a las expectativas de futuro según el perfil profesional, la situación estable o sin cambios relevantes gana peso en la mayoría de los colectivos. El aumento se observa especialmente entre las personas en desempleo, donde pasa del 42,8% al 60,1%, y entre los jubilados, del 54,1% al 62,5%. También aumenta entre los activos por cuenta ajena del sector privado, del 50% al 55,9%, y en el sector público, del 44% al 48,6%. Entre los activos por cuenta propia se mantiene prácticamente sin cambios, con un 54,3%.

Las expectativas negativas se reducen en todos los perfiles, con una disminución más marcada entre las personas en desempleo (del 42,9% al 26,6%). También descienden entre los jubilados (del 27,9% al 22,7%) y entre los activos por cuenta ajena del sector privado (del 26,5% al 21,6%). En el sector público, aunque bajan del 32% al 28,6%, siguen siendo las más elevadas.

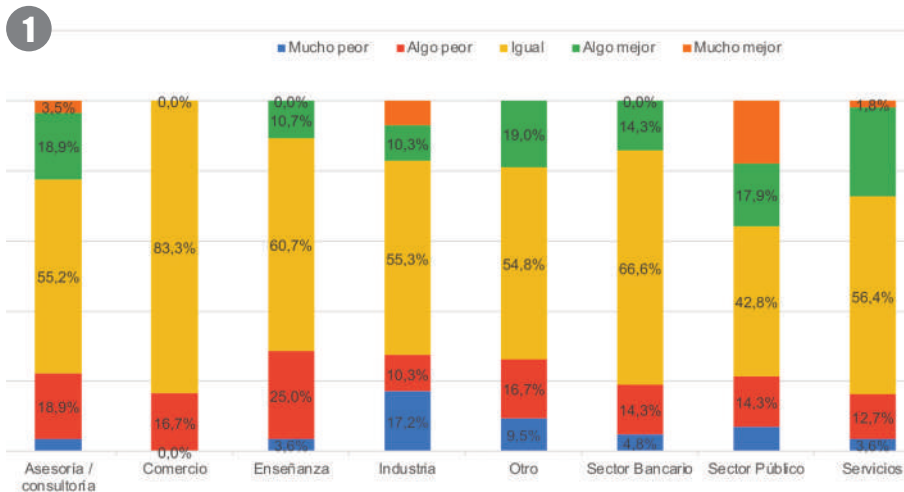
En cuanto a las expectativas de mejora, el cambio más relevante se observa en los activos por cuenta ajena del sector público, donde las respuestas positivas descienden del 36% al 22,8%. En el resto, las variaciones son similares a las observadas en el barómetro anterior.

2



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

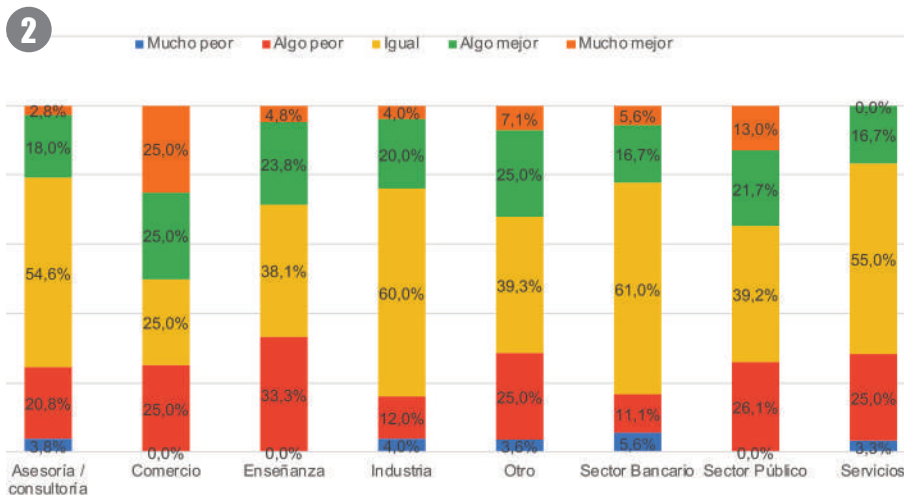
SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Respecto a la situación económica de hace seis meses, se observa un aumento en las expectativas de la estabilidad en comparación con el segundo semestre de 2025 en varios sectores. El cambio se concentra en *comercio*, donde la categoría "igual" pasa del 25% al 83,3%, y en *enseñanza*, que aumenta del 38,1% al 60,7%. En sentido contrario, la *industria* reducía su estabilidad, del 60% al 55,3%.

En las expectativas de mejora, el cambio principal se observaba en *comercio*, donde no se observan respuestas positivas, frente al 50 % del semestre anterior. También descienden en *enseñanza*, del 28,6 % al 10,7 %, mientras que los servicios aumentan del 16,7 % al 27,3 %.

En cuanto a las expectativas negativas, la *industria* registra el aumento más marcado, al pasar del 16% al 27,5%, esta evolución podía estar vinculada a la preocupación por posibles incrementos de costes energéticos y de suministros derivados de las tensiones geopolíticas internacionales, especialmente las asociadas al conflicto entre Irán y Estados Unidos. En *comercio*, el aumento de la estabilidad podía explicarse por los acuerdos alcanzados entre la Unión Europea y Estados Unidos en materia arancelaria, que podrían estar reduciendo la incertidumbre en las relaciones comerciales entre ambos mercados.



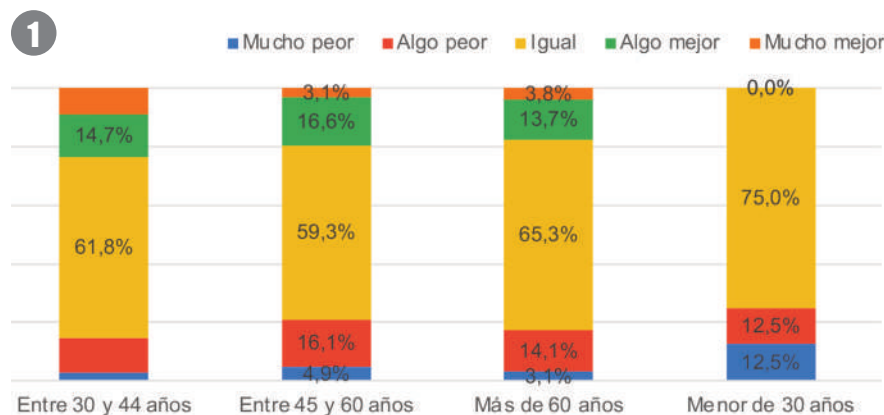
De cara a los próximos seis meses, las expectativas por sectores de actividad no muestran cambios respecto al segundo semestre de 2025. La expectativa de estabilidad mantiene más peso en el *sector bancario* (61%), la *industria* (60%), los *servicios* (55%) y *asesoría y consultoría* (54,6%). En niveles inferiores se sitúan el *sector público* (39,2%), el grupo "*otro*" (39,3%) y la *enseñanza* (38,1%), mientras que el *comercio* mantiene el menor porcentaje de respuestas en esta categoría (25%).

En cuanto a las expectativas de mejora, el *comercio* continúa registrando el porcentaje más elevado, con un 50% de respuestas positivas, repartidas entre "algo mejor" (25%) y "mucho mejor" (25%). Le siguen *sector público* (34,7%), el grupo "*otro*" (32,1%), *enseñanza* (28,6%), *industria* (24%), *sector bancario* (22,3 %), *asesoría y consultoría* (20,8%) y *servicios* (16,7%).

Por el contrario, las expectativas negativas siguen concentrándose en *enseñanza* (33,3%), seguida del grupo "*otro*" (28,6%), *servicios* (28,3%) y *sector público* (26,1%). La *industria* y el *sector bancario* mantienen porcentajes inferiores, con un 16% y un 16,7%, respectivamente.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

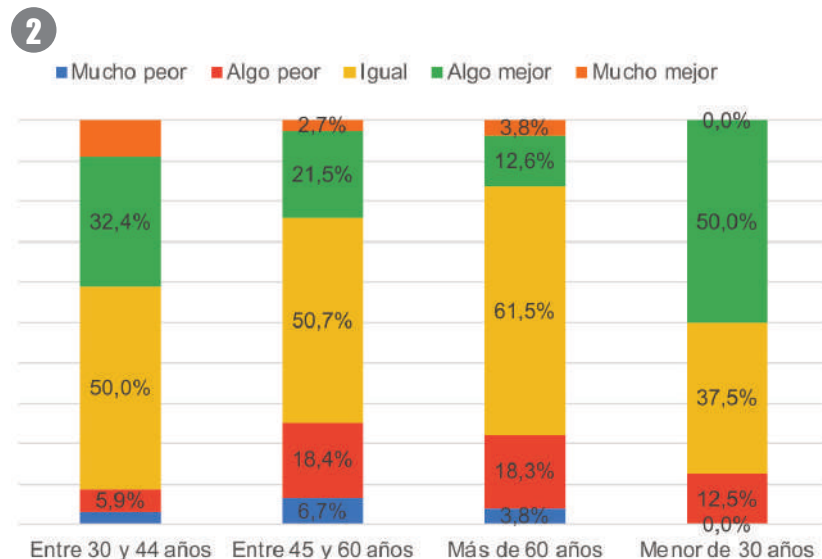
SITUACIÓN ECONÓMICA · PERSONAL (SEGÚN EDAD)



Por edad, se observa un aumento de la estabilidad o sin cambios relevantes en casi todos los grupos respecto al segundo semestre de 2025. El cambio se concentra en los menores de 30 años, donde la categoría "igual" pasa del 30,7% al 75%. También aumenta entre las personas de 45 a 60 años, del 52,7% al 59,3%, y entre los mayores de 60 años, del 62,6% al 65,3%. En el grupo de 30 a 44 años, la estabilidad se mantiene prácticamente sin cambios, con un 61,8%.

En cuanto a las percepciones negativas, el descenso se observa en la mayoría de los tramos de edad. Entre los menores de 30 años, el empeoramiento baja del 38,5% al 25%, mientras que en el grupo de 45 a 60 años desciende del 24,4% al 21%. También se reduce entre las personas de 30 a 44 años, del 17,3% al 14,7%. En cambio, entre los mayores de 60 años aumenta ligeramente, del 15,5% al 17,2%.

Respecto a las percepciones de mejora, el cambio más relevante se produce entre los menores de 30 años, donde desaparecen las respuestas positivas, frente al 30,8% registrado en el segundo semestre de 2025. También disminuyen entre los mayores de 60 años, del 21,9% al 17,5%, y entre las personas de 45 a 60 años, del 22,9% al 19,7%. En sentido contrario, el grupo de 30 a 44 años aumenta del 21,1% al 23,5%.



En relación con las expectativas de futuro por edad, el cambio con mayor incidencia se observa en los menores de 30 años y en el grupo de 30 a 44 años. Entre los menores de 30 años, las expectativas de optimismo pasan del 30,8% al 50%, mientras que las negativas descienden del 30,8% al 12,5%. En el grupo de 30 a 44 años, las respuestas positivas aumentan del 34,6% al 41,2% y las negativas se reducen del 25% al 8,8%.

La estabilidad gana peso especialmente entre las personas de 30 a 44 años, al pasar del 40,4% al 50%. En los demás grupos, las variaciones en la categoría "igual" son menores: se mantiene en torno al 50% entre las personas de 45 a 60 años y supera el 60% entre los mayores de 60 años.

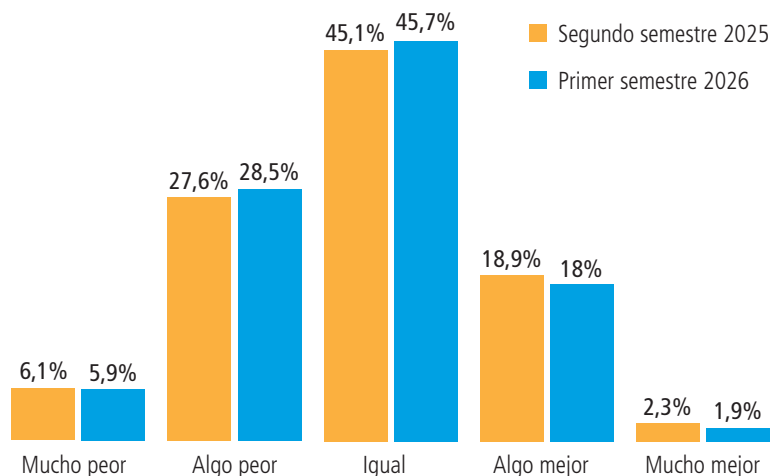
Por el contrario, entre los mayores de 60 años se observa un desplazamiento menos favorable, concretamente las expectativas positivas bajan del 20,2% al 16,4%, mientras que las negativas aumentan ligeramente del 20,6% al 22,1%. En el grupo de 45 a 60 años, las variaciones son más contenidas, con una reducción de las expectativas negativas del 28,5% al 25,1% y un aumento de las positivas del 20,7% al 24,2%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL

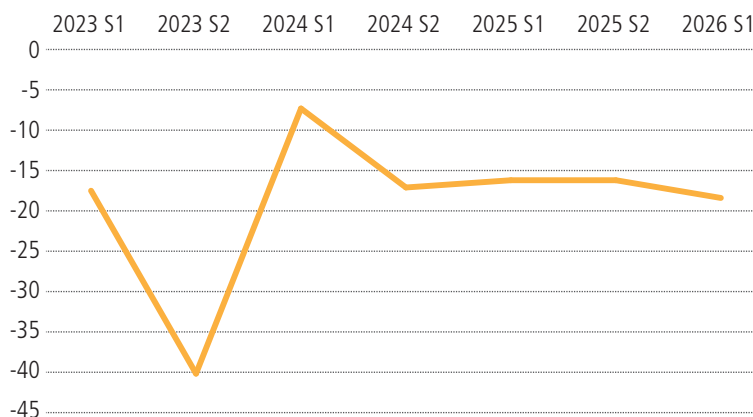
3 ¿Cómo considera la situación económica actual de su provincia respecto hace 6 meses?



A nivel provincial, la percepción de estabilidad se mantiene como la respuesta con mayor peso con poca variación con respecto al segundo semestre de 2025, al pasar del 45,1% al 45,7%.

Sin embargo, se observa desplazamiento hacia una valoración menos favorable, las respuestas negativas pasan del 33,7% al 34,4%, mientras que las percepciones de mejora descienden del 21,2% al 19,9%.

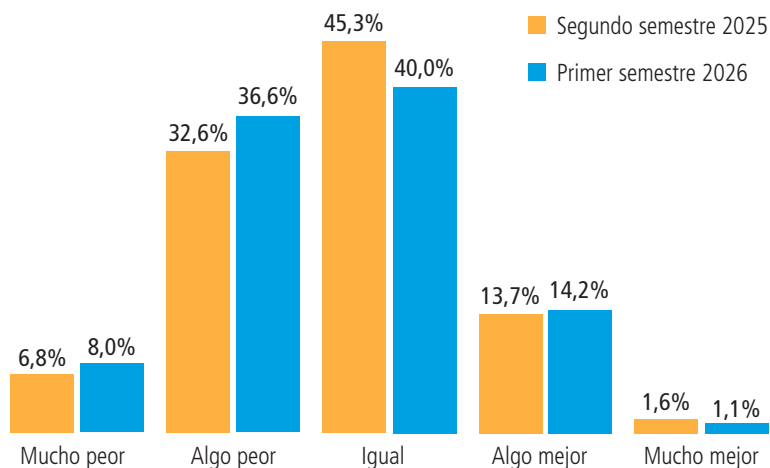
Esta evolución también se refleja en el *índice de Evolución Económica Reciente* de la provincia, que pasa de -16,3 puntos en el segundo semestre de 2025 a -18,5 puntos en el primer semestre de 2026. Aunque el cambio no altera la estructura general de las respuestas, el indicador muestra un deterioro de 2,2 puntos y mantiene la valoración agregada de la economía provincial en terreno negativo.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL

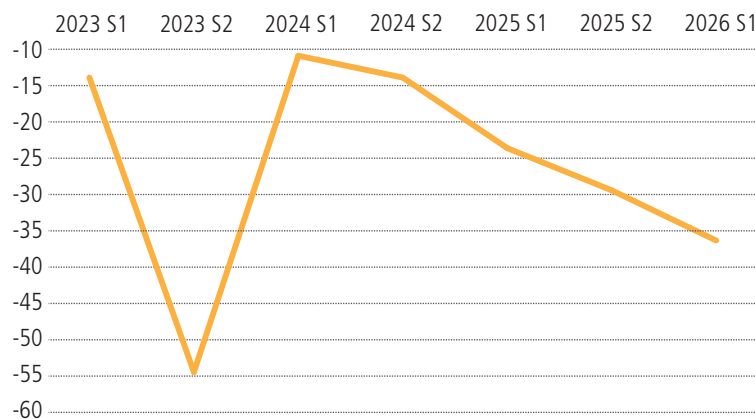
4 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de su provincia, en comparación con la actualidad?



Para los próximos seis meses, las expectativas sobre la economía provincial muestran un menor optimismo respecto al segundo semestre de 2025.

La estabilidad deja de ser la categoría con mayor peso, al pasar del 45,3% al 40%, mientras que las respuestas negativas aumentan del 39,4% al 44,6%. Este incremento se explica tanto por el avance de "algo peor" (32,6% a 36,6%) como por el aumento de "mucho peor" (6,8% a 8,0%).

Por el contrario, las expectativas de mejora se mantienen sin variación relevante, con un 15,3% en ambos semestres. En conjunto, los datos apuntan a un desplazamiento desde la estabilidad hacia una valoración menos favorable, sin avance de las respuestas positivas.

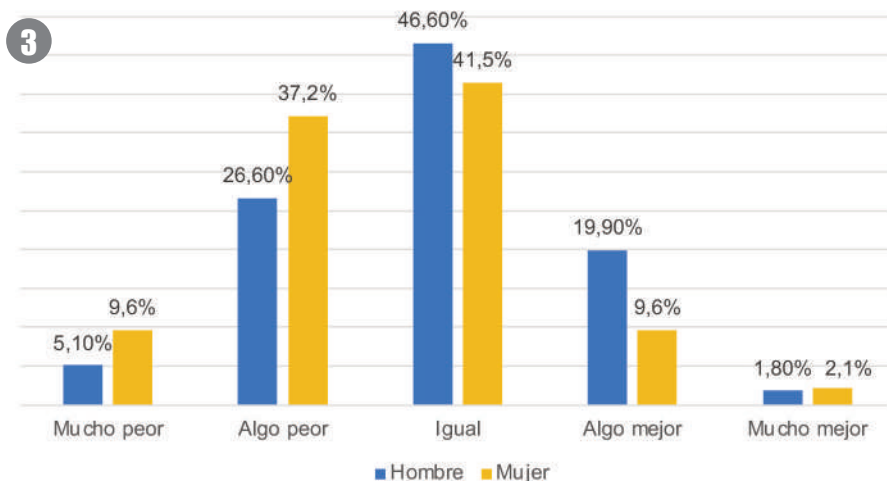


Esta evolución se refleja también en el *índice de Expectativas Económicas* de la provincia, que desciende de -29,3 puntos en el segundo semestre de 2025 a -36,2 puntos en el primer semestre de 2026, lo que supone una caída de 6,9 puntos y mantiene el indicador en terreno negativo.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

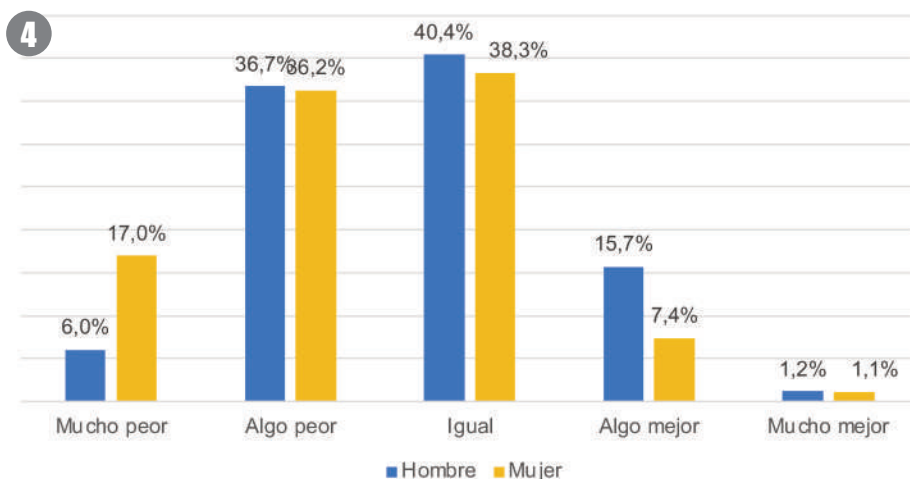
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN GÉNERO)



Con respecto a hace seis meses, la percepción de estabilidad aumenta entre las mujeres, al pasar del 33% en el segundo semestre de 2025 al 41,5% en el primer semestre de 2026. Entre los hombres, la categoría "igual" se mantiene prácticamente estable.

El cambio más relevante se observa en la percepción de empeoramiento por sexo. Entre las mujeres, las respuestas negativas se reducen del 56,3% al 46,8%, aunque siguen situándose por encima de las registradas entre los hombres. En el caso de estos últimos, el empeoramiento aumenta ligeramente, del 28,6% al 31,7%. Con ello, la brecha entre hombres y mujeres en la percepción negativa se reduce respecto al semestre anterior.

Por otro lado, las percepciones de mejora presentan variaciones menores.



Para los próximos seis meses, las expectativas sobre la economía provincial muestran un deterioro entre los hombres respecto al segundo semestre de 2025. La estabilidad desciende del 47% al 40,4%, mientras que las respuestas negativas aumentan del 36,6% al 42,7%. Este cambio reduce la distancia con las mujeres, cuyo porcentaje de expectativas negativas se mantiene en niveles superiores, pasando del 51,8% al 53,2%.

Entre las mujeres, el cambio más relevante se observa en la composición de las respuestas negativas, aumenta la categoría "mucho peor", del 13,4% al 17%, aunque el porcentaje total de empeoramiento varía menos que entre los hombres.

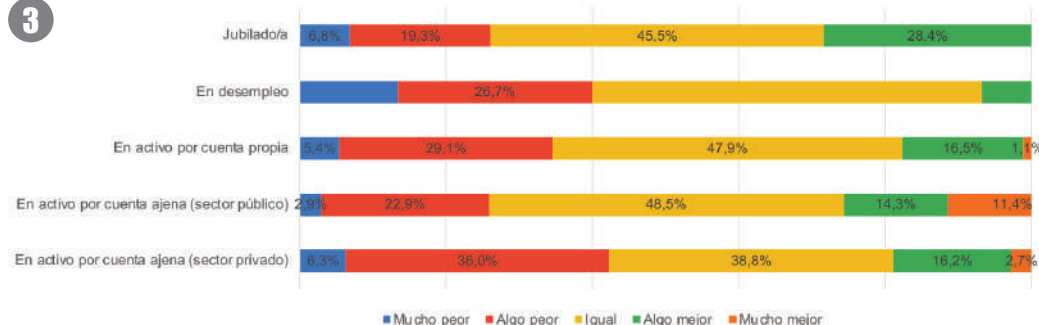
En cuanto a las expectativas de mejora, no se observan avances, entre los hombres se mantienen en torno al 17%, mientras que entre las mujeres descienden del 10,7% al 8,5%.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

3

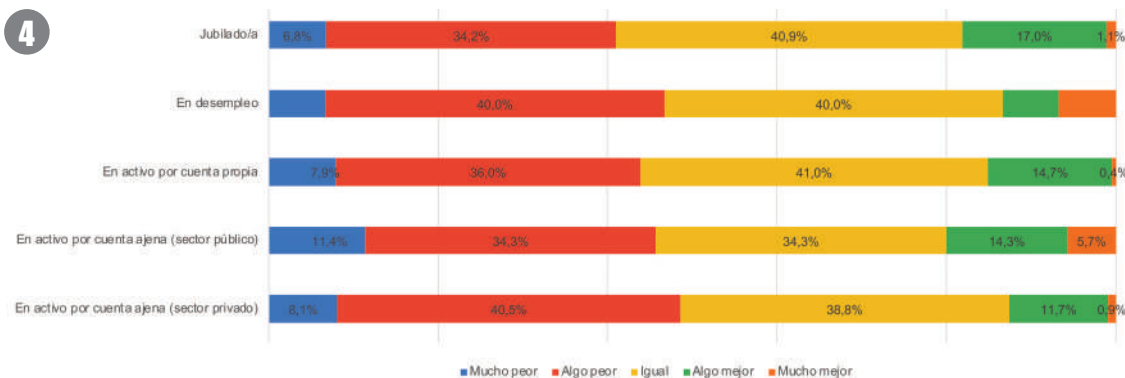


Al considerar la situación económica provincial según la situación profesional, el cambio con mayor incidencia se observa entre las personas en desempleo. La percepción de estabilidad desciende del 85,7% en el segundo semestre de 2025 al 53,3% en el primer semestre de 2026, mientras que las respuestas de empeoramiento aumentan hasta el 40%. Además, aparece un 6,7% de respuestas en la categoría de mejora, frente a la ausencia de registros en el semestre anterior.

Entre los activos por cuenta ajena del sector privado también se aprecia un deterioro en la percepción de la economía provincial, la estabilidad baja del 46,2% al 38,8%, mientras que las respuestas negativas aumentan hasta el 42,3%. En este grupo, las percepciones de mejora se mantienen prácticamente sin cambios.

En sentido contrario, entre los jubilados aumenta la estabilidad, del 37,8% al 45,5%, y se reducen las respuestas negativas, del 31,1% al 26,1%. En el sector público, la estabilidad se mantiene en torno al 48%, aunque las percepciones de mejora descienden del 32% al 25,7%.

4



De cara a los próximos seis meses, la percepción sobre la economía provincial muestra menor optimismo de manera generalizada según la situación profesional. El cambio más relevante se observa entre las personas en desempleo, la estabilidad desciende del 71,4% en el segundo semestre de 2025 al 40% en el primer semestre de 2026, mientras que las valoraciones negativas aumentan del 28,6% al 46,7%.

También aumentan las expectativas negativas entre los activos por cuenta ajena del sector

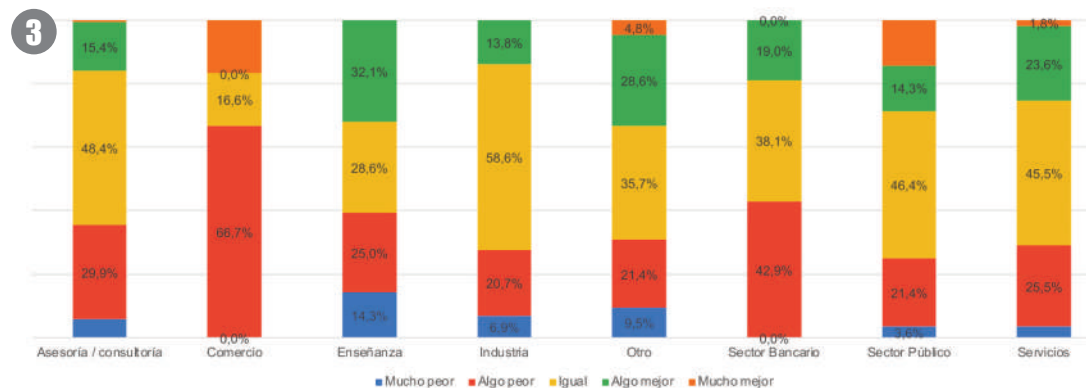
público, del 32,0% al 45,7%, y entre los asalariados del sector privado, del 40,2% al 48,6%. Entre los jubilados, las respuestas de empeoramiento pasan del 31,2% al 41%, acompañadas de una reducción de las expectativas de mejora, del 24,6% al 18,1%.

En conjunto, los datos apuntan a un desplazamiento desde la estabilidad hacia valoraciones menos favorables, especialmente en desempleo, sector público y sector privado.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

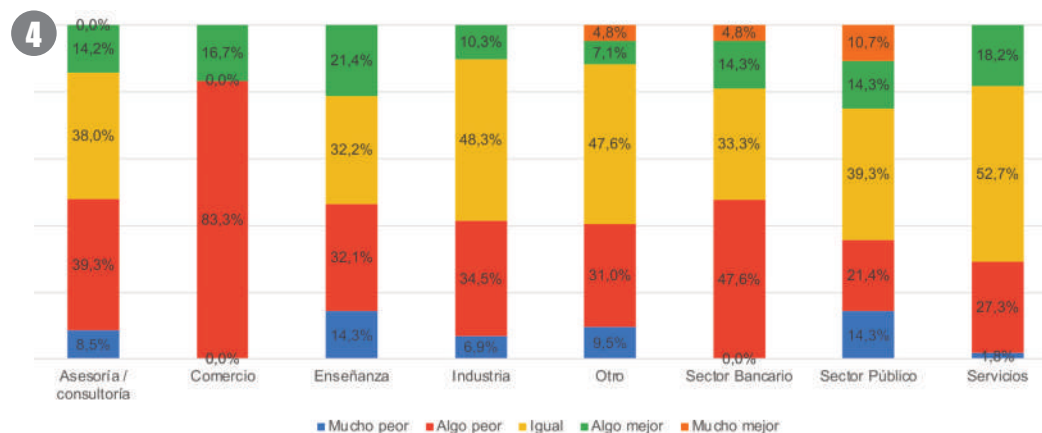
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Por sector de actividad, la evolución de la economía provincial respecto a los seis meses anteriores muestra cambios en *comercio*, *enseñanza* e *industria*. La pérdida de optimismo más acusada se observa en *comercio*, donde las valoraciones negativas aumentan del 25% en el segundo semestre de 2025 al 66,7% en el primer semestre de 2026, mientras que la estabilidad desciende del 75% al 16,6%.

También se incrementan las valoraciones negativas en *enseñanza*, del 33,3% al 39,3%, aunque este sector registra al mismo tiempo un aumento de las respuestas de mejora, del 19% al 32,1%. En el sector *bancario*, las percepciones menos favorables pasan del 38,9% al 42,9%, manteniéndose como uno de los sectores con mayor peso de respuestas negativas.

En sentido contrario, la *industria* reduce las valoraciones negativas del 36% al 27,6% y aumenta la estabilidad del 40% al 58,6%. En *asesoría y consultoría*, *servicios* y *sector público* los cambios son más contenidos, sin alterar de forma sustancial la lectura general. En conjunto, los datos apuntan a un menor optimismo concentrado en *comercio* y, en menor medida, en *enseñanza* y *sector bancario*, mientras que la industria muestra una evolución hacia una mayor estabilidad.



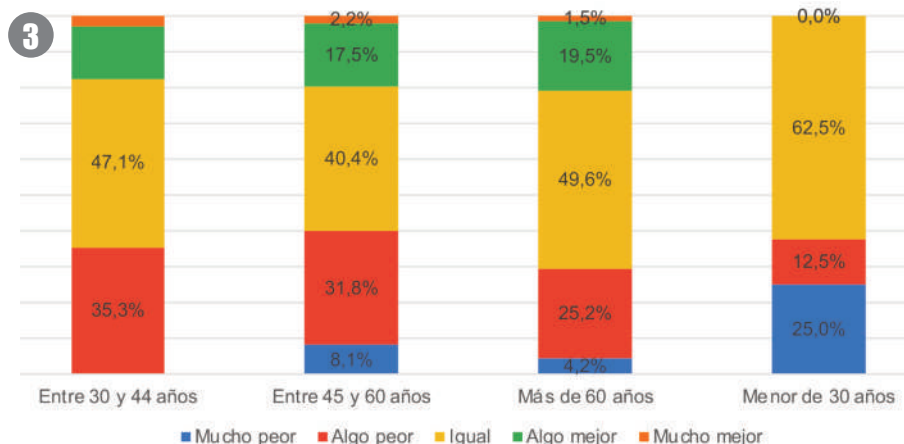
En relación con las expectativas para los próximos seis meses, los datos por sector de actividad reflejan una mayor presencia de valoraciones desfavorables, con especial presencia en *comercio*. En este sector, las respuestas negativas aumentan del 50% en el segundo semestre de 2025 al 83,3% en el primer semestre de 2026, mientras que la estabilidad desaparece como categoría de respuesta.

La *industria* también registra un cambio importante: las expectativas de mejora descienden del 32% al 10,3%, al tiempo que aumentan las respuestas de estabilidad, del 32% al 48,3%, y las valoraciones negativas, del 36% al 41,4%. En el *sector público*, aunque las respuestas de mejora siguen siendo las más elevadas entre los sectores, disminuyen del 34,8% al 25%, junto con un incremento de las valoraciones negativas, del 30,4% al 35,7%.

También aumentan las expectativas negativas en *enseñanza*, del 33,4% al 46,4%, y en *asesoría y consultoría*, del 42,1% al 47,8%. En el *sector bancario*, las respuestas negativas se mantienen en niveles elevados, pasando del 44,5% al 47,6%. En *servicios*, los cambios son más reducidos, con una estabilidad que se mantiene por encima del 50%. En conjunto, los datos sugieren un menor optimismo de las expectativas sobre la economía provincial en los próximos 6 meses, especialmente observable en *comercio*, *industria*, *enseñanza* y *asesoría y consultoría*.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

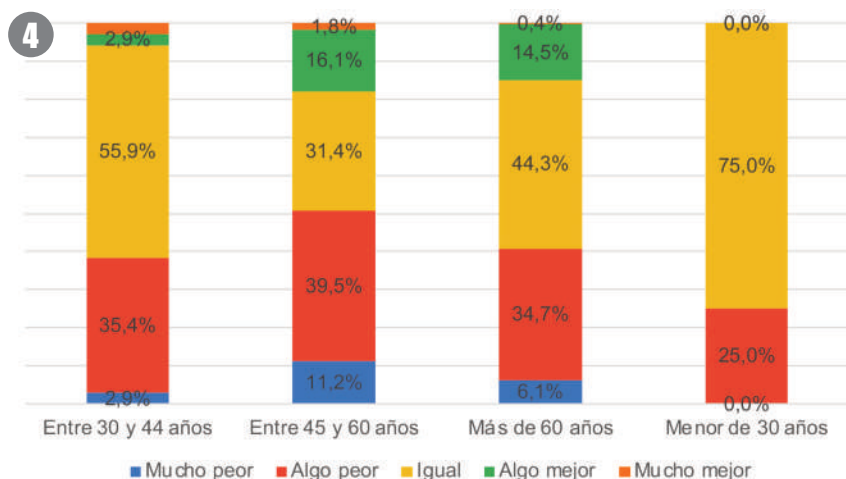
SITUACIÓN ECONÓMICA · PROVINCIAL (SEGÚN EDAD)



La división por tramos de edad muestra que, en el primer semestre de 2026, la estabilidad continúa siendo la opción más frecuente. El cambio se observa en el grupo de entre 30 y 44 años, donde la estabilidad desciende del 59,6% en el segundo semestre de 2025 al 47,1%, mientras que las valoraciones negativas aumentan del 26,9% al 35,3%.

Entre los menores de 30 años se produce un cambio en sentido contrario, las respuestas de estabilidad aumentan del 46,1% al 62,5%, mientras que las valoraciones negativas descienden del 46,2% al 37,5%. No obstante, en este grupo no se registran respuestas de mejora.

En los tramos de 45 a 60 años y mayores de 60 años, los cambios son más contenidos. En el primero, las valoraciones negativas se mantienen en torno al 40%, mientras que en los mayores de 60 años aumentan del 26,9% al 29,4% y las respuestas de mejora descienden del 25,7% al 21%. En conjunto, los datos mantienen la estabilidad como respuesta principal, aunque con un mayor peso de las valoraciones negativas entre las personas de 30 a 44 años.



De cara a la evolución en los próximos meses, la percepción de estabilidad sigue concentrando buena parte de las respuestas, aunque con diferencias por tramo de edad. Entre las personas de 30 a 44 años, la estabilidad aumenta del 51,9% en el segundo semestre de 2025 al 55,9% en el primer semestre de 2026, mientras que las valoraciones negativas se sitúan en el 38,3%.

El cambio se observa entre los menores de 30 años, donde las valoraciones negativas descienden del 46,2% al 25%, al tiempo que la estabilidad alcanza el 75%. No obstante, en este grupo no se registran expectativas de mejora.

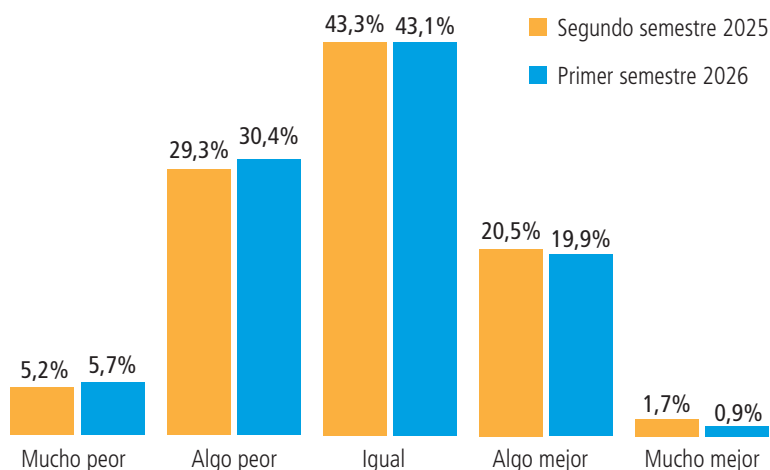
Por el contrario, el grupo de 45 a 60 años mantiene la proporción de respuestas negativas más elevada, que pasa del 46,6% al 50,7%. Entre los mayores de 60 años, las expectativas de mejora descienden del 17,6% al 14,9%, mientras que las valoraciones negativas alcanzan el 40,8%.

En conjunto, los datos muestran una estabilidad mayor entre los menores de 30 años y las personas de 30 a 44 años, frente a un aumento de las expectativas de empeoramiento en el tramo de 45 a 60 años.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

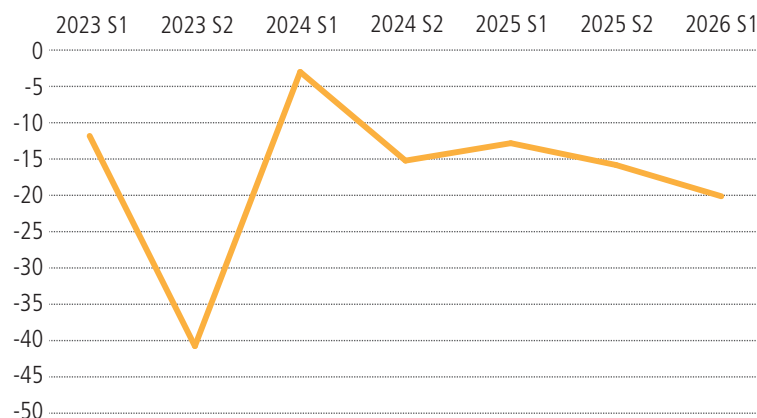
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA

5 ¿Cómo considera la situación económica actual de su Comunidad Autónoma respecto hace 6 meses?



Al valorar la evolución de su comunidad autónoma respecto a hace seis meses, la proporción de quienes consideran que la situación se ha mantenido igual apenas varía, al pasar del 43,3% en el segundo semestre de 2025 al 43,1% en el primer semestre de 2026.

El cambio se observa en el aumento de las percepciones de empeoramiento, que pasan del 34,5% al 36,1%, mientras que las percepciones de mejora descienden del 22,2% al 20,8%. Esta evolución responde al aumento de las respuestas "algo peor" y "mucho peor", junto con la reducción de la categoría "mucho mejor".



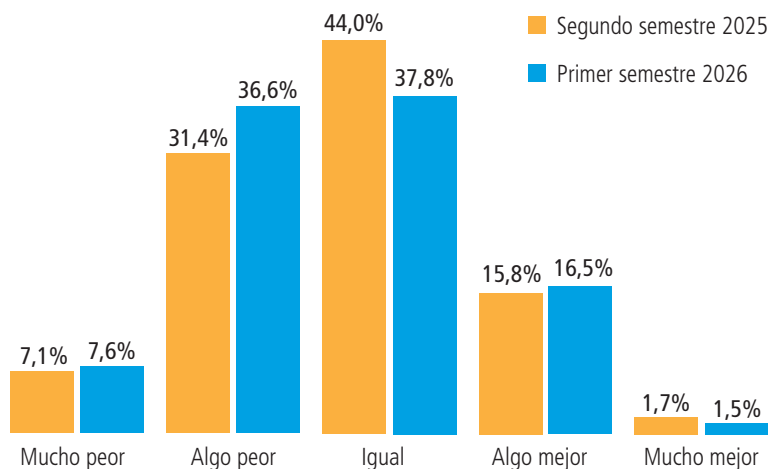
Adicionalmente, el *Índice de Evolución Económica Reciente* (CCAA), expresado en puntos x 100, mantiene su trayectoria negativa. Tras situarse en -15,8 puntos en el segundo semestre de 2025, desciende hasta -20,1 puntos en el primer semestre de 2026, lo que supone una caída de 4,3 puntos. En conjunto, los datos apuntan a una percepción de continuidad en la estabilidad, pero con un desplazamiento hacia valoraciones de menor optimismo.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

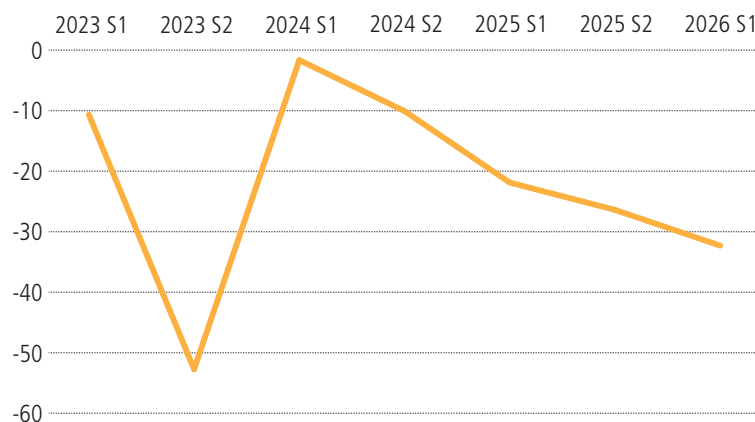
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA

6 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de su CC.AA, en comparación con la actualidad?



Al valorar la evolución de su comunidad autónoma de cara a los próximos seis meses, la proporción de quienes consideran que la situación se mantendrá igual desciende del 44% en el segundo semestre de 2025 al 37,8% en el primer semestre de 2026, lo que supone una reducción de 6,2 puntos porcentuales.

El principal cambio se observa en el aumento de las opiniones negativas, que pasan del 38,5% al 44,2%. Este incremento se explica, sobre todo, por el avance de la categoría "algo peor", del 31,4% al 36,6%. En cambio, las percepciones positivas se mantienen sin variaciones relevantes, al pasar del 17,5% al 18%.

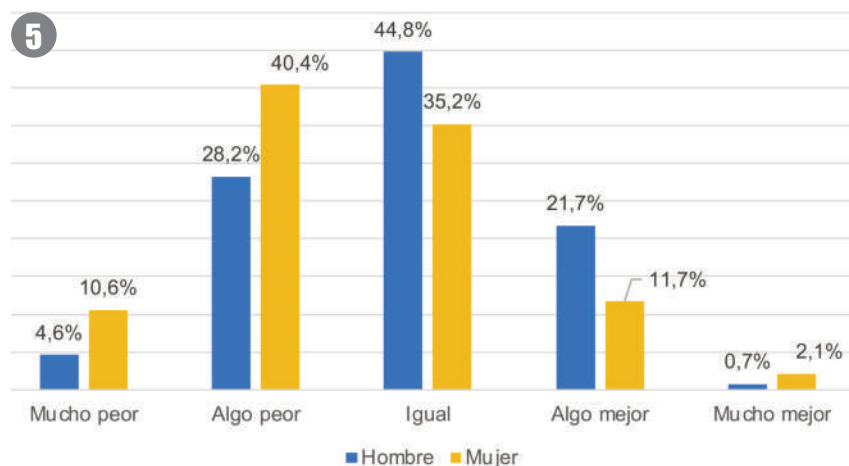


Adicionalmente, el Índice de Expectativas Económicas (CCAA), expresado en puntos x 100, refuerza esta lectura. Tras situarse en -26,4 puntos en el segundo semestre de 2025, desciende hasta -32,3 puntos en el primer semestre de 2026, lo que representa una caída de 5,9 puntos. En conjunto, los datos apuntan a una pérdida de peso de la estabilidad y a un aumento de las expectativas de menor optimismo sobre la economía autonómica.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

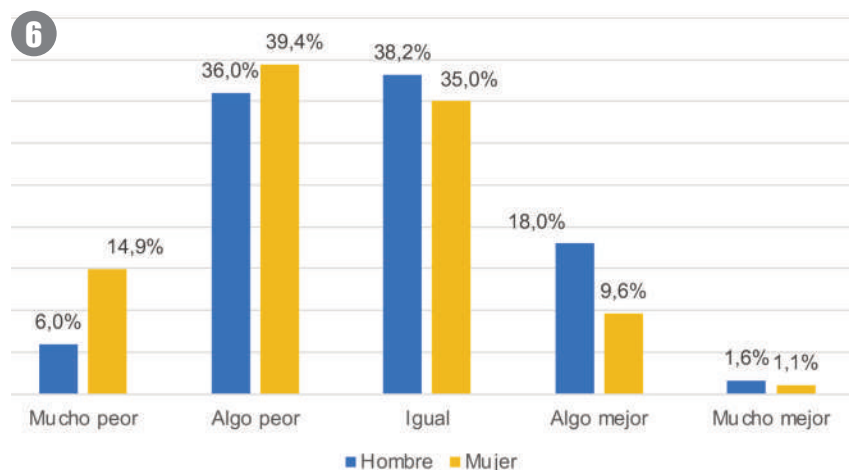
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN GÉNERO)



Según el análisis por género, las mujeres siguen concentrando un mayor peso de valoraciones negativas sobre la evolución de la economía de su comunidad autónoma, aunque la diferencia respecto a los hombres se reduce. En el primer semestre de 2026, el 51% de las mujeres considera que la situación ha empeorado, frente al 54,5% registrado en el segundo semestre de 2025. En el caso de los hombres, las percepciones negativas aumentan del 29,9% al 32,8%.

En cuanto a la estabilidad, los cambios son reducidos: entre los hombres se mantiene en torno al 45%, mientras que entre las mujeres pasa del 34,8% al 35,2%. Las percepciones de mejora descienden entre los hombres, del 25,1% al 22,4%, mientras que aumentan entre las mujeres, del 10,7% al 13,8%.

En conjunto, los datos mantienen una percepción más negativa entre las mujeres, aunque con una reducción de la brecha por género respecto al semestre anterior.



En relación con las expectativas a corto plazo, la estabilidad pierde peso entre los hombres, al pasar del 46% en el segundo semestre de 2025 al 38,2% en el primer semestre de 2026. Entre las mujeres, esta percepción apenas varía, situándose en el 35% frente al 35,7% del semestre anterior.

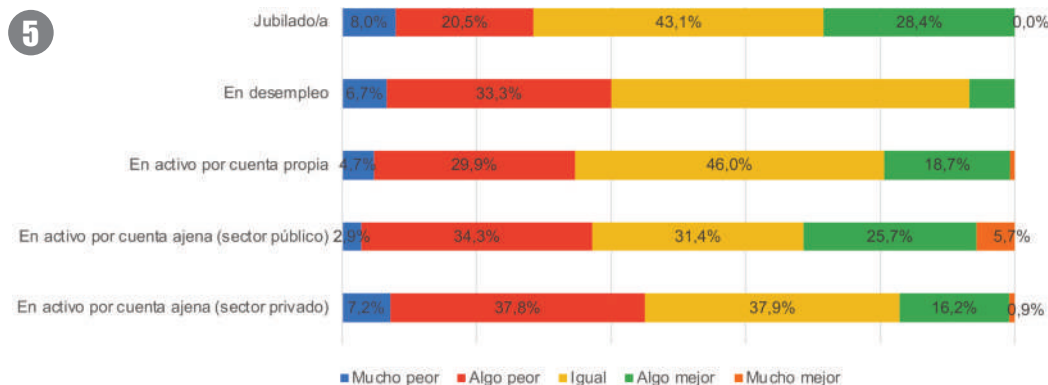
El principal cambio se observa en el aumento de las expectativas de empeoramiento. Entre los hombres, estas respuestas pasan del 35,5% al 42%, mientras que entre las mujeres aumentan del 51,8% al 54,3%. Por tanto, las mujeres siguen concentrando una mayor proporción de valoraciones negativas, aunque la diferencia por género se reduce respecto al semestre anterior.

En cuanto a las expectativas de mejora, los hombres registran un leve aumento, del 18,5% al 19,6%, mientras que entre las mujeres descienden del 12,5% al 10,7%. En conjunto, los datos apuntan a un aumento de las expectativas de empeoramiento en ambos grupos, con mayor pérdida de estabilidad entre los hombres y mantenimiento de una valoración más negativa entre las mujeres.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

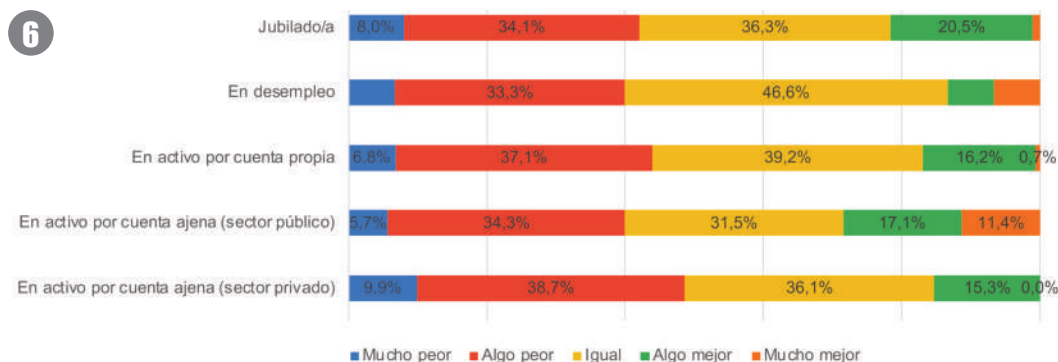
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



Los porcentajes por situación laboral muestran que, en el primer semestre de 2026, la estabilidad sigue teniendo mayor peso en la valoración de la economía de la comunidad autónoma, aunque pierde presencia entre las personas en desempleo. En este colectivo, la proporción que considera que la situación se ha mantenido igual desciende del 71,4% en el segundo semestre de 2025 al 53,3% en el primer semestre de 2026. El cambio se observa también en los activos por cuenta ajena del sector privado, donde las percepciones negativas aumentan del 35,6% al 4%. En cambio, entre los jubilados se reduce el peso de estas respuestas, del 37,7% al 28,5%, al tiempo que las percepciones de mejora alcanzan el 28,4%.

Entre los empleados del sector público, las respuestas de mejora pasan del 36% al 31,4%, aunque continúan situándose entre los porcentajes más altos por situación laboral. En los trabajadores por cuenta propia, las percepciones negativas se mantienen prácticamente sin cambios, al pasar del 35% al 34,6%.

En conjunto, los datos reflejan un aumento de las valoraciones negativas en el sector privado y una pérdida de estabilidad entre las personas en desempleo, mientras que los jubilados presentan una reducción de las respuestas de empeoramiento.



Al considerar las previsiones de futuro, se observa un desplazamiento hacia expectativas de empeoramiento en comparación con el segundo semestre de 2025. El cambio de mayor variación se registra entre las personas en desempleo, las respuestas negativas pasan del 14,3% al 40%, mientras que las expectativas de mejora descienden del 28,6% al 13,4%.

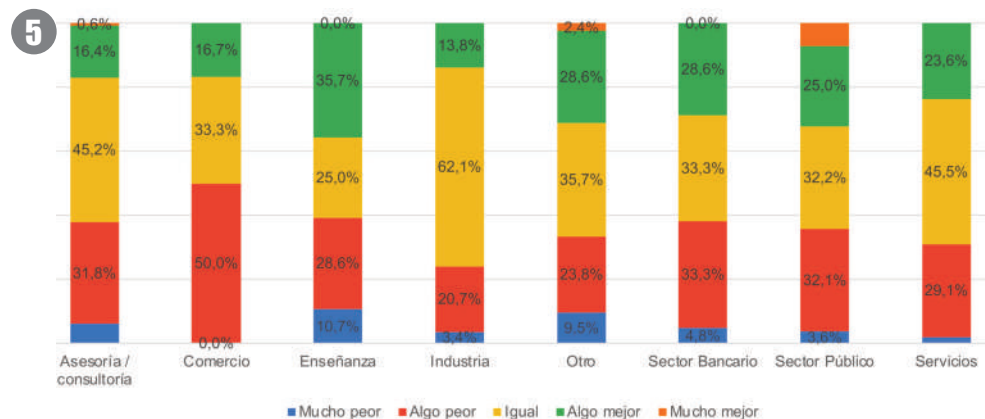
También aumentan las valoraciones negativas entre quienes trabajan por cuenta ajena en el sector privado, del 38,6% al 48,6%, y entre quienes trabajan en el sector público, del 32% al 40%. En el caso de los trabajadores

por cuenta propia, el empeoramiento pasa del 40% al 43,9%, manteniéndose como uno de los colectivos con mayor concentración de respuestas negativas. En conjunto, los datos apuntan a una reducción de la expectativa de estabilidad en la mayoría de los colectivos y a un aumento de las previsiones de empeoramiento, especialmente entre las personas en desempleo, los asalariados del sector privado y los trabajadores del sector público.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

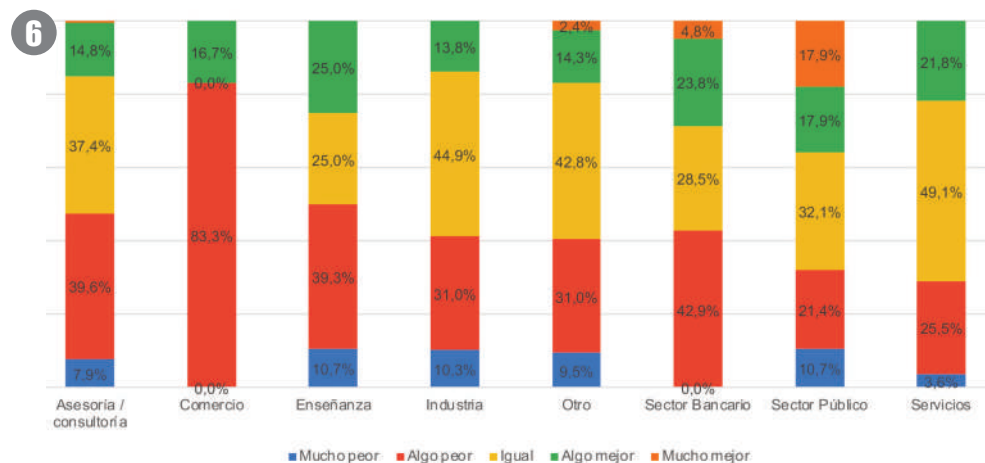
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Respecto a la valoración de la situación económica de la comunidad autónoma en los últimos seis meses, los cambios por sector muestran una evolución diferenciada respecto al segundo semestre de 2025. El cambio con mayor variación se registra en el *comercio*, donde las percepciones de empeoramiento pasan del 25% al 50%, mientras que la estabilidad descende del 75% al 33,3%.

En *enseñanza*, el empeoramiento se mantiene en niveles similares, pasando del 38,1% al 39,3%, aunque aumenta el peso de las percepciones de mejora, del 23,8% al 35,7%. También aumentan las respuestas de mejora en el *sector bancario*, del 16,7% al 28,6%, y en *otras actividades*, del 21,4% al 31%.

Por el contrario, en el *sector público* las percepciones de mejora descenden del 39,1% al 32,1%, al tiempo que aumentan las valoraciones de empeoramiento, del 26% al 35,7%. En *servicios* también se reduce la percepción de mejora, del 33,3% al 23,6%, aunque aumenta la estabilidad, del 33,3% al 45,5%.



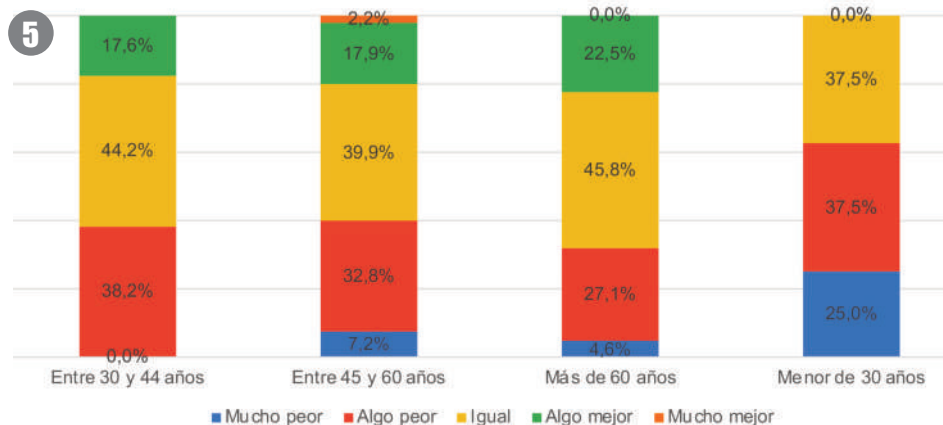
De cara a la posible evolución de la economía autonómica en los próximos seis meses, se observa un aumento de las expectativas de empeoramiento en varios sectores respecto al segundo semestre de 2025. El cambio con más variación se registra en *comercio* donde las respuestas negativas pasan del 25% al 83,3%, mientras que la estabilidad descende del 75% al 0%. También aumentan las expectativas de empeoramiento en *enseñanza*, del 33,4% al 50%, y en *asesoría/consultoría*, del 40,9% al 47,5%. En la *industria*, el cambio se concentra en la reducción de las expectativas de mejora, que pasan del 36% al 13,8%, aunque aumenta la estabilidad hasta el 44,9%.

En sentido contrario, el *sector bancario* reduce sus expectativas de empeoramiento, del 50% al 42,9%, y aumenta las de mejora, del 16,7% al 28,6%. El *sector público* mantiene el porcentaje más alto de mejora esperada, con un 35,8%, aunque por debajo del 39,1% registrado en el semestre anterior.

Estas percepciones de empeoramiento pueden explicarse, en parte, por el aumento de la inflación derivado de las disrupciones en los mercados energéticos y de las interrupciones en las cadenas de suministro. A ello se suma la incertidumbre asociada a la duración del conflicto bélico y a sus posibles efectos sobre las infraestructuras petroleras, factores que continúan condicionando las expectativas económicas de los distintos sectores.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

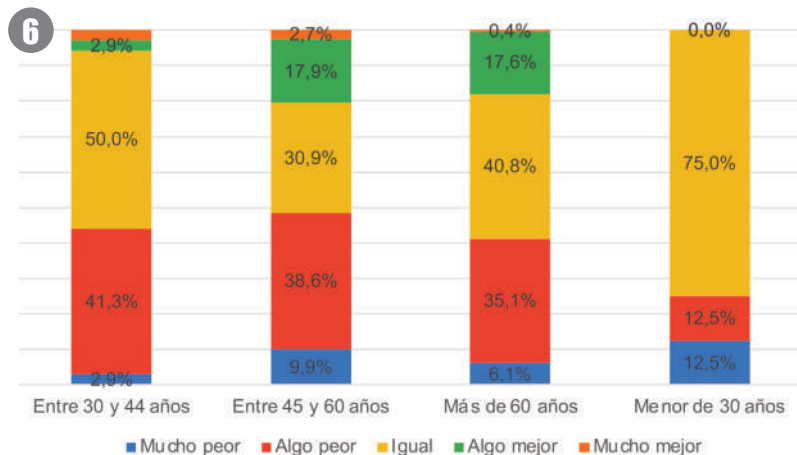
SITUACIÓN ECONÓMICA · AUTONÓMICA (SEGÚN EDAD)



De acuerdo con los datos, las personas mayores de 60 años continúan siendo quienes, en mayor proporción, consideran que la situación económica de su comunidad autónoma ha mejorado, aunque el porcentaje desciende del 27,3% al 22,5%. En el extremo opuesto se sitúan los menores de 30 años, que no registran respuestas de mejora en el primer semestre de 2026.

En cuanto a las percepciones negativas, el mayor porcentaje se observa entre los menores de 30 años, que pasan del 46,2% al 62,5%. También aumenta el empeoramiento entre las personas de entre 30 y 44 años, del 26,9% al 38,2%, dejando de ser el grupo con menor proporción de valoraciones negativas.

En conjunto, los datos muestran un aumento de las respuestas de empeoramiento en los grupos de menor edad, mientras que las personas mayores de 60 años mantienen el mayor porcentaje de mejora y pasan a registrar el menor porcentaje de percepciones negativas, con un 31,7%.



Con respecto a las expectativas para los próximos seis meses, se observan cambios por edad en comparación con el segundo semestre de 2025. La estabilidad continúa siendo la opción con mayor peso entre las personas de 30 a 44 años, aunque desciende del 53,9% al 50%. En cambio, entre las personas de 45 a 60 años deja de predominar la estabilidad, que cae hasta el 30,9%, frente a un 48,5% de expectativas de empeoramiento.

El cambio más relevante se registra entre los menores de 30 años: la expectativa de estabilidad aumenta hasta el 75%, mientras que las percepciones de mejora desaparecen, tras haber alcanzado el 23,1% en el semestre anterior. Por su parte, las personas mayores de 60 años muestran un aumento de las expectativas negativas, que se sitúan en el 41,2%.

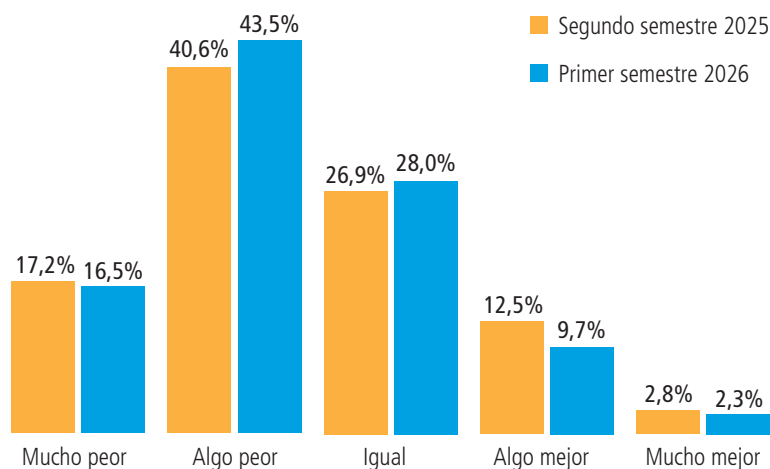
En conjunto, los datos apuntan a un desplazamiento hacia expectativas de empeoramiento en los tramos de 45 a 60 años y mayores de 60 años, mientras que entre los menores de 30 años se refuerza la percepción de estabilidad.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

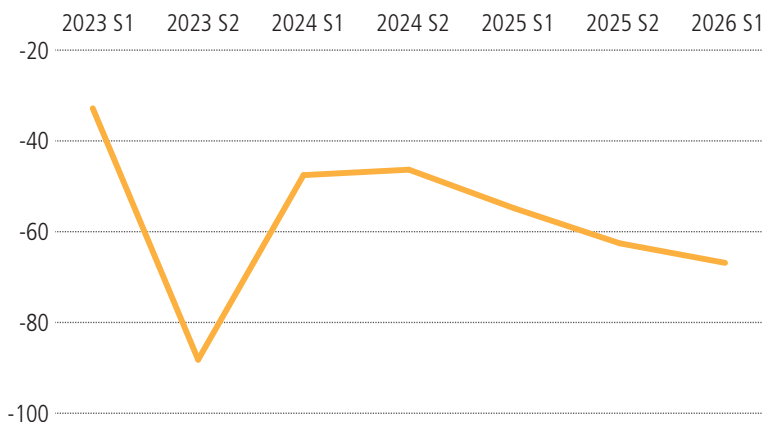
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA

1 ¿Cómo considera la situación económica actual de España respecto hace 6 meses?



En relación con la percepción sobre la situación económica nacional, la opción mayoritaria continúa siendo que esta ha empeorado. En el primer semestre de 2026, esta valoración alcanza el 60% de las respuestas, frente al 57,8% registrado en el segundo semestre de 2025, considerando conjuntamente las categorías "algo peor" y "mucho peor". Este aumento se explica por el avance de la categoría "algo peor", que pasa del 40,6% al 43,5%, mientras que "mucho peor" se reduce del 17,2% al 16,5%.

De forma paralela, la percepción de estabilidad aumenta del 26,9% al 28%. En cambio, las valoraciones de mejora disminuyen, con una reducción conjunta de las respuestas "algo mejor" y "mucho mejor", que pasan del 15,3% al 12%.



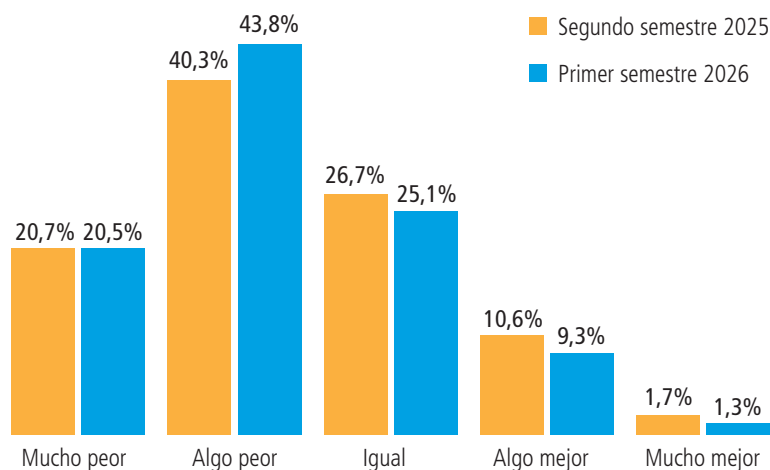
Esta evolución se refleja también en el *Índice de Evolución Económica Reciente de España*, que permanece en valores negativos durante todo el periodo analizado. Tras situarse en -62,5 puntos en el segundo semestre de 2025, el índice desciende hasta -66,8 puntos en el primer semestre de 2026.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

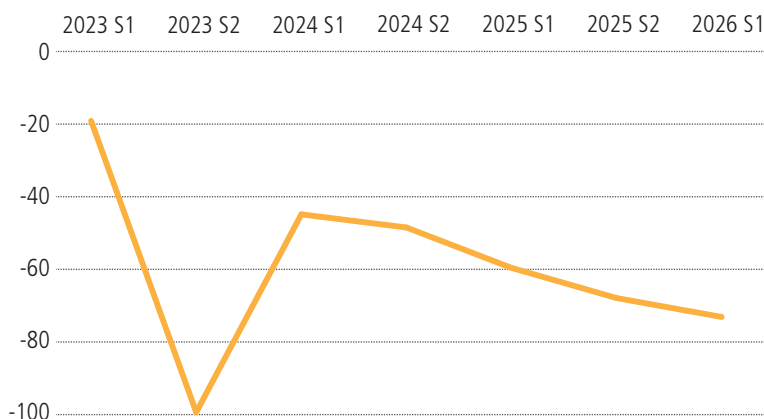
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA

8 En los próximos 6 meses ¿Cómo cree que será la situación económica de España, en comparación con la actualidad?



En cuanto a las expectativas para los próximos seis meses sobre la economía nacional, la percepción con mayor peso continúa siendo que la situación empeorará. En el primer semestre de 2026, esta valoración alcanza el 64,3 % de las respuestas, frente al 61 % registrado en el segundo semestre de 2025, considerando conjuntamente las categorías "algo peor" y "mucho peor". Este aumento se explica por el incremento de la opción "algo peor", que pasa del 40,3 % al 43,8 %, mientras que "mucho peor" se mantiene en niveles similares, al pasar del 20,7 % al 20,5 %.

De forma paralela, la proporción de quienes consideran que la situación permanecerá igual desciende del 26,7 % al 25,1 %. Las expectativas positivas también se reducen, al pasar del 12,3 % al 10,6 %, con descensos tanto en "algo mejor" (del 10,6 % al 9,3 %) como en "mucho mejor" (del 1,7 % al 1,3 %).

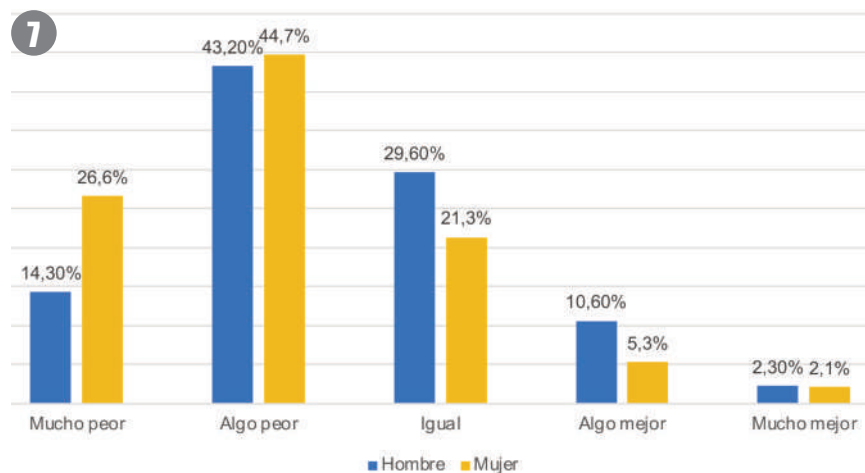


Esta evolución se refleja en el *Índice de Expectativas Económicas de España*, que mantiene valores negativos durante todo el periodo analizado. Tras situarse en -67,7 puntos en el segundo semestre de 2025, el índice desciende hasta -72,9 puntos en el primer semestre de 2026, lo que indica un deterioro adicional de las expectativas sobre el horizonte inmediato.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

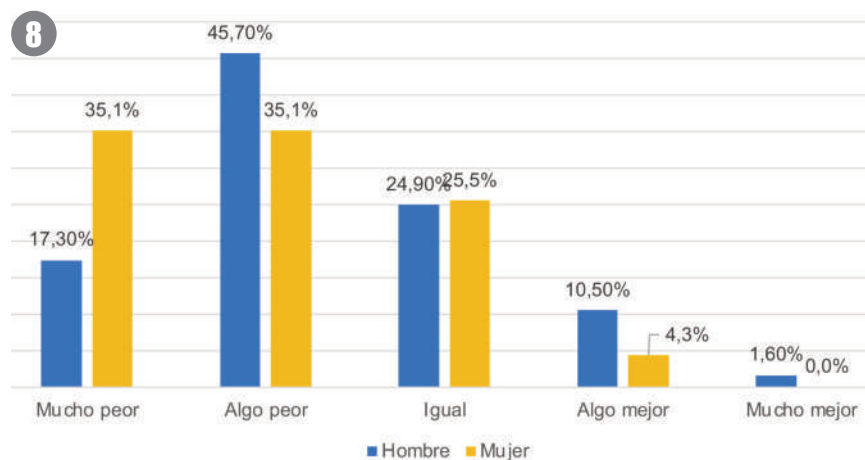
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN GÉNERO)



Al valorar las expectativas sobre la evolución de la situación económica de España, se mantiene la diferencia entre hombres y mujeres. La percepción de empeoramiento continúa situándose por encima entre las mujeres, con un 71,3%, frente al 57,5% registrado entre los hombres.

Respecto al segundo semestre de 2025, el aumento de las expectativas negativas es similar en ambos grupos: pasa del 55,1% al 57,5% entre los hombres y del 68,8% al 71,3% entre las mujeres. En paralelo, las expectativas de mejora descienden en ambos casos, aunque la reducción es mayor entre los hombres, al pasar del 16,8% al 12,9%.

En cuanto a la estabilidad, el porcentaje aumenta entre los hombres, del 28,1% al 29,6%, mientras que entre las mujeres desciende del 22,3% al 21,3%. En conjunto, los datos mantienen una percepción de empeoramiento más concentrada entre las mujeres y muestran una reducción de las expectativas de mejora.



En los próximos seis meses, la percepción de empeoramiento de la situación económica nacional aumenta tanto entre hombres como entre mujeres respecto al segundo semestre de 2025. Entre los hombres pasa del 59,5% al 63%, mientras que entre las mujeres se eleva del 66,9% al 70,2%, manteniéndose una mayor concentración de expectativas negativas en este último grupo.

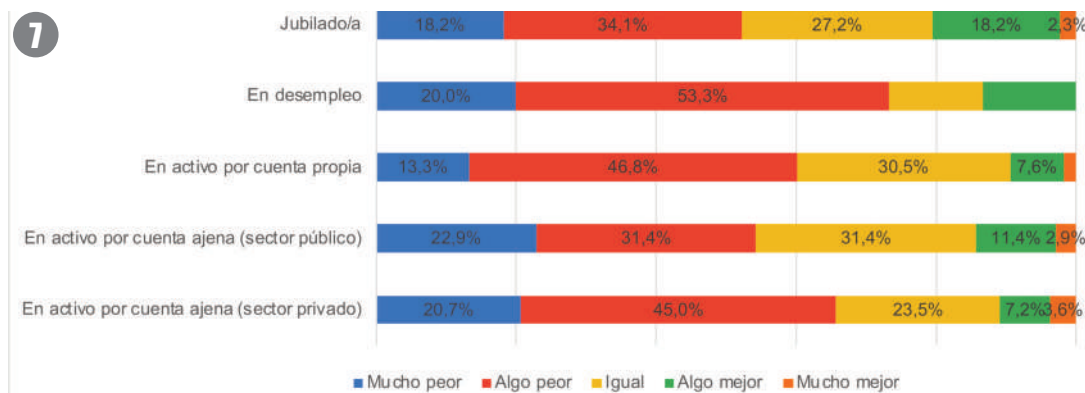
El cambio más relevante se observa en las expectativas de mejora entre las mujeres, que descienden del 8% al 4,3%, sin registros en la categoría "mucho mejor". Entre los hombres, las respuestas de mejora también se reducen, aunque en menor medida, del 13,3% al 12,1%.

En cuanto a la estabilidad, entre los hombres disminuye del 27,2% al 24,9%, mientras que entre las mujeres se mantiene en niveles similares, al pasar del 25,1% al 25,5%. En conjunto, los datos muestran un aumento de las expectativas de empeoramiento y una reducción de las previsiones de mejora, especialmente entre las mujeres.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

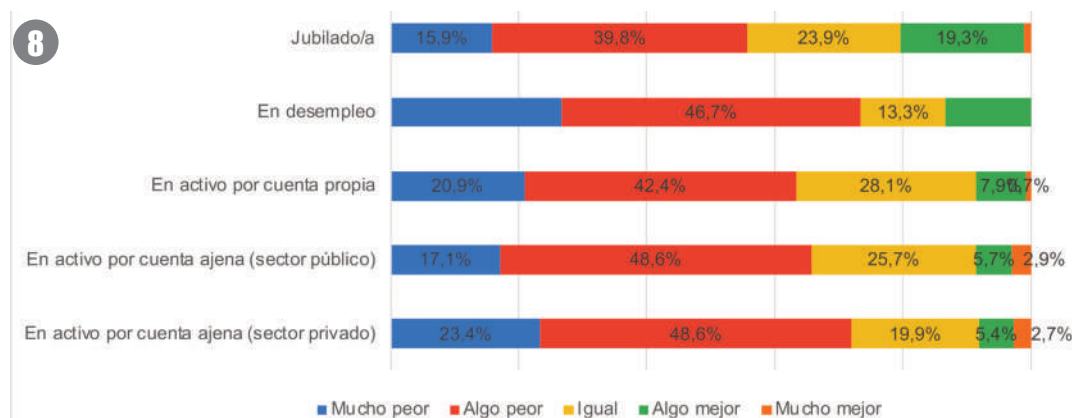
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



aumentan del 45,9% al 52,3%. En los activos por cuenta ajena del sector privado, el empeoramiento sube del 62,2% al 65,7%, manteniéndose como uno de los colectivos con mayor concentración de respuestas negativas. En el sector público y entre los trabajadores por cuenta propia, las variaciones son más moderadas: las percepciones de empeoramiento pasan del 52% al 54,3% y del 59,5% al 60,1%, respectivamente. En conjunto, los datos muestran una extensión de las valoraciones negativas, especialmente entre las personas en desempleo y los jubilados.

Independientemente de la situación laboral, predomina la percepción de que la economía española ha empeorado en los últimos seis meses. Respecto al segundo semestre de 2025, el aumento más relevante se registra entre las personas en desempleo, donde las valoraciones negativas pasan del 42,9% al 73,3%, aunque la categoría “mucho peor” desciende del 28,6% al 20%.

Entre los jubilados también se observa un cambio de composición, la estabilidad deja de ser la opción mayoritaria, al descender del 37,7% al 27,2%, mientras que las percepciones de empeoramiento



de mejora descienden del 24% al 8,6%. Entre los activos por cuenta propia, la percepción de empeoramiento se mantiene en el 63,3%, sin cambios respecto al barómetro anterior. En el caso de los jubilados, aumenta la expectativa de mejora hasta el 20,4%, aunque las valoraciones negativas continúan siendo mayoritarias, con un 55,7%.

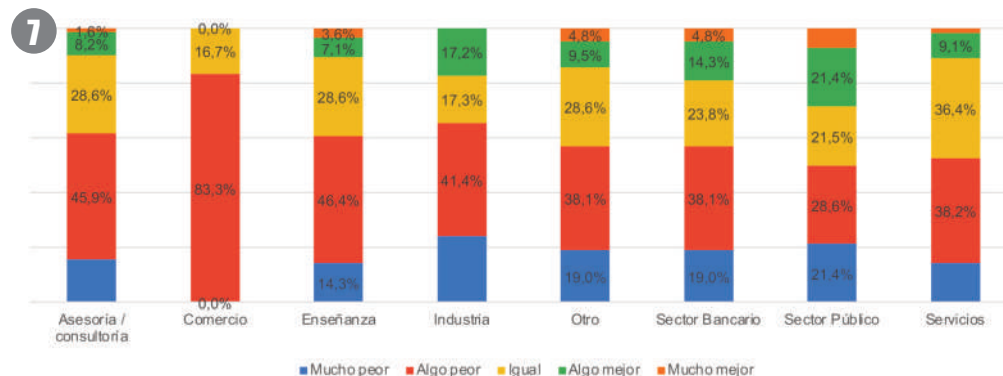
En lo que se refiere a las perspectivas de futuro, se observa un aumento de las expectativas de empeoramiento en varios colectivos respecto al segundo semestre de 2025. El cambio más relevante se registra entre las personas en desempleo, la percepción de estabilidad desciende del 57,1% al 13,3%, mientras que las respuestas negativas aumentan hasta el 73,4%.

También se aprecia un incremento de las expectativas de empeoramiento entre los activos por cuenta ajena del sector privado, que alcanzan el 72%, y entre los empleados del sector público, donde se sitúan en el 65,7%. En este último colectivo, además, las expectativas



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

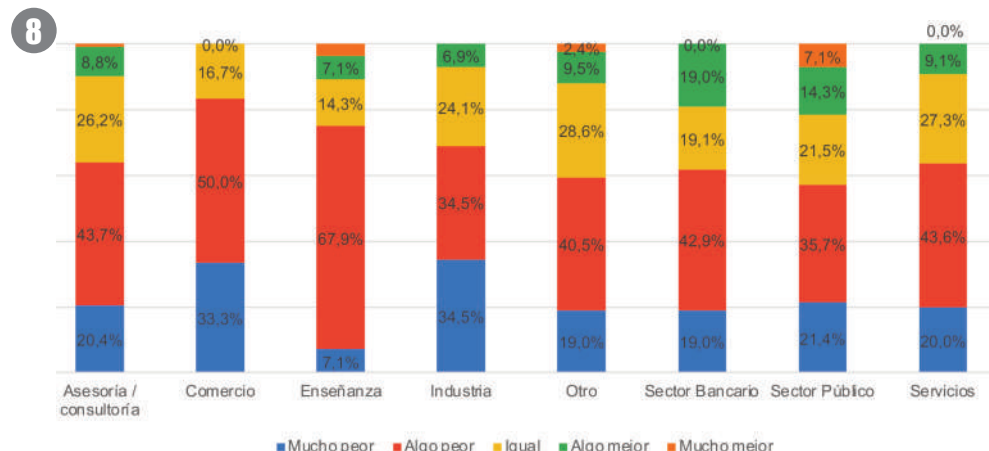
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



Al analizar la situación económica actual de España por sectores, las opiniones de empeoramiento continúan concentrando la mayor proporción de respuestas en la mayoría de los casos. Respecto al segundo semestre de 2025, el aumento con mayor variación se registra en el sector agrupado como "otro", donde las valoraciones negativas pasan del 46,5% al 57,1%.

También aumenta la percepción de empeoramiento en *comercio*, del 75% al 83,3%, manteniéndose sin respuestas de mejora. En *industria*, las valoraciones negativas pasan del 60% al 65,5%, mientras que en *asesoría y consultoría* aumentan del 59,1% al 61,6%.

En sentido contrario, *servicios* reduce la percepción de empeoramiento, del 56,7% al 52,7%, y el *sector público* pasa del 52,2% al 50%. En *enseñanza*, la estabilidad pierde peso respecto al semestre anterior, al pasar del 33,4% al 28,6%, mientras que las respuestas de empeoramiento alcanzan el 60,7%.



Con vistas a los próximos seis meses, las expectativas sobre la situación económica de España muestran un desplazamiento hacia el empeoramiento en varios sectores. El cambio principal se observa en *comercio*, donde las valoraciones negativas pasan del 50% al 83,3%, mientras que la estabilidad desciende del 50% al 16,7% y no se registran respuestas de mejora.

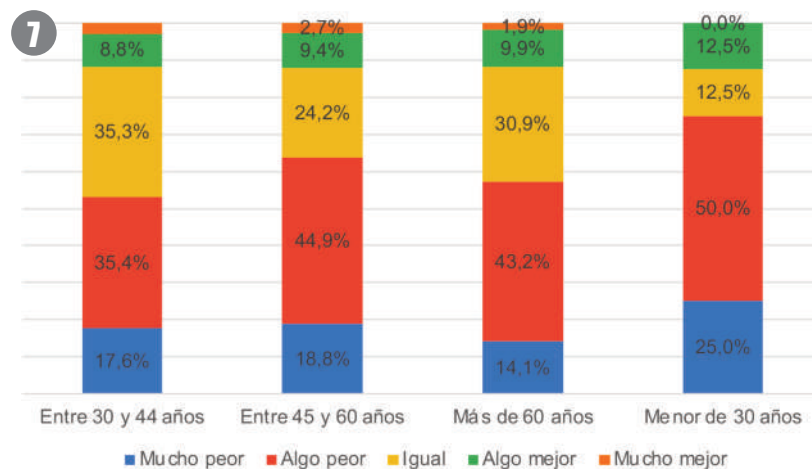
También aumenta la percepción de empeoramiento en *industria*, del 60% al 69%, acompañada de una reducción de las expectativas de mejora, que pasan del 24% al 6,9%. En *servicios*, las respuestas negativas se incrementan del 58,4% al 63,6%, mientras que en *asesoría y consultoría* se mantienen en niveles similares, al pasar del 62,7% al 64,1%.

En el *sector bancario*, las expectativas de empeoramiento apenas varían, del 61,1% al 61,9%, aunque aumenta la proporción de respuestas de mejora hasta el 19%. En conjunto, *comercio*, *enseñanza* e *industria* concentran los mayores porcentajes de expectativas negativas.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

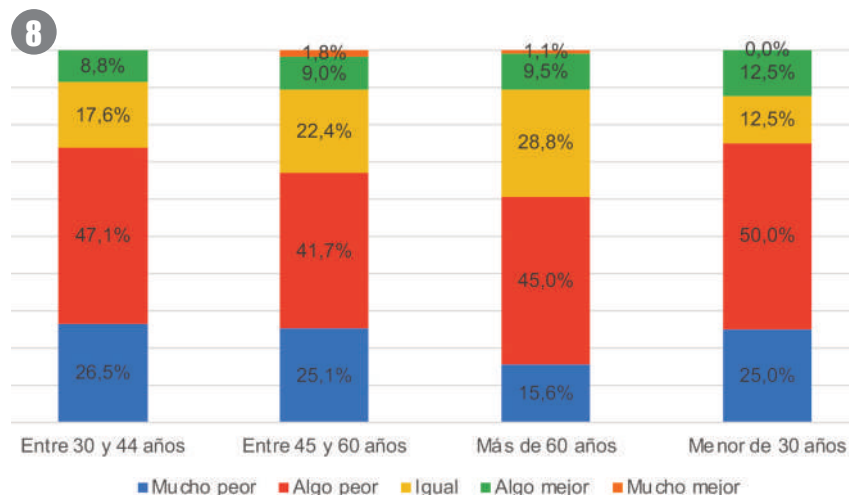
SITUACIÓN ECONÓMICA · ESPAÑA (SEGÚN EDAD)



Al igual que en el semestre anterior, y con independencia de la edad, la opinión mayoritaria refleja una percepción negativa sobre el comportamiento de la economía española en los últimos seis meses. Las valoraciones de empeoramiento vuelven a concentrarse entre los menores de 30 años, donde aumentan del 69,3% al 75%.

El cambio más relevante se observa en el grupo de entre 30 y 44 años, donde las respuestas positivas descienden del 19,2% al 11,7%. También disminuyen las percepciones favorables entre los mayores de 60 años, del 16% al 11,8%, y entre las personas de 45 a 60 años, del 13,7% al 12,1%.

En conjunto, los datos mantienen una lectura de empeoramiento en todos los tramos de edad, con mayor concentración entre los menores de 30 años y una reducción de las percepciones de mejora respecto al segundo semestre de 2025.



Con respecto a los próximos seis meses, predomina la percepción de que la situación económica española será "algo peor" o "mucho peor" en todos los grupos de edad. Las valoraciones negativas continúan siendo más elevadas entre los menores de 30 años, aunque descienden del 77 % al 75 %. El grupo de entre 30 y 44 años se sitúa en niveles próximos, con un 73,6% de expectativas de empeoramiento.

El cambio más relevante se observa en las expectativas positivas del grupo de entre 30 y 44 años, que se reducen del 15,4% al 8,8%. Entre los mayores de 60 años también disminuyen, del 13,4% al 10,6%, mientras que entre las personas de 45 a 60 años se mantienen en el 10,8%.

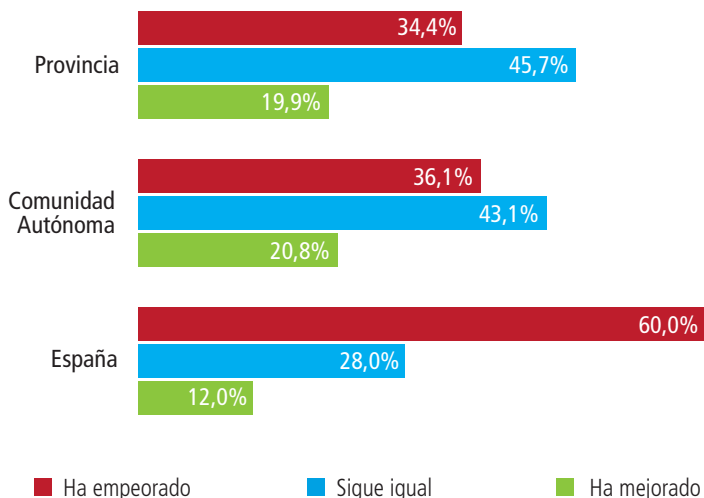
En el caso de los menores de 30 años, las expectativas de mejora aumentan del 7,7% al 12,5%, aunque las valoraciones negativas siguen siendo mayoritarias. En conjunto, los datos mantienen una lectura de empeoramiento en todos los tramos de edad, con mayor concentración entre los menores de 30 años y el grupo de entre 30 y 44 años.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · RESUMEN

SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL RESPECTO HACE 6 MESES

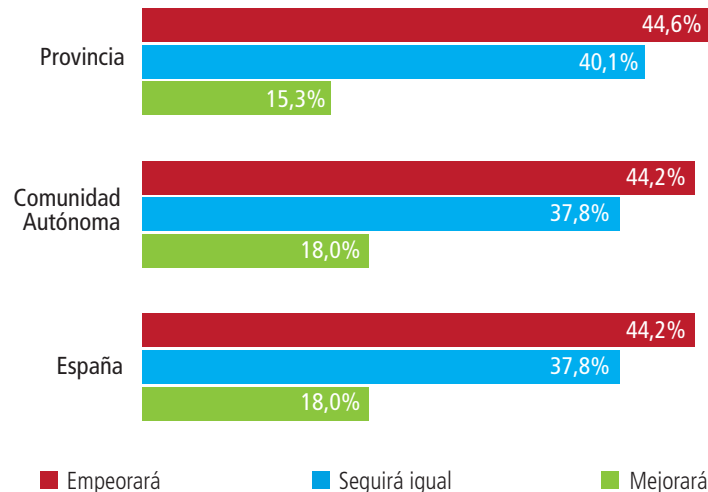


En resumen, la valoración varía según el nivel territorial. A escala nacional, se mantiene la mayor concentración de percepciones de empeoramiento, que aumentan del 57,8% al 60 % respecto al segundo semestre de 2025. Al mismo tiempo, las respuestas de mejora descienden del 15,3% al 12%, mientras que la estabilidad o sin cambios aumenta hasta el 28%.

En el ámbito de las comunidades autónomas, las opiniones continúan mostrando un reparto más equilibrado, aunque también con cierto aumento de las percepciones de empeoramiento, que pasan del 34,5% al 36,1%. La estabilidad se mantiene prácticamente sin cambios, en el 43,1%, mientras que las respuestas de mejora descienden del 22,2% al 20,8%.

A nivel provincial, la estabilidad sigue siendo la opción con mayor peso, con un 45,7%. No obstante, también se observa una ligera reducción de las respuestas de mejora, del 21,2% al 19,9%, junto con un aumento del empeoramiento, del 33,7% al 34,4%.

PERSPECTIVAS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES



De cara a los próximos seis meses, se observa un aumento de las expectativas de empeoramiento en los niveles autonómico y provincial respecto al segundo semestre de 2025. En las comunidades autónomas, las respuestas que anticipan un deterioro pasan del 38,5% al 44,2%, mientras que la estabilidad desciende del 44% al 37,8%.

A nivel provincial, también se reduce la expectativa de estabilidad, que pasa del 45,3% al 40,1%, al tiempo que las respuestas de empeoramiento aumentan del 39,4% al 44,6%. Las expectativas de mejora se mantienen sin variación, en el 15,3%.

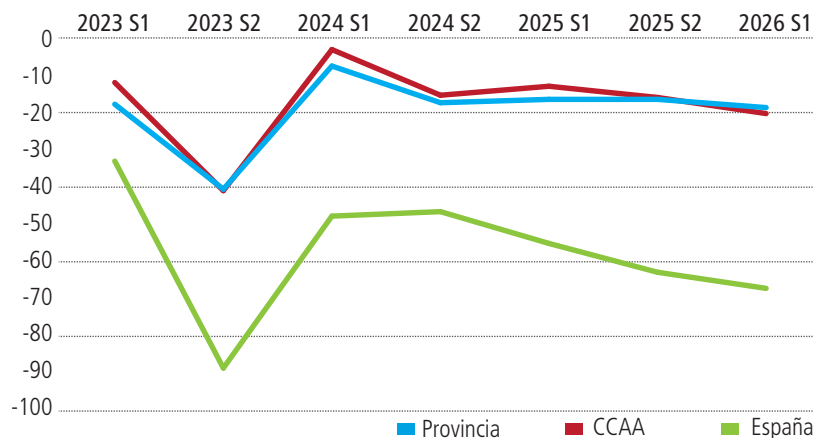
A escala nacional, según los datos actuales, las expectativas se distribuyen entre un 44,2% que prevé un empeoramiento, un 37,8% que considera que la situación seguirá igual y un 18,0% que anticipa una mejora. En conjunto, los datos apuntan a una reducción de la estabilidad esperada, con mayor peso de las previsiones de empeoramiento.



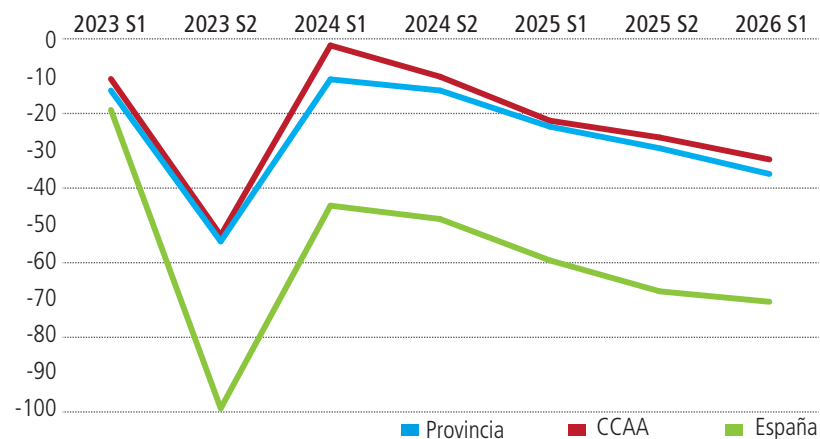
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN ECONÓMICA · RESUMEN

ÍNDICE DE EVOLUCIÓN ECONÓMICA RECIENTE



ÍNDICE DE EXPECTATIVAS ECONÓMICAS



El *Índice de Evolución Económica* reciente muestra que la valoración de la situación económica se sitúa en terreno negativo en los tres niveles territoriales. En el primer semestre de 2026, la percepción más negativa sigue concentrándose en el ámbito nacional, donde el índice desciende de -62,5 a -66,8 puntos. En las comunidades autónomas también se observa un deterioro, de -15,8 a -20,1 puntos, mientras que a nivel provincial el índice pasa de -16,3 a -18,5 puntos. La brecha entre España y los niveles autonómico y provincial se mantiene, aunque estos últimos también registran un empeoramiento respecto al semestre anterior.

En cuanto al *Índice de Expectativas Económicas*, el deterioro se extiende a los tres niveles. España continúa registrando el valor más negativo, al pasar de -67,7 a -72,9 puntos. Sin embargo, el ajuste más relevante se produce en el ámbito provincial, donde el índice desciende de -29,3 a -36,2 puntos, seguido de las comunidades autónomas, que pasan de -26,4 a -32,3 puntos. Este comportamiento indica que el empeoramiento de las expectativas ya no se concentra solo en el plano nacional, sino que en parte se ha trasladado con mayor intensidad que en barómetros anteriores a los niveles territoriales.

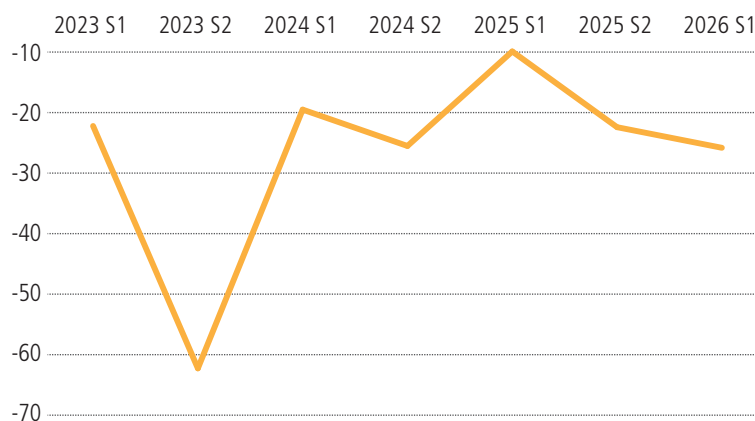
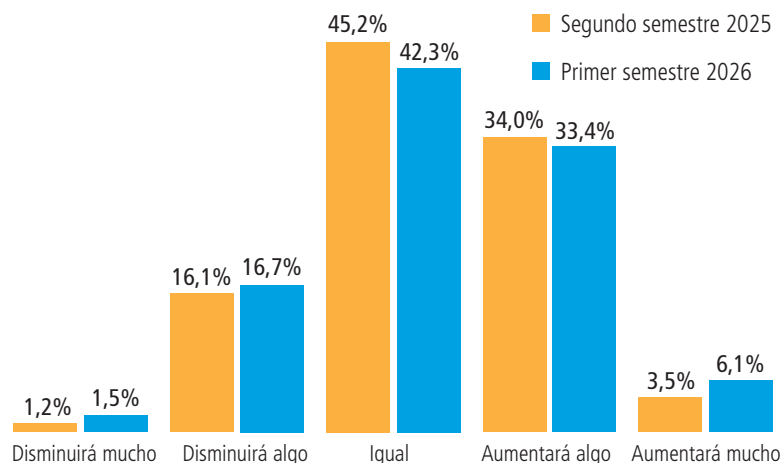
En términos generales, la trayectoria de los índices pone de manifiesto un incremento de la **incertidumbre**, que podría vincularse, entre otros motivos, tanto a la energía como a la inflación, en un contexto marcado por el conflicto entre Irán y Estados Unidos, el cierre del estrecho de Ormuz, la subida del precio del Brent hasta niveles cercanos a los 100 dólares por barril, las disrupciones en las cadenas de suministro y el intenso debate sobre la estabilidad gubernamental. A ello se suma el repunte del IPC, que pasa del 2,3% en enero de 2026 al 3,2% en mayo, así como el aumento de 0,25 puntos porcentuales en el tipo de interés de referencia del BCE, con efectos sobre las condiciones financieras a partir de junio. No obstante, en los últimos días el precio del Brent ha iniciado una tendencia descendente hasta situarse en torno a los 80 dólares por barril, impulsada por los anuncios de un posible acuerdo entre las partes, lo que ha contribuido a moderar parcialmente las tensiones en los mercados energéticos.

Si bien España cuenta con una exposición menor al impacto energético directo por la composición de su sistema energético y el peso de las fuentes renovables, las tensiones inflacionarias pueden trasladarse a la economía a través de otros mecanismos, como el encarecimiento de materias primas, fertilizantes y combustibles empleados en la producción agrícola. Esto da lugar a una paradoja económica, aunque la actividad y el crecimiento continúan mostrando cierta resiliencia, los hogares experimentan una pérdida progresiva de poder adquisitivo debido al aumento de los precios de bienes y servicios de consumo cotidiano. En consecuencia, el deterioro de la capacidad de compra de las familias contribuye a un empeoramiento de las expectativas económicas, especialmente en los ámbitos autonómico y provincial.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO

9 Respecto al paro, ¿cree usted que el número de personas paradas disminuirá o aumentará en los 6 próximos meses?



En el primer semestre de 2026 se observa un ajuste en las expectativas sobre la evolución del desempleo en los próximos seis meses. El porcentaje de economistas que prevé una reducción del paro aumenta del 17,3% al 18,2% respecto al segundo semestre de 2025. En cambio, la percepción de estabilidad desciende del 45,2% al 42,3%.

Las previsiones de aumento del desempleo se incrementan del 37,5% al 39,5%, destacando el avance de la categoría "aumentará mucho", que pasa del 3,5% al 6,1%.

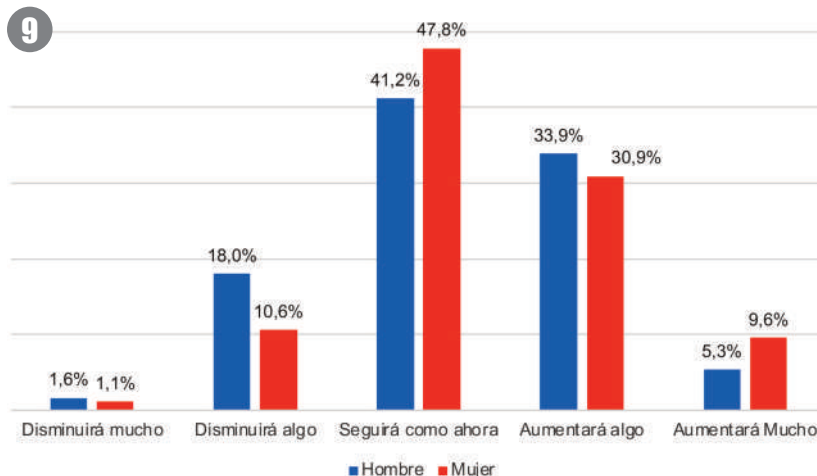
Esta evolución se produce en un contexto en el que el índice de evolución de la percepción del paro se mantiene en valores negativos, lo que en este indicador debe interpretarse como una señal favorable, al asociarse con una expectativa de menor desempleo. Tras situarse en -22,5 puntos en el segundo semestre de 2025, el índice desciende hasta -25,9 puntos en el primer semestre de 2026.

Esta lectura se enmarca en la evolución de la afiliación a la Seguridad Social, que en mayo de 2026 alcanzó los 22,3 millones de afiliados, con una tasa interanual de crecimiento del 2,54%. En conjunto, aunque aumenta la proporción de quienes anticipan un repunte del desempleo, el comportamiento del índice y los datos de afiliación apuntan a una percepción compatible con la continuidad en la creación de empleo.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO

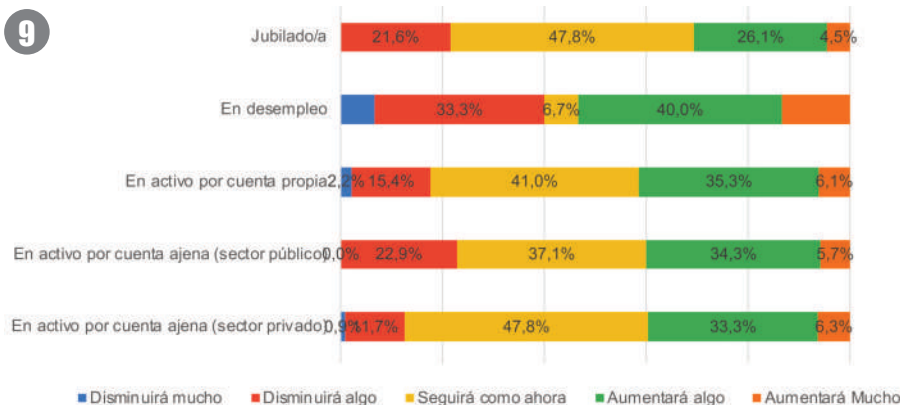


(SEGÚN GÉNERO)

En cuanto a las expectativas sobre el desempleo en los próximos seis meses, se observa una reducción de la brecha entre hombres y mujeres en las previsiones de aumento del paro. Entre los hombres, quienes consideran que el desempleo aumentará pasan del 36,2% al 39,2%, mientras que entre las mujeres descienden del 42,9% al 40,5%.

La percepción de estabilidad evoluciona en sentido contrario según el género. Entre los hombres disminuye del 45,1% al 41,2%, mientras que entre las mujeres aumenta del 45,5% al 47,8%, convirtiéndose en la opción con mayor peso en este grupo.

En cuanto a las expectativas de reducción del desempleo, los hombres siguen registrando una proporción superior, con un 19,6%, frente al 11,7% de las mujeres. En conjunto, los datos mantienen una mayor expectativa de disminución del paro entre los hombres, mientras que entre las mujeres gana peso la estabilidad.



(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Por situación profesional, las personas en desempleo continúan concentrando la mayor proporción de respuestas que anticipan un aumento del paro, aunque esta percepción desciende del 57,2% al 53,3% respecto al segundo semestre de 2025. Al mismo tiempo, en este colectivo aumenta el porcentaje de quienes prevén una reducción del desempleo, que alcanza el 40%.

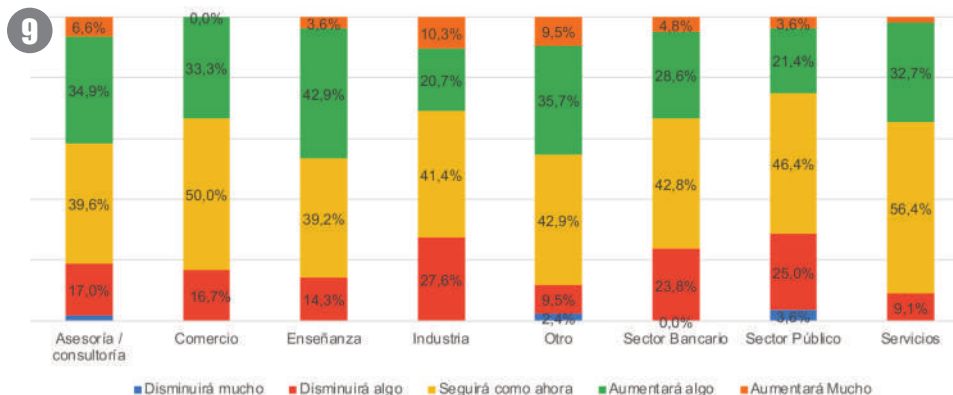
El cambio más marcado se observa en el sector público, donde la expectativa de estabilidad cae del 56% al 37,1%, mientras que las previsiones de aumento del paro se sitúan en el 40%. Entre los jubilados también se reduce la estabilidad, del 55,7% al 47,8%, y aumentan las respuestas que anticipan un incremento del desempleo, del 23% al 30,6%.

Entre los trabajadores por cuenta ajena del sector privado, la estabilidad gana peso, pasando del 43,2% al 47,8%. En cambio, entre los trabajadores por cuenta propia se mantiene un reparto entre estabilidad y aumento del paro, con un 41% y un 41,4%, respectivamente. En conjunto, los datos muestran una menor percepción de estabilidad en varios colectivos, aunque las personas en desempleo registran un aumento de las expectativas de reducción del paro.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · PARO

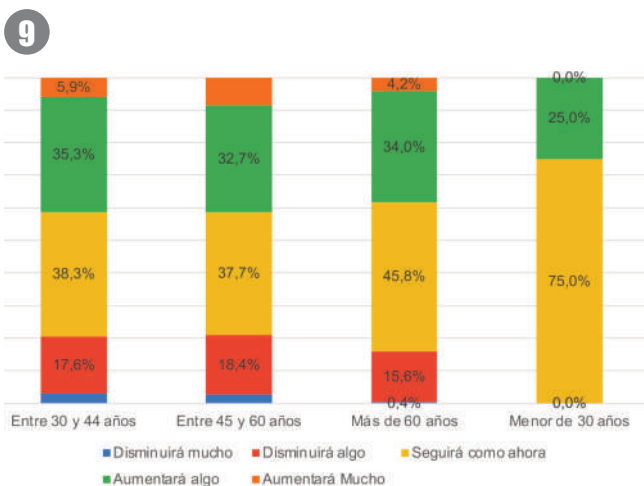


(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Por sector de actividad, el *comercio* registra el cambio principal respecto al segundo semestre de 2025, las respuestas que anticipan un aumento del paro pasan del 100% al 33,3%, mientras que la estabilidad alcanza el 50% y las previsiones de disminución se sitúan en el 16,7%.

En sentido contrario, en *asesoría y consultoría* las expectativas de aumento del desempleo pasan del 38,3% al 41,5%. También destaca el sector agrupado como "*otro*", donde las respuestas que prevén un incremento del paro se sitúan en el 45,2%. En *enseñanza*, el 46,5% anticipa un aumento, concentrado principalmente en la categoría "aumentará algo".

En cuanto a las expectativas de disminución del desempleo, la *industria* presenta el porcentaje más alto, con un 27,6%; seguida del *sector público*, con un 28,6%, y del *sector bancario*, con un 23,8%. Por su parte, la estabilidad pierde peso en el *sector público*, al pasar del 61% al 46,4%, aunque continúa siendo la opción con mayor proporción de respuestas en este sector.



(SEGÚN EDAD)

En este semestre, las expectativas sobre el desempleo muestran un cambio relevante por grupo de edad. Los menores de 30 años dejan de concentrar las valoraciones más desfavorables, las respuestas que anticipan un aumento del paro descienden del 53,9% al 25%, mientras que la estabilidad alcanza el 75%. Este desplazamiento reduce el peso explicativo del desempleo juvenil en la lectura de esta oleada, aunque continúa siendo un factor estructural del mercado laboral español.

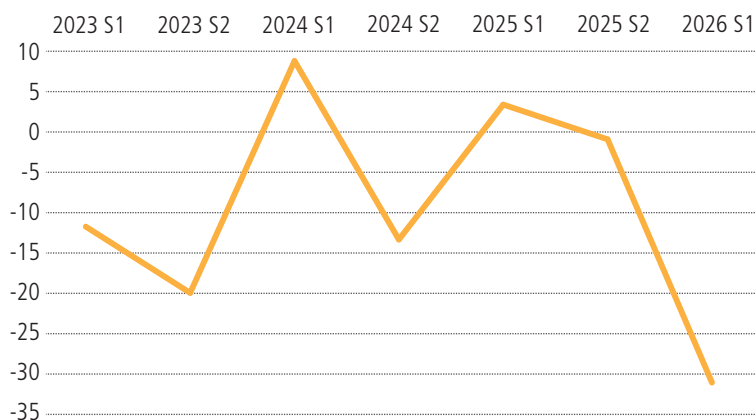
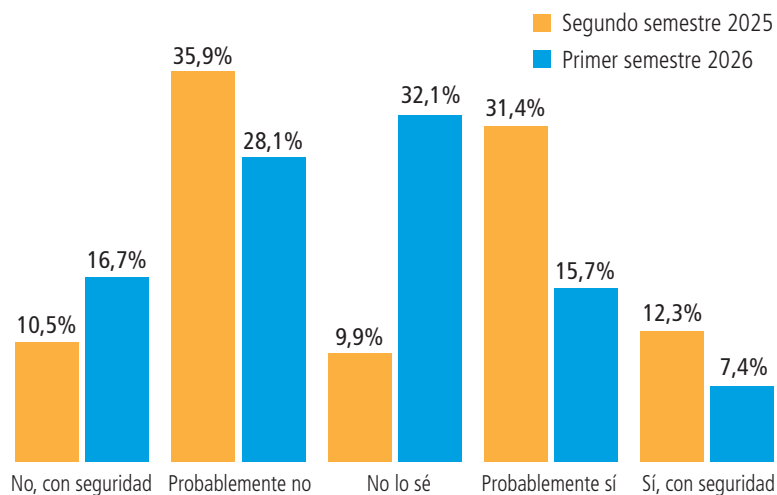
En los grupos de entre 30 y 44 años y de entre 45 y 60 años, la percepción de aumento del desempleo se sitúa en el 41,2% en ambos casos, con un peso similar de las respuestas de estabilidad. Entre las personas de 30 a 44 años se observa una reducción de las expectativas negativas respecto al 46,2% registrado en el semestre anterior.

Por último, los mayores de 60 años mantienen una percepción centrada en la estabilidad, aunque esta desciende del 49,6% al 45,8%. En conjunto, los datos muestran una menor concentración de expectativas negativas entre los menores de 30 años y una distribución más equilibrada entre estabilidad y aumento del paro en los grupos de edad intermedios.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO

10 Respecto al ahorro ¿cree usted que se podrá ahorrar en su hogar en los próximos 6 meses?



En relación con las posibilidades de ahorro en los hogares durante los próximos seis meses, las expectativas muestran un cambio respecto al semestre anterior. En el primer semestre de 2026, el porcentaje de respuestas que anticipan dificultades para ahorrar ("no, con seguridad" y "probablemente no") se sitúa en el 44,8%, frente al 46,4% registrado en el segundo semestre de 2025. No obstante, dentro de este bloque aumenta la opción "no, con seguridad", que pasa del 10,5% al 16,7%, mientras que "probablemente no" desciende del 35,9% al 28,1%.

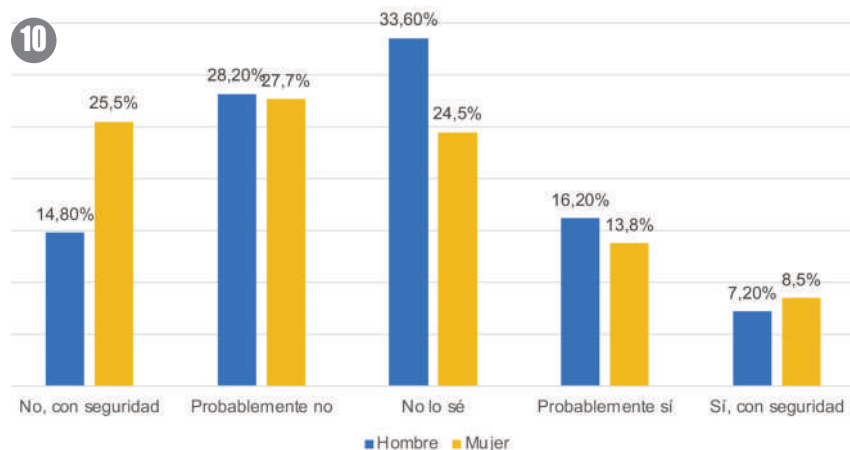
El cambio con mayor incidencia se observa en las expectativas de ahorro ("probablemente sí" y "sí, con seguridad"), que caen del 43,7% al 23,1%. Este descenso se acompaña de un aumento de la respuesta "no lo sé", que pasa del 9,9% al 32,1%, lo que refleja un desplazamiento desde las expectativas de ahorro hacia una mayor indefinición sobre la capacidad de ahorrar en el corto plazo.

Esta evolución se recoge también en el *Índice de Expectativas de Ahorro*, que pasa de -0,9 puntos en el segundo semestre de 2025 a -31,0 puntos en el primer semestre de 2026, con una caída de 30,1 puntos. El resultado sitúa el indicador en el nivel más bajo de la serie desde 2023 S2 y muestra un deterioro de las expectativas de ahorro, en un contexto condicionado por la inflación, los tipos de interés y la percepción sobre la renta disponible de los hogares.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO

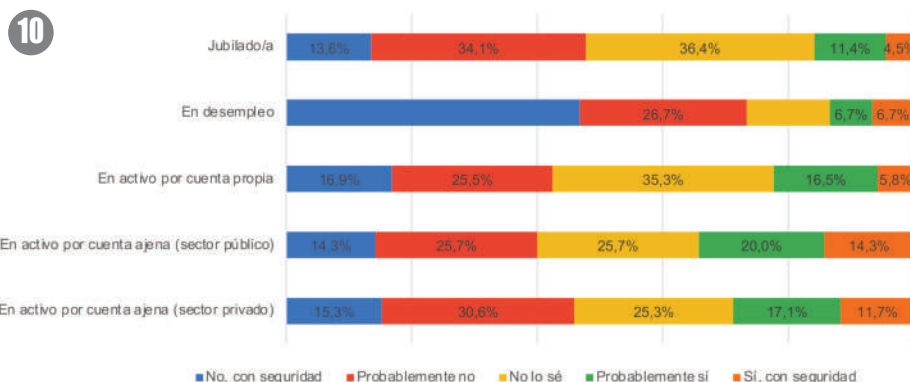


Este desplazamiento indica que la pérdida de expectativas favorables se traslada, en mayor medida, hacia la incertidumbre, especialmente entre los hombres. Entre las mujeres, además, aumenta el peso de “no, con seguridad”, que alcanza el 25,5%, frente al 14,8% registrado entre los hombres.

(SEGÚN GÉNERO)

Con respecto al género, al agrupar las respuestas positivas, los hombres alcanzan un 23,4%, frente al 22,3% registrado entre las mujeres. En comparación con el segundo semestre de 2025, se observa una reducción de las expectativas de ahorro en ambos grupos, aunque el descenso es más acusado entre los hombres, que pasan del 45,6% al 23,4%, mientras que entre las mujeres el porcentaje se reduce del 37,5% al 22,3%.

En sentido contrario, al considerar conjuntamente las respuestas negativas, las mujeres concentran un 53,2%, frente al 43 % observado entre los hombres. Este resultado amplía la diferencia entre ambos grupos respecto al semestre anterior, ya que entre las mujeres las respuestas negativas aumentan ligeramente, mientras que entre los hombres se reducen. En el análisis por categorías, el cambio más relevante se observa en la respuesta “no lo sé”, que aumenta hasta el 33,6% entre los hombres y el 24,5% entre las mujeres.



46 % al 22,3%, y entre los jubilados/as, que descienden del 36,1% al 15,9%. También se reduce la proporción de respuestas favorables entre los empleados del sector público, del 48,0% al 34,3%, y entre los trabajadores por cuenta ajena del sector privado, del 42,4% al 28,8%. En paralelo, aumenta el peso de la respuesta “no lo sé”, especialmente entre los jubilados/as, con un 36,4%, y los trabajadores por cuenta propia, con un 35,3%, lo que apunta a una mayor incertidumbre sobre la capacidad de ahorro en los próximos seis meses.

(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

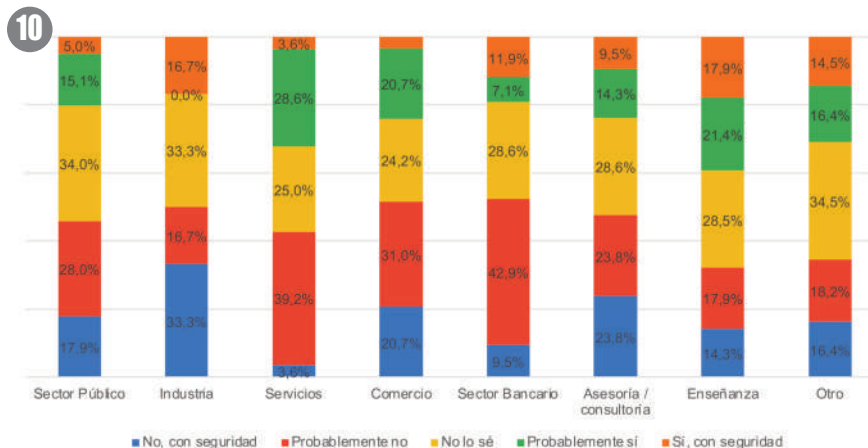
Por situación profesional, el colectivo que presenta una mayor proporción de respuestas negativas es el de las personas en desempleo, con un 73,4%, frente al 57,2% registrado en el segundo semestre de 2025. Este aumento de 16,2 puntos concentra el cambio principal del periodo y sitúa a este grupo como el que muestra menor expectativa de ahorro. A continuación, se sitúan los jubilados/as, con un 47,7%, y los trabajadores en activo por cuenta ajena en el sector privado, con un 45,9%, aunque en ambos casos las respuestas negativas se reducen respecto al semestre anterior.

En contraste, las expectativas de ahorro disminuyen en todos los colectivos.

La caída es mayor entre los trabajadores por cuenta propia, que pasan del 48,0% al 34,3%, y entre los jubilados/as, que descienden del 36,1% al 15,9%. También se reduce la proporción de respuestas favorables entre los empleados del sector público, del 48,0% al 34,3%, y entre los trabajadores por cuenta ajena del sector privado, del 42,4% al 28,8%. En paralelo, aumenta el peso de la respuesta “no lo sé”, especialmente entre los jubilados/as, con un 36,4%, y los trabajadores por cuenta propia, con un 35,3%, lo que apunta a una mayor incertidumbre sobre la capacidad de ahorro en los próximos seis meses.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

SITUACIÓN COYUNTURAL Y PERSPECTIVAS · AHORRO



mientras que en el sector público alcanzan el 45,9% y en servicios el 42,8%. Aumenta el peso de la respuesta "no lo sé" en todos los sectores, con porcentajes superiores al 28% en sector público, industria, sector bancario, asesoría y consultoría, enseñanza y "otro", lo que refleja mayor incertidumbre sobre la capacidad de ahorro en los próximos seis meses.

(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Dependiendo del sector de actividad, las perspectivas de ahorro muestran un desplazamiento respecto al semestre anterior. Las respuestas positivas se reducen en los sectores que en el segundo semestre de 2025 concentraban los porcentajes más elevados. En la industria pasan del 50,0% al 16,7%; en el comercio, del 56 % al 24,1%; en asesoría y consultoría, del 50 % al 23,8%; y en enseñanza, del 56,5% al 39,3%.

En cuanto a las respuestas negativas, el sector bancario continúa concentrando uno de los porcentajes más elevados (52,4%) aunque por debajo del 67,9% anterior. También destacan el comercio, con un 51,7%, y la industria, con un 50 %, sector en el que las respuestas negativas aumentan frente al 25,0% del segundo semestre de 2025. En asesoría y consultoría se sitúan en el 47,6%,



(SEGÚN EDAD)

Por tramos de edad, las expectativas de ahorro disminuyen en todos los grupos. Los menores de 30 años registran el mayor porcentaje de respuestas positivas, con un 38,3%; seguidos de los mayores de 60 años, con un 37,5%. A continuación, se sitúan las personas de entre 30 y 44 años (26,4%), y el grupo de entre 45 y 60 años (18,0%), que presenta la reducción más amplia frente al semestre anterior (45%).

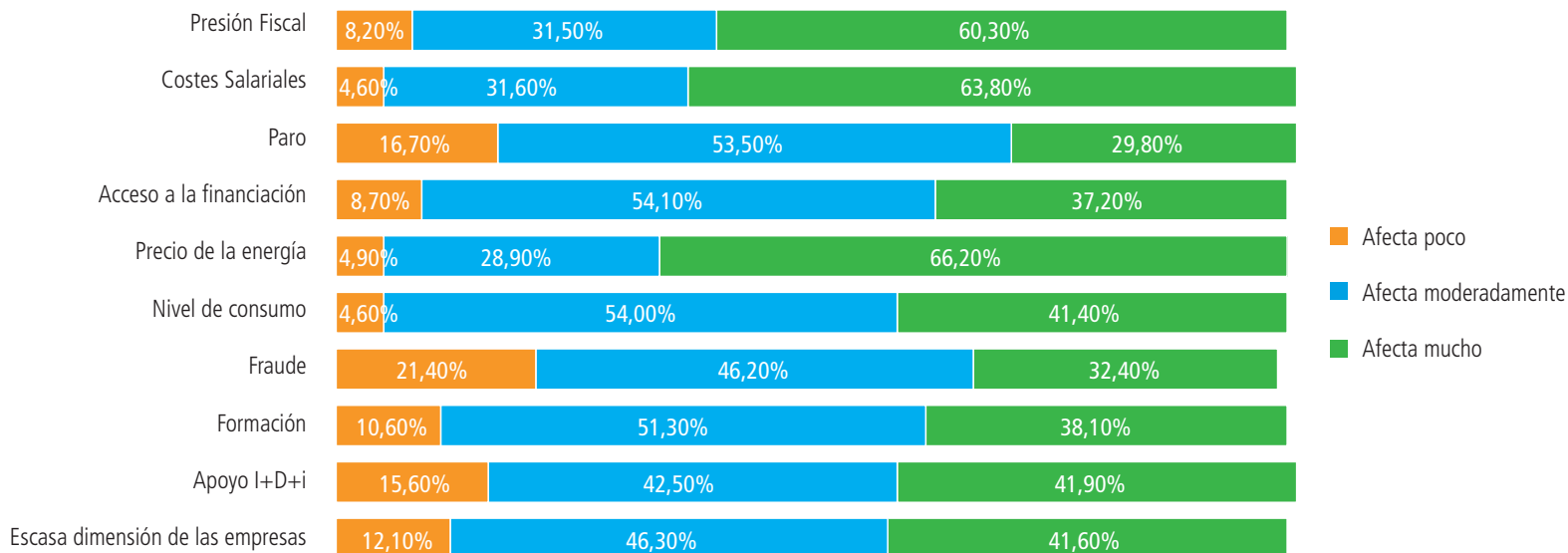
En cuanto a las percepciones negativas, el mayor porcentaje se observa entre los mayores de 60 años, con un 50 %, por encima del 38,5% registrado en el segundo semestre de 2025. Le siguen las personas de entre 30 y 44 años (48,9%), y el grupo de entre 45 y 60 años (42,4%). Entre los menores de 30 años, las respuestas negativas se sitúan en el 35,3%, en línea con el semestre anterior. En conjunto, la reducción de las respuestas favorables no se traslada de forma generalizada hacia las opciones negativas, sino hacia la incertidumbre, especialmente entre las personas de 45 a 60 años, donde la respuesta "no lo sé" alcanza el 39,6%



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su provincia?



Al realizar el análisis correspondiente al primer semestre de 2026, el precio de la energía pasa a ocupar la primera posición entre los factores que afectan de forma intensa a la competitividad de la economía provincial, con un 66,2% en la categoría "afecta mucho", frente al 52,6% del semestre anterior. Este incremento desplaza a los costes salariales y a la presión fiscal, que continúan entre los factores con mayor incidencia, aunque reducen su peso en la categoría de mayor impacto hasta el 63,8% y el 60,3%, respectivamente.

Junto a estos elementos, el apoyo al I+D+i aumenta su presencia en la categoría de mayor impacto, hasta situarse en el 41,9%, en línea con la escasa dimensión de las empresas (41,6%) y el nivel de consumo (41,4%), que se mantienen en niveles similares a los registrados en el semestre anterior. En el caso del paro, se mantiene el desplazamiento hacia intensidades intermedias: el 53,5% considera que afecta moderadamente, mientras que el 29,8% lo sitúa en la categoría de mayor impacto.

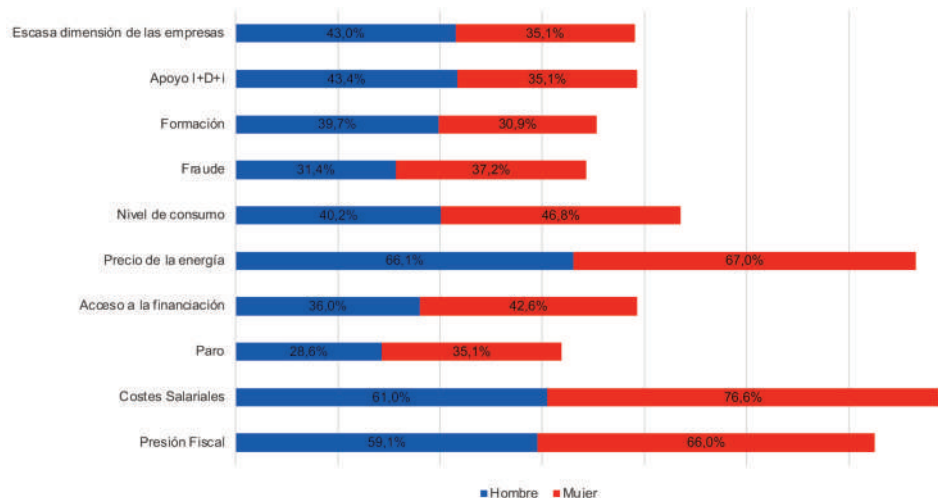
Por su parte, factores como el fraude y la formación concentran sus respuestas en la categoría de impacto moderado, con un 46,2% y un 51,3%, respectivamente. En conjunto, los datos muestran un cambio en la jerarquía de los factores de competitividad provincial, con un aumento del peso del precio de la energía y del apoyo al I+D+i, frente a una reducción de la presión fiscal y los costes salariales en la categoría de mayor impacto.



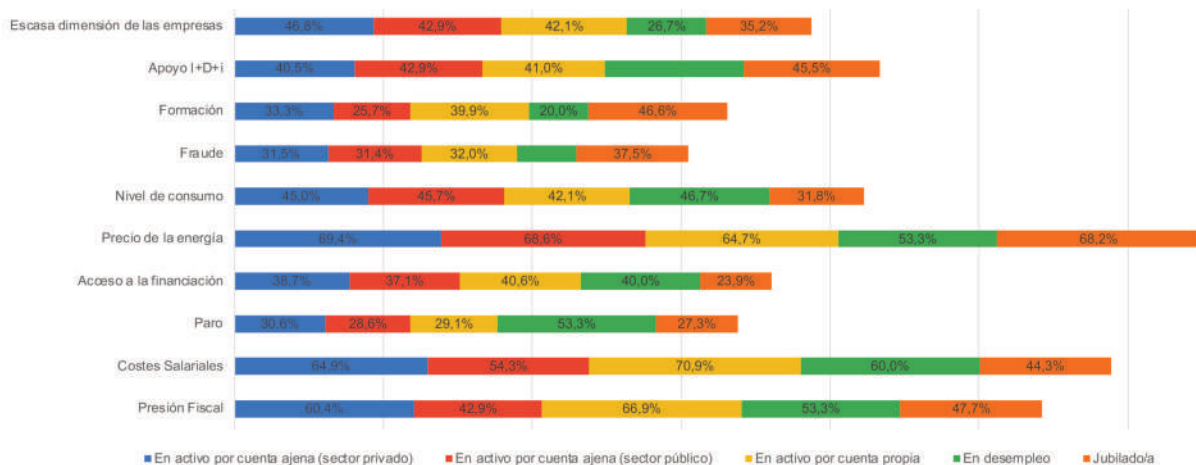
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN GÉNERO)



11 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

El análisis de los factores que afectan a la competitividad a nivel provincial por situación profesional muestra que los costes salariales, la presión fiscal y el precio de la energía concentran las medias más altas en el primer semestre de 2026, con valores superiores a 2,5 en varios grupos. Al igual que en el semestre anterior, los activos por cuenta propia presentan las mayores puntuaciones en costes salariales y presión fiscal, mientras que el precio de la energía adquiere mayor presencia entre los factores con más incidencia percibida, especialmente entre los asalariados del sector privado y del sector público.

La prueba de Kruskal-Wallis mantiene diferencias estadísticamente significativas en presión fiscal y costes salariales, por lo que ambos factores continúan mostrando variaciones según la situación profesional. No obstante, respecto al segundo semestre de 2025 se produce un cambio en el conjunto de factores con diferencias entre colectivos: el paro deja de presentar significación estadística, mientras que el acceso a la financiación y la formación pasan a mostrar diferencias por situación profesional. En estos dos últimos factores, las diferencias son de menor intensidad que en presión fiscal y costes salariales.

En el resto de factores (paro, precio de la energía, nivel de consumo, fraude, apoyo al I+D+i y escasa dimensión de las empresas) no se observan diferencias estadísticamente significativas por situación profesional. En conjunto, la comparación entre semestres indica que la presión fiscal y los costes salariales mantienen su capacidad de diferenciación entre colectivos, mientras que el análisis del primer semestre de 2026 incorpora nuevos matices en acceso a la financiación y formación, y muestra una percepción más compartida del paro entre los distintos perfiles profesionales.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	En activo por cuenta propia (n=278)	En activo por cuenta ajena (sector privado) (n=111)	En activo por cuenta ajena (sector público) (n=35)	En desempleo (n=15)	Jubilado/a (n=88)	SIG
Presión fiscal	2,61	2,52	2,34	2,47	2,32	***
Costes salariales	2,68	2,6	2,51	2,53	2,35	***
Paro	2,13	2,14	2,14	2,4	2,07	-
Acceso a la financiación	2,34	2,26	2,26	2,33	2,14	*
Precio de la energía	2,61	2,65	2,63	2,47	2,59	-
Nivel de consumo	2,37	2,41	2,46	2,4	2,26	-
Fraude	2,09	2,13	2,09	1,93	2,19	-
Formación	2,32	2,21	2,09	1,93	2,35	**
Apoyo I+D+i	2,24	2,24	2,31	2,4	2,31	-
Escasa dimensión de las empresas	2,29	2,36	2,4	2,13	2,19	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Escala 1-3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal-Wallis (bilateral).

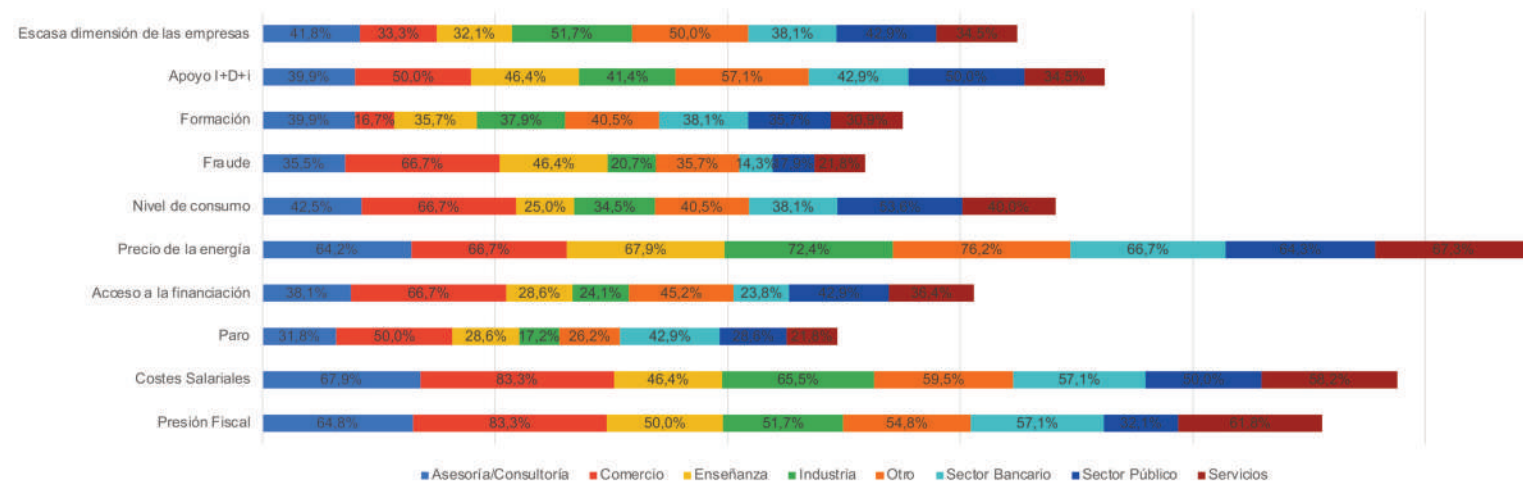
Nota: "En desempleo" (n=7) presenta tamaño reducido.



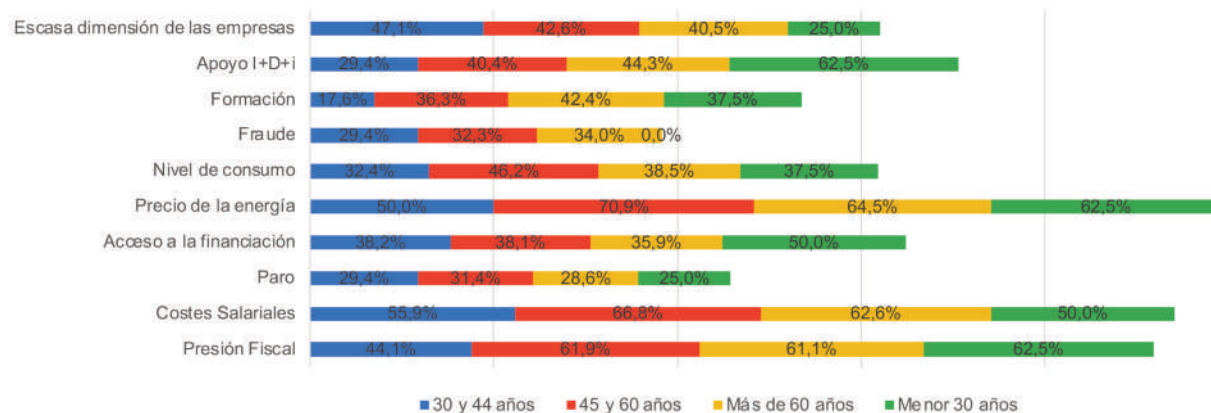
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



11 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA PROVINCIA

11 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

El análisis de los factores que afectan a la competitividad a nivel provincial por sector de actividad muestra cambios respecto al semestre anterior. En el primer semestre de 2026, las puntuaciones más altas se concentran en el precio de la energía, los costes salariales y la presión fiscal. El precio de la energía supera el valor de 2,50 en todos los sectores, salvo en el sector público, donde alcanza ese mismo valor, aunque no presenta diferencias estadísticamente significativas por sector.

La prueba de Kruskal-Wallis muestra diferencias estadísticamente significativas en presión fiscal y fraude. En el caso de la presión fiscal, la significación alcanza el 5%, con mayores puntuaciones en comercio, servicios y asesoría/consultoría, y menor puntuación en el sector público. Este resultado supone un cambio respecto al semestre anterior, cuando la presión fiscal no presentaba diferencias significativas por sector. En el caso del fraude, se mantiene la significación estadística, con mayores puntuaciones en comercio y enseñanza, frente a valores más bajos en sector bancario, sector público e industria.

Por el contrario, los costes salariales dejan de mostrar diferencias estadísticamente significativas por sector, pese a registrar medias más altas en comercio, asesoría/consultoría e industria. También pierden significación la formación y el apoyo al I+D+i, que en el semestre anterior sí mostraban diferencias entre sectores. En el resto de factores (paro, acceso a la financiación, precio de la energía, nivel de consumo, formación, apoyo al I+D+i y escasa dimensión empresarial) no se observan diferencias significativas, por lo que su percepción puede considerarse compartida entre los distintos sectores de actividad.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factor	Sector Público (n=28)	Industria (n=29)	Servicios (n=55)	Comercio (n=6)	Sector Bancario (n=21)	Asesoría/consultoría (n=318)	Enseñanza (n=28)	Otro (n=42)	SIG
Presión fiscal	2,14	2,31	2,6	2,83	2,52	2,58	2,39	2,45	**
Costes salariales	2,43	2,59	2,53	2,83	2,52	2,64	2,43	2,57	-
Paro	2,11	1,93	2,07	2,5	2,33	2,14	2,21	2,1	-
Acceso a la financiación	2,29	2,03	2,25	2,67	2,05	2,31	2,21	2,4	-
Precio de la energía	2,5	2,59	2,62	2,67	2,67	2,6	2,68	2,69	-
Nivel de consumo	2,5	2,24	2,36	2,67	2,33	2,38	2,21	2,38	-
Fraude	1,86	1,93	2,02	2,67	1,76	2,15	2,36	2,17	***
Formación	2,25	2,31	2,2	2,17	2,19	2,3	2,21	2,26	-
Apoyo I+D+i	2,39	2,31	2,16	2,5	2,24	2,22	2,39	2,48	-
Escasa dimensión de las empresas	2,29	2,38	2,27	2,17	2,29	2,28	2,25	2,45	-

Leyenda y notas:

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

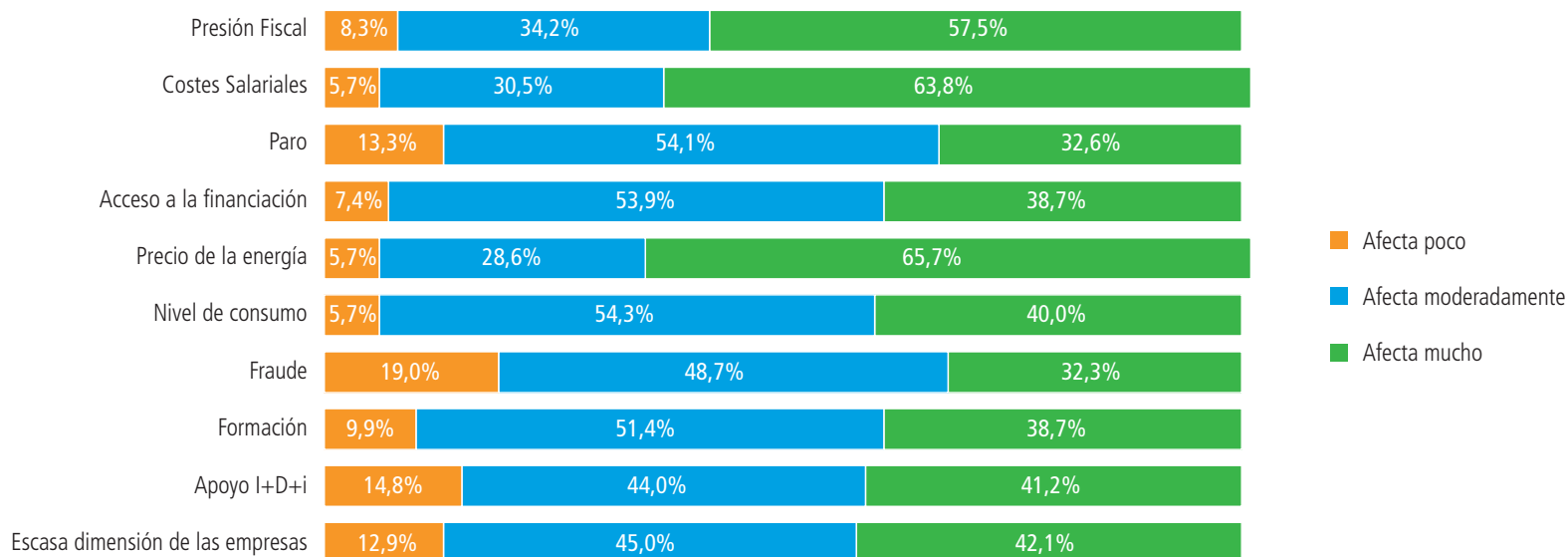
SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral). (*): $p < 0,10$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (–): $p \geq 0,10$.



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CCAA

12 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su CCAA?



A nivel de comunidades autónomas, los economistas sitúan el precio de la energía como el factor con mayor incidencia en la competitividad regional. En el primer semestre de 2026, el 65,7% considera que “afecta mucho”, frente al 53,3% registrado en el semestre anterior, lo que supone un aumento de 12,4 puntos porcentuales y modifica la ordenación de los factores analizados.

La presión fiscal y los costes salariales continúan entre los factores con mayor peso en la categoría “afecta mucho”, aunque ambos reducen su presencia respecto al semestre anterior. La presión fiscal pasa del 64,6% al 57,5%, mientras que los costes salariales descienden del 67,0% al 63,8%. La escasa dimensión de las empresas también reduce su peso en la categoría de mayor impacto, del 45,5% al 42,1%, aunque mantiene una presencia similar a la del nivel de consumo, que se sitúa en el 40,0%.

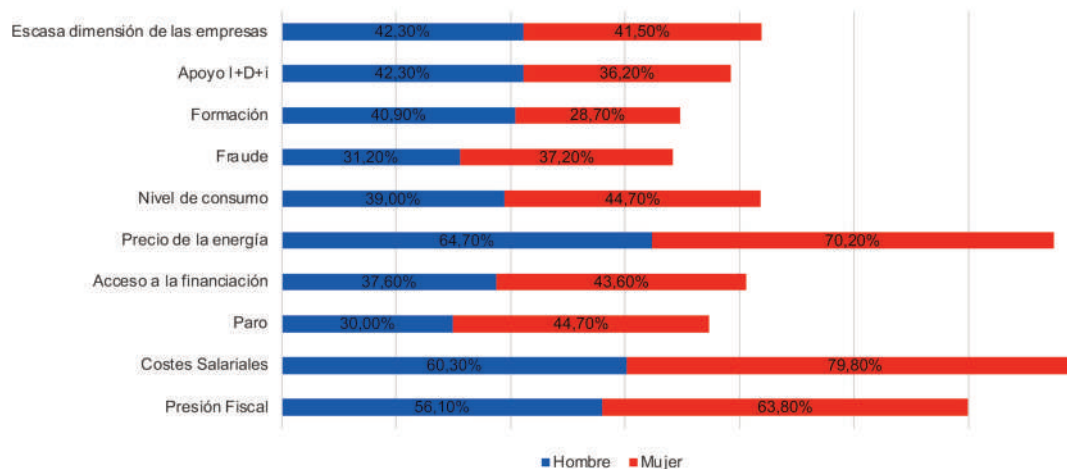
Por su parte, el fraude reduce su peso en la categoría “afecta poco”, del 23,4% al 19,0%, y concentra el mayor porcentaje en “afecta moderadamente” (48,7%). En el caso del apoyo al I+D+i, disminuyen las respuestas de menor impacto, del 19,3% al 14,8%, mientras que el 41,2% lo sitúa en la categoría de mayor incidencia. En conjunto, los datos muestran un desplazamiento hacia una mayor atención al precio de la energía y al apoyo al I+D+i en el análisis de la competitividad autonómica, junto con una reducción del peso relativo de la presión fiscal y los costes salariales en la categoría de mayor impacto.



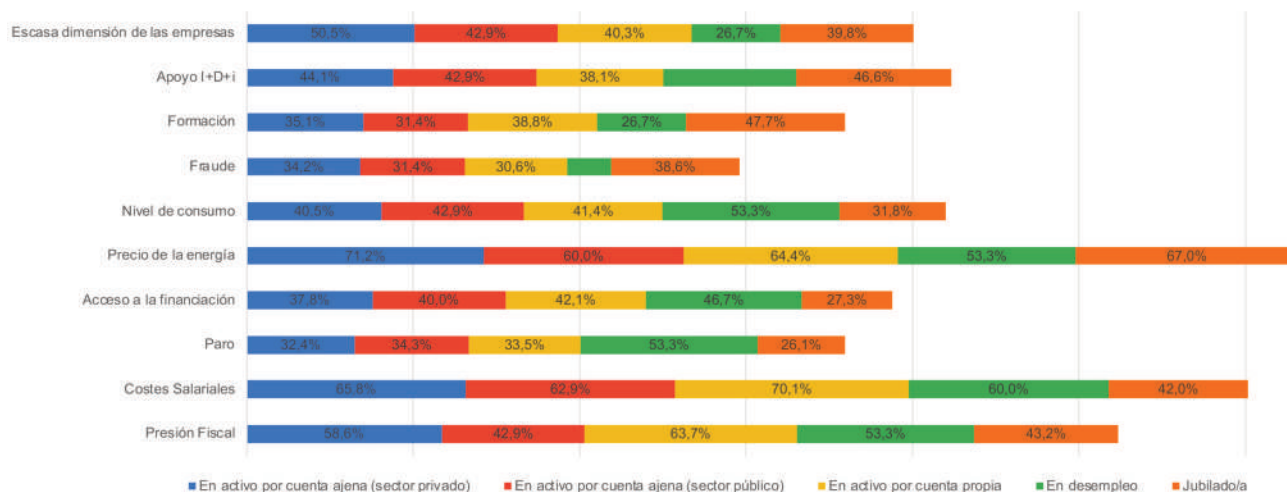
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN GÉNERO)



12 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

A nivel de comunidades autónomas, el análisis por situación profesional muestra que los costes salariales, el precio de la energía y la presión fiscal concentran las puntuaciones más altas en el primer semestre de 2026. Los activos por cuenta propia asignan las mayores valoraciones a los costes salariales (2,65), al precio de la energía (2,60) y a la presión fiscal (2,58), mientras que los asalariados del sector privado sitúan el precio de la energía como el factor con mayor incidencia (2,67).

La prueba de Kruskal-Wallis mantiene diferencias estadísticamente significativas por situación profesional en presión fiscal y costes salariales, ambos con $p < 0,01$. En estos dos factores, los activos por cuenta propia presentan las medias más altas, mientras que los jubilados registran los valores más bajos. Respecto al segundo semestre de 2025, se mantiene, por tanto, la diferenciación entre colectivos en estos dos factores.

El cambio principal frente al semestre anterior se observa en el paro y en la escasa dimensión de las empresas, que dejan de mostrar diferencias estadísticamente significativas según la situación profesional. En el resto de factores (acceso a la financiación, precio de la energía, nivel de consumo, fraude, formación, apoyo al I+D+i y escasa dimensión empresarial) no se observan diferencias significativas entre grupos. En consecuencia, aunque el precio de la energía aumenta su presencia entre los factores con mayor puntuación, su percepción presenta un patrón compartido entre los distintos perfiles profesionales.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE CCAA, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	En activo por cuenta propia (n=278)	En activo por cuenta ajena (sector privado) (n=111)	En activo por cuenta ajena (sector público) (n=35)	En desempleo (n=15)	Jubilado/a (n=88)	SIG
Presión fiscal	2,58	2,5	2,34	2,47	2,26	***
Costes salariales	2,65	2,59	2,6	2,53	2,33	***
Paro	2,21	2,18	2,23	2,47	2,09	-
Acceso a la financiación	2,36	2,26	2,37	2,47	2,19	-
Precio de la energía	2,6	2,67	2,54	2,4	2,58	-
Nivel de consumo	2,36	2,33	2,43	2,53	2,25	-
Fraude	2,09	2,21	2,06	1,93	2,25	-
Formación	2,3	2,24	2,2	2,07	2,37	-
Apoyo I+D+i	2,21	2,31	2,31	2,33	2,34	-
Escasa dimensión de las empresas	2,27	2,33	2,37	2,2	2,3	-

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).

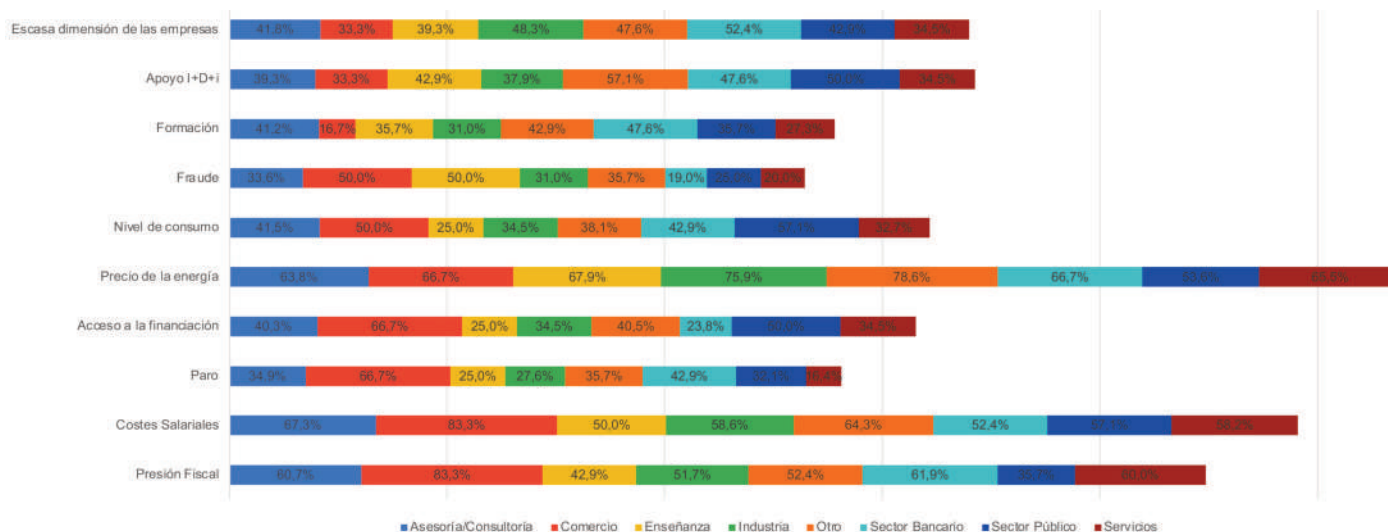
Nota: “En desempleo” (n=7) presenta tamaño reducido.



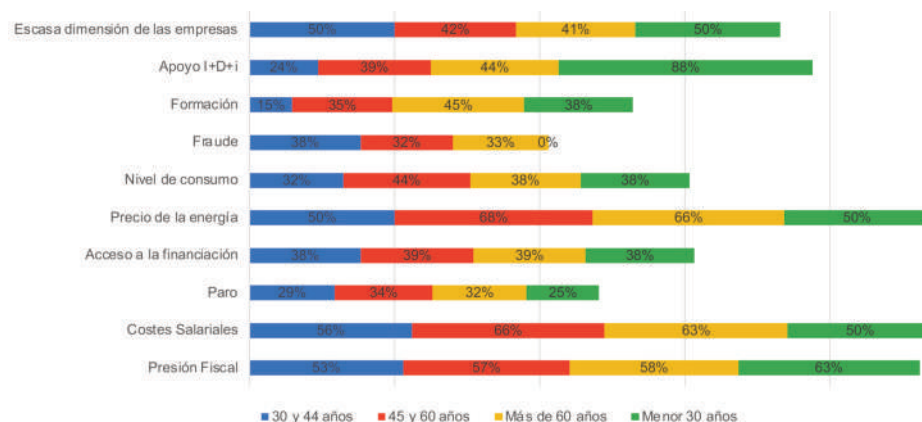
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



12 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA CC.AA.

12 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

A nivel de comunidades autónomas, el análisis por sector de actividad muestra que el precio de la energía, los costes salariales y la presión fiscal concentran las mayores puntuaciones en el primer semestre de 2026. El precio de la energía alcanza sus valores más altos en otros sectores, industria, enseñanza, comercio y sector bancario, mientras que los costes salariales registran medias por encima de 2,45 en todos los sectores, con mayores puntuaciones en comercio, asesoría/consultoría y otros sectores.

La prueba de Kruskal-Wallis muestra diferencias por sector de actividad en presión fiscal, acceso a la financiación y fraude. Respecto al segundo semestre de 2025, el acceso a la financiación mantiene significación, aunque ahora en el umbral del 10%, con mayor puntuación en comercio y sector público. La presión fiscal, que en el semestre anterior no presentaba diferencias significativas, pasa a situarse también en el umbral del 10%, con medias más altas en comercio, sector bancario, servicios y asesoría/consultoría.

El cambio principal se observa en el fraude, que pasa a mostrar diferencias significativas al 5%, con mayores puntuaciones en comercio y enseñanza, frente a valores más bajos en sector bancario, sector público y servicios. Por el contrario, los costes salariales y el apoyo al I+D+i dejan de presentar diferencias significativas por sector. En el resto de factores (paro, precio de la energía, nivel de consumo, formación, apoyo al I+D+i y escasa dimensión empresarial) no se observan diferencias estadísticamente significativas, por lo que su percepción presenta un patrón compartido entre los distintos sectores.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE CCAA, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factor	Sector Público (n=28)	Industria (n=29)	Servicios (n=55)	Comercio (n=6)	Sector Bancario (n=21)	Asesoría/consultoría (n=318)	Enseñanza (n=28)	Otro (n=42)	SIG
Presión fiscal	2,21	2,31	2,56	2,83	2,57	2,53	2,29	2,43	*
Costes salariales	2,5	2,52	2,49	2,67	2,48	2,62	2,46	2,6	-
Paro	2,14	2,07	2,07	2,67	2,33	2,21	2,21	2,21	-
Acceso a la financiación	2,46	2,17	2,18	2,67	2,1	2,35	2,18	2,36	*
Precio de la energía	2,39	2,69	2,56	2,67	2,67	2,58	2,68	2,74	-
Nivel de consumo	2,54	2,24	2,29	2,5	2,38	2,35	2,25	2,31	-
Fraude	1,93	2,14	2	2,5	1,81	2,15	2,46	2,17	**
Formación	2,29	2,21	2,18	2,17	2,38	2,31	2,25	2,29	-
Apoyo I+D+i	2,43	2,24	2,2	2,33	2,29	2,22	2,36	2,48	-
Escasa dimensión de las empresas	2,32	2,38	2,22	2,17	2,38	2,27	2,36	2,4	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

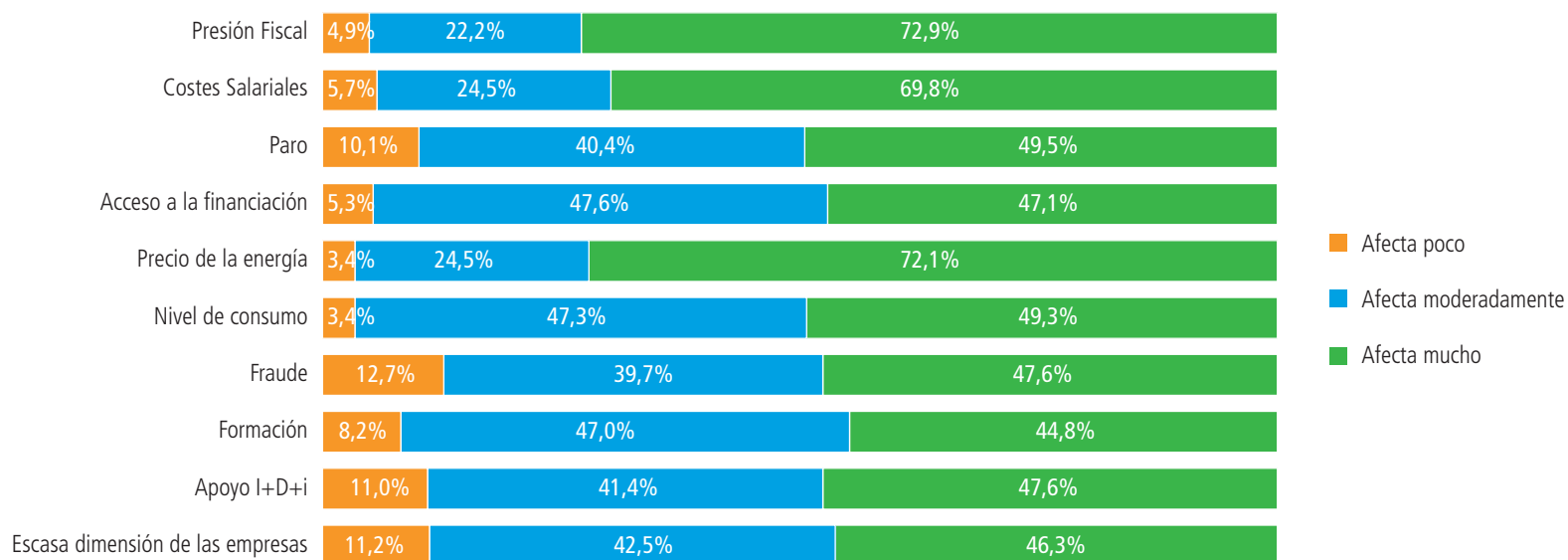
SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 En la situación actual ¿Cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía española?



A nivel nacional, los economistas continúan situando la presión fiscal y los costes salariales entre los factores con mayor incidencia sobre la competitividad de la economía española, aunque ambos reducen ligeramente su peso en la categoría "afecta mucho" respecto al semestre anterior. La presión fiscal pasa del 75,3% al 72,9%, mientras que los costes salariales descienden del 72% al 69,8%. Pese a esta reducción, ambos factores se mantienen en las primeras posiciones dentro del conjunto de variables analizadas.

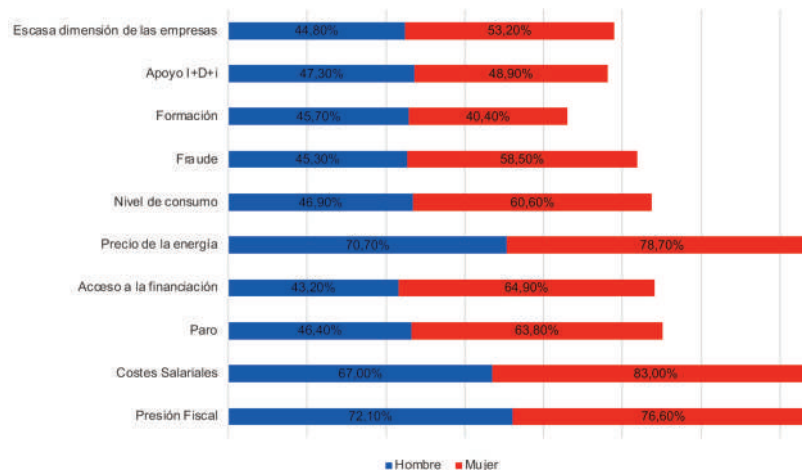
El cambio más relevante se observa en el precio de la energía, que aumenta del 58,5% al 72,1% en la categoría "afecta mucho", situándose prácticamente al mismo nivel que la presión fiscal. También registran incrementos el paro, que pasa del 47,7% al 49,5%, el nivel de consumo, del 47,6% al 49,3%, y el acceso a la financiación, del 46% al 47,1%, aunque en estos casos las variaciones son de menor magnitud.

En el resto de factores, el fraude reduce el porcentaje de respuestas en "afecta poco", del 16,5% al 12,7%, mientras que el apoyo al I+D+i también disminuye en esta categoría, del 15,1% al 11%. Al mismo tiempo, ambos alcanzan un 47,6% en "afecta mucho", lo que indica una mayor presencia de estos factores en la percepción de impacto sobre la competitividad nacional. En conjunto, los datos muestran un desplazamiento hacia una mayor preocupación por el precio de la energía y una distribución más concentrada de respuestas en la categoría de mayor incidencia para la mayoría de los factores analizados.

BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTES

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN GÉNERO)



13 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

A nivel de España, el análisis por situación profesional muestra que la presión fiscal, los costes salariales y el precio de la energía concentran las puntuaciones más altas entre los factores que afectan a la competitividad. Los activos por cuenta propia asignan las mayores medias a la presión fiscal (2,73) y a los costes salariales (2,72), mientras que los asalariados del sector público sitúan el precio de la energía como el factor con mayor incidencia (2,80).

La prueba de Kruskal-Wallis muestra diferencias por situación profesional en presión fiscal, costes salariales y formación. Respecto al segundo semestre de 2025, los costes salariales mantienen diferencias estadísticamente significativas entre colectivos, con medias más altas entre los activos por cuenta propia y los asalariados del sector privado, y valores más bajos entre jubilados y personas en desempleo. La presión fiscal, que en el semestre anterior no presentaba diferencias significativas, pasa a situarse en el umbral del 10%, mientras que la formación incorpora significación al 5%, con una media superior entre los jubilados y valores inferiores entre desempleados y asalariados del sector público.

El cambio principal frente al semestre anterior se observa en el paro, que deja de mostrar diferencias estadísticamente significativas por situación profesional. En el resto de factores (acceso a la financiación, precio de la energía, nivel de consumo, fraude, apoyo al I+D+i y escasa dimensión empresarial) tampoco se observan diferencias significativas entre grupos. En conjunto, la comparación entre semestres indica que los costes salariales mantienen su capacidad de diferenciación entre perfiles profesionales, mientras que presión fiscal y formación ganan peso en el análisis estadístico y el paro pasa a presentar una percepción más compartida.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD, A NIVEL DE ESPAÑA, POR SITUACIÓN PROFESIONAL

Factor	En activo por cuenta propia (n=278)	En activo por cuenta ajena (sector privado) (n=111)	En activo por cuenta ajena (sector público) (n=35)	En desempleo (n=15)	Jubilado/a (n=88)	SIG
Presión fiscal	2,73	2,69	2,66	2,67	2,51	*
Costes salariales	2,72	2,7	2,57	2,47	2,38	***
Paro	2,38	2,4	2,51	2,6	2,36	-
Acceso a la financiación	2,45	2,42	2,51	2,4	2,28	-
Precio de la energía	2,67	2,72	2,8	2,53	2,67	-
Nivel de consumo	2,46	2,51	2,46	2,53	2,39	-
Fraude	2,29	2,4	2,43	2,27	2,45	-
Formación	2,38	2,32	2,14	2,13	2,51	**
Apoyo I+D+i	2,32	2,4	2,4	2,33	2,45	-
Escasa dimensión de las empresas	2,31	2,41	2,49	2,2	2,39	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

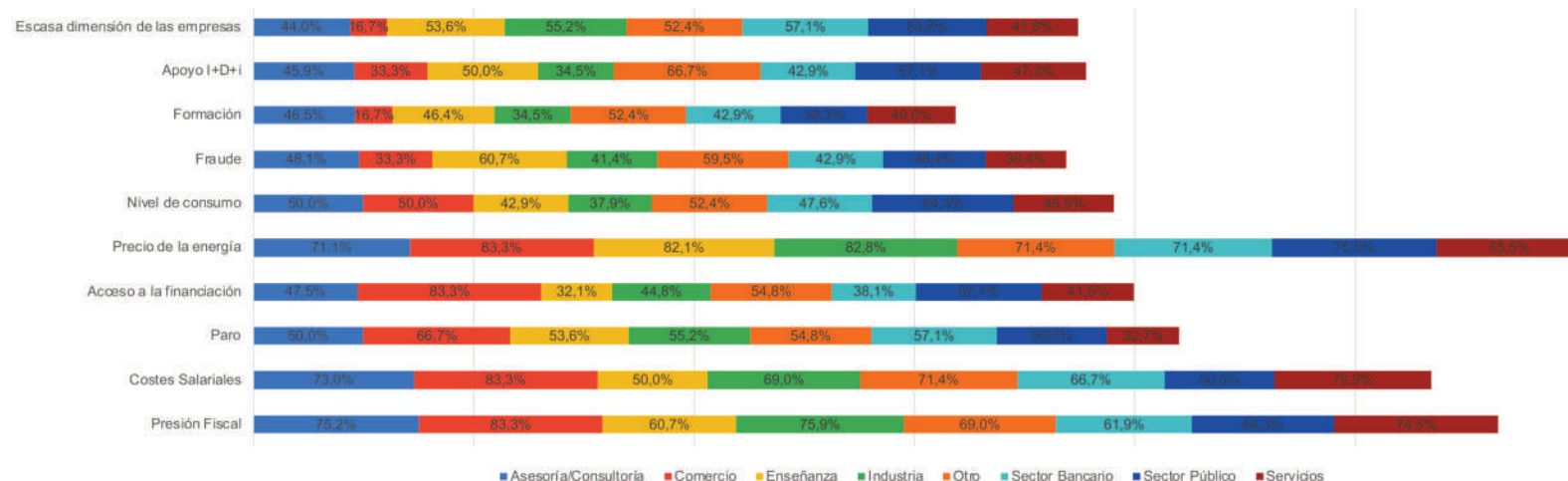
SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).



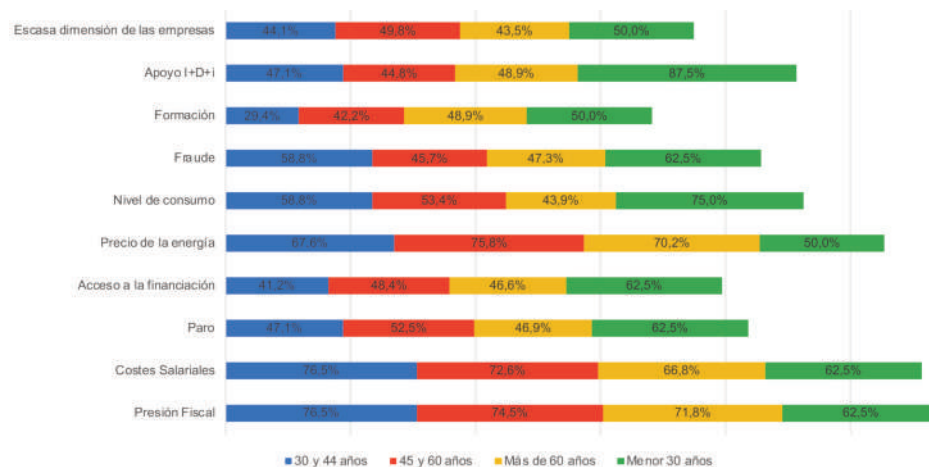
BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)



13 (SEGÚN EDAD)



BLOQUE 1 · CUESTIONES RECURRENTE

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE ESPAÑA

13 (SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

A nivel de España, el análisis por sector de actividad muestra que la presión fiscal, los costes salariales y el precio de la energía concentran las mayores puntuaciones medias entre los factores que afectan a la competitividad. En el primer semestre de 2026, el precio de la energía alcanza valores superiores a 2,60 en todos los sectores, con las medias más elevadas en comercio, enseñanza e industria. La presión fiscal también se sitúa por encima de 2,50 en todos los sectores, con puntuaciones más altas en comercio, servicios y asesoría/consultoría.

La prueba de Kruskal-Wallis no muestra diferencias estadísticamente significativas por sector de actividad en ninguno de los factores analizados. Este resultado supone un cambio respecto al segundo semestre de 2025, cuando la formación y el apoyo al I+D+i sí presentaban diferencias significativas en el umbral del 10%, con puntuaciones más altas en enseñanza y valores más bajos en industria. En el semestre actual, estos dos factores dejan de mostrar diferencias asociadas al sector de actividad.

En consecuencia, para el conjunto de España, la percepción sobre los factores que afectan a la competitividad presenta un patrón compartido entre sectores. Aunque existen variaciones en las medias, especialmente en precio de la energía, presión fiscal y costes salariales, los resultados no permiten afirmar que dichas diferencias respondan al sector de actividad. La comparación entre semestres indica, por tanto, una reducción de las diferencias sectoriales en los factores vinculados a capital humano e innovación.

FACTORES QUE AFECTAN A LA COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA DE ESPAÑA, POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Factores que afectan a la competitividad de la economía de España, por sector de actividad

Factor	Sector Público (n=28)	Industria (n=29)	Servicios (n=55)	Comercio (n=6)	Sector Bancario (n=21)	Asesoría/consultoría (n=318)	Enseñanza (n=28)	Otro (n=42)	SIG
Presión fiscal	2,61	2,66	2,73	2,83	2,57	2,7	2,57	2,64	-
Costes salariales	2,46	2,55	2,64	2,83	2,57	2,68	2,46	2,69	-
Paro	2,43	2,41	2,22	2,67	2,38	2,39	2,5	2,52	-
Acceso a la financiación	2,54	2,34	2,27	2,83	2,29	2,43	2,32	2,52	-
Precio de la energía	2,68	2,76	2,62	2,83	2,67	2,68	2,82	2,67	-
Nivel de consumo	2,54	2,34	2,42	2,5	2,43	2,47	2,43	2,5	-
Fraude	2,29	2,31	2,22	2,33	2,19	2,35	2,61	2,52	-
Formación	2,32	2,28	2,33	2,17	2,24	2,39	2,32	2,45	-
Apoyo I+D+i	2,54	2,21	2,33	2,33	2,19	2,35	2,43	2,62	-
Escasa dimensión de las empresas	2,46	2,45	2,31	2	2,43	2,31	2,46	2,52	-

Diferencias significativas (*): $p < 0,1$; (**): $p < 0,05$; (***): $p < 0,01$; (-) no significativa.

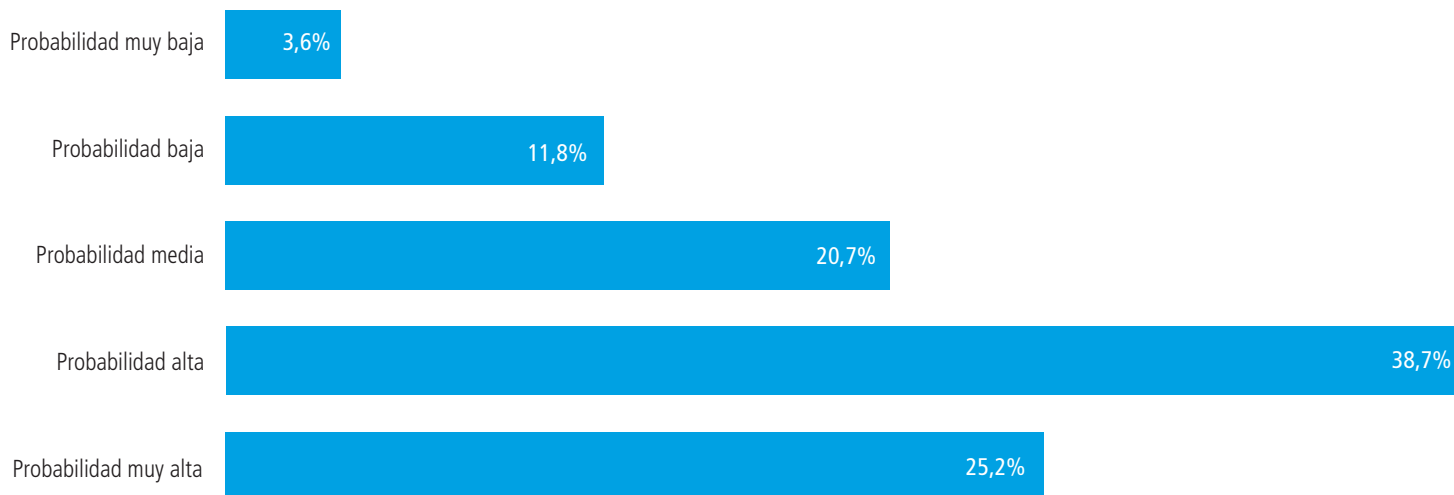
Escala 1–3: 1=afecta poco; 2=afecta moderadamente; 3=afecta mucho.

SIG: prueba de Kruskal–Wallis (bilateral).



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

14 ¿Qué probabilidad asigna a que la economía española registre, durante el resto de 2026, un escenario de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2% (estanflación)?

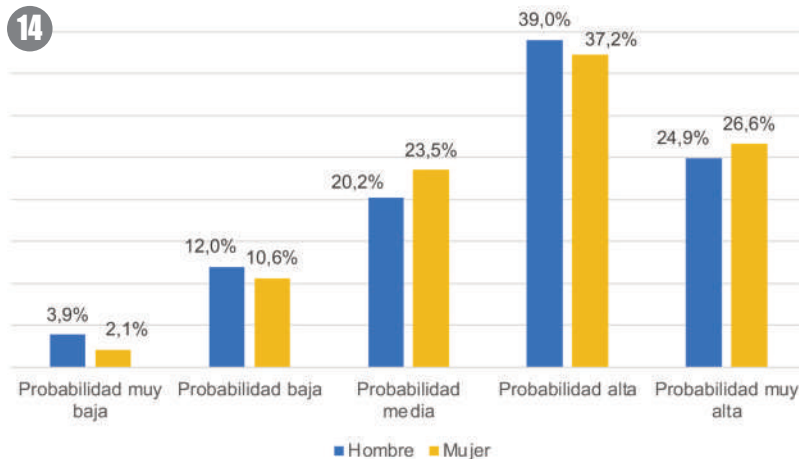


En relación con la probabilidad de que la economía española registre, durante el resto de 2026, un escenario de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2%, la opinión de los economistas muestra una percepción concentrada en los niveles altos de probabilidad. El 63,9% de las respuestas asigna a este escenario una probabilidad alta o muy alta, al sumar las opciones "probabilidad alta" (38,7%) y "probabilidad muy alta" (25,2%). A este porcentaje se añade un 20,7% que considera que la probabilidad es media. En contraste, el 15,4% de los economistas asigna una probabilidad baja o muy baja, al sumar las opciones "probabilidad baja" (11,8%) y "probabilidad muy baja" (3,6%).

En conjunto, los resultados reflejan una percepción de riesgo elevada respecto a la posibilidad de que la economía española afronte un escenario de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo. Esta valoración parece sustentarse en varios factores que podrían afectar negativamente a la actividad económica y a la evolución de los precios. Entre ellos destacan las subidas de los tipos de interés por parte del Banco Central Europeo, que encarecen la financiación y pueden frenar la inversión y el consumo; el repunte de la inflación, que reduce el poder adquisitivo de los hogares; el *shock* energético derivado de la escalada del conflicto con Irán y el cierre del estrecho de Ormuz, una de las principales rutas mundiales para el transporte de petróleo y gas así como por la ausencia o incertidumbre sobre la estabilidad regulatoria y gubernamental. La interrupción del suministro energético y el consiguiente aumento de los precios de la energía podrían trasladarse al conjunto de la economía, elevando los costes de producción y reforzando las presiones inflacionistas en un contexto donde el crecimiento económico puede verse afectado.



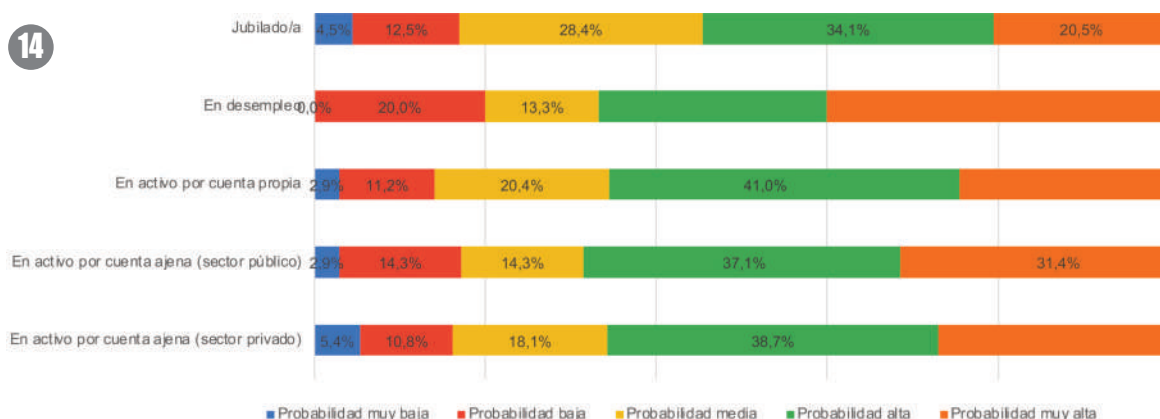
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTES



(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por género se observa que, entre las economistas, el 63,8% considera que esta posibilidad presenta una probabilidad alta o muy alta "probabilidad alta" (37,2%) y "probabilidad muy alta" (26,6%), mientras que entre los hombres este porcentaje se sitúa en el 63,9% (39% y 24,9%, respectivamente).

Las mujeres presentan una mayor proporción de respuestas en la categoría de probabilidad media 23,5% frente al 20,2% de los hombres, mientras que entre los hombres es superior el peso de quienes asignan una probabilidad baja o muy baja 15,9% frente al 12,7%. En ambos grupos, las respuestas se concentran en las categorías de probabilidad alta y muy alta, lo que refleja una percepción compartida sobre el riesgo de estanflación durante el resto de 2026.

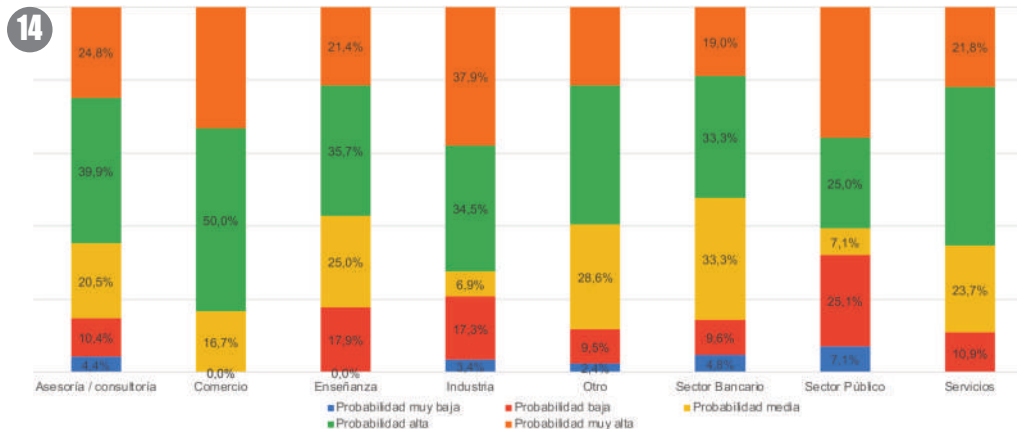


(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Al desagregar la opinión por situación profesional, se observa que la asignación de una probabilidad alta o muy alta a un escenario de estanflación predomina en todos los colectivos, aunque con distinta intensidad. Entre los ocupados del sector público, el 68,5% considera que esta posibilidad presenta una probabilidad alta o muy alta, al sumar "probabilidad alta" (37,1%) y "probabilidad muy alta" (31,4%).

En el caso de las personas en desempleo, este porcentaje se sitúa en el 66,7% (26,7% y 40%, respectivamente), mientras que entre los trabajadores por cuenta ajena del sector privado alcanza el 65,7% y entre quienes trabajan por cuenta propia el 65,5%. Entre los jubilados, la proporción que asigna una probabilidad alta o muy alta se reduce al 54,6%, con un mayor peso de la probabilidad media (28,4%). En conjunto, los datos muestran que la percepción del riesgo de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2% se concentra en las categorías de probabilidad alta y muy alta, con menor intensidad entre los jubilados.

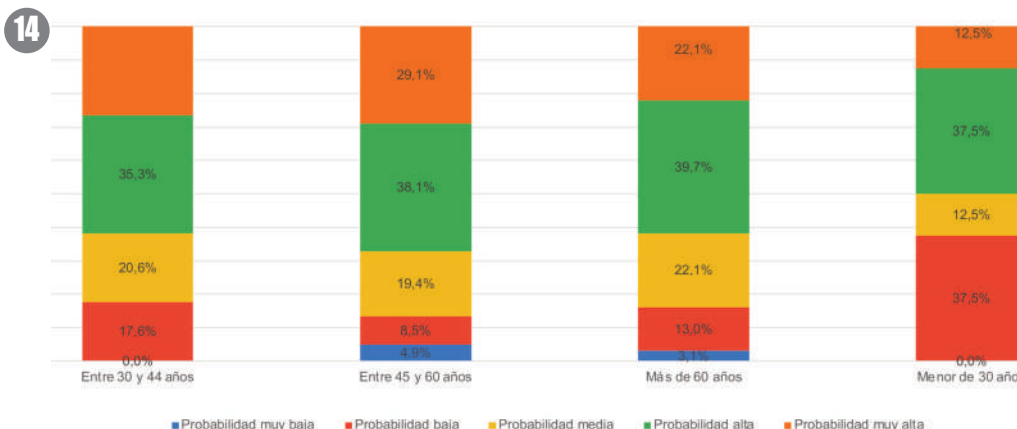
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE



(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar los resultados por sector de actividad, la asignación de una probabilidad alta o muy alta a un escenario de estancflación se mantiene como la opción predominante en la mayoría de los sectores, aunque con diferencias en intensidad. *Comercio* concentra el mayor porcentaje, con un 83,3% de respuestas en estas categorías –“probabilidad alta” (50%) y “probabilidad muy alta” (33,3%)–, si bien este resultado debe interpretarse con cautela por el tamaño muestral del sector. Le sigue la *industria*, con un 72,4%, impulsada por el peso de la probabilidad muy alta (37,9%). En *servicios*, la proporción alcanza el 65,4%, mientras que en *asesoría y consultoría* se sitúa en el 64,7%. En el sector *público*, el porcentaje asciende al 60,7%, aunque también

presenta un peso relevante de respuestas en probabilidad baja o muy baja. En el grupo “otro”, el 59,5% asigna una probabilidad alta o muy alta, y en *enseñanza* este porcentaje se sitúa en el 57,1%. Por su parte, el *sector bancario* registra el menor porcentaje en las categorías de probabilidad alta y muy alta, con un 52,3%, acompañado de una mayor presencia de respuestas en probabilidad media (33,3%).



(SEGÚN EDAD)

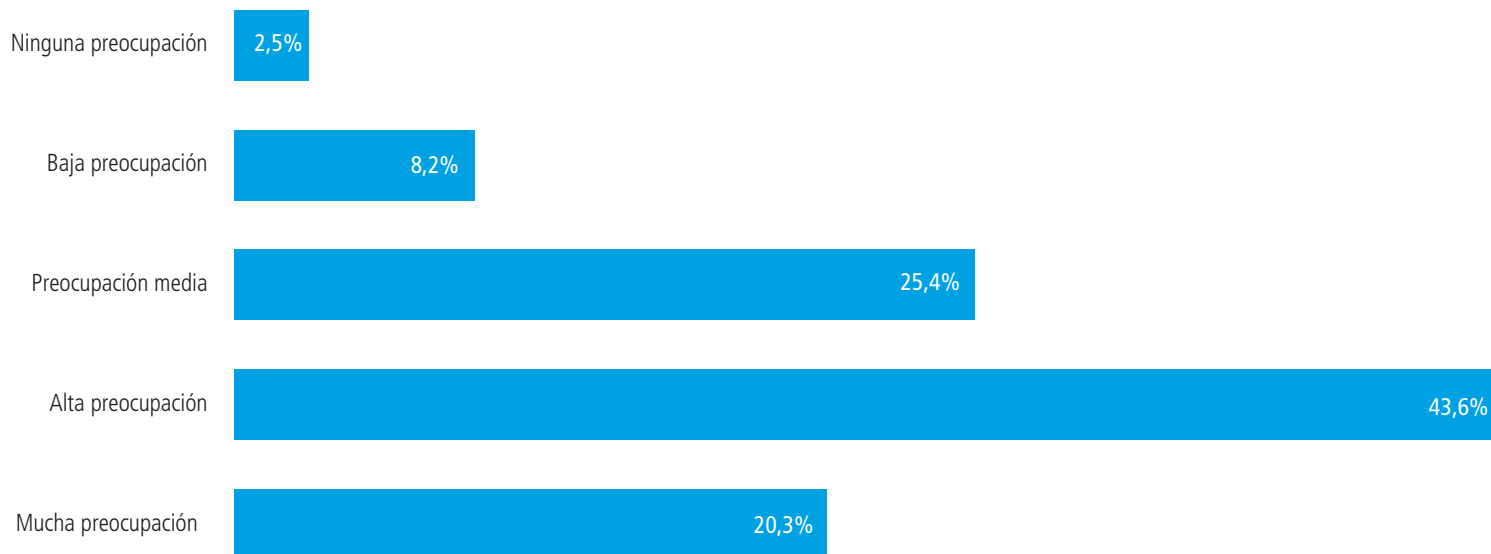
Al desagregar los resultados por grupos de edad, la asignación de una probabilidad alta o muy alta a un escenario de estancflación se mantiene como la opción con mayor peso en todos los tramos, aunque con diferencias en intensidad. El grupo de entre 45 y 60 años concentra el porcentaje más elevado, con un 67,2%, al sumar “probabilidad alta” (38,1%) y “probabilidad muy alta” (29,1%). Le siguen los grupos de entre 30 y 44 años y de mayores de 60 años, ambos con un 61,8%, aunque con distinta distribución interna entre ambas categorías. Entre los menores de 30 años, el porcentaje que asigna una

probabilidad alta o muy alta se sitúa en el 50%, mientras que un 37,5% atribuye una probabilidad baja. En conjunto, los datos muestran que la percepción del riesgo de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2% se concentra principalmente en las categorías de probabilidad alta y muy alta, con una menor intensidad entre los menores de 30 años.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

15 ¿Cuál es su nivel de preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas en los próximos meses?

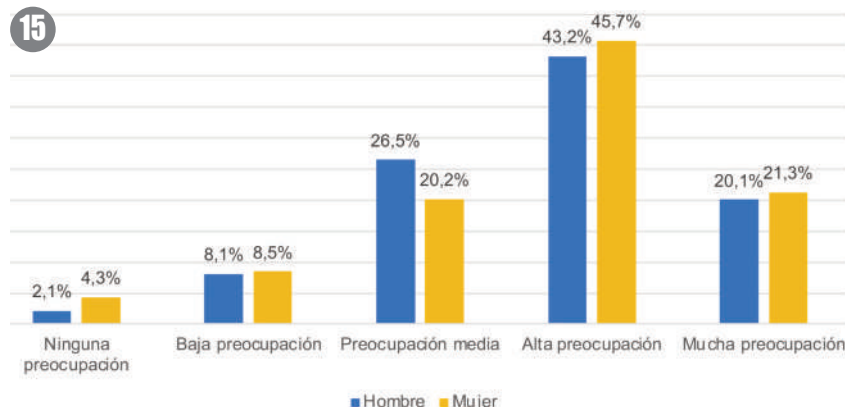


En relación con el nivel de preocupación de los economistas respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas en los próximos meses, la mayoría se sitúa en niveles de preocupación alta o mucha. En concreto, el 63,9% expresa una preocupación alta o mucha, al sumar quienes señalan “alta preocupación” (43,6%) y “mucha preocupación” (20,3%).

De forma adicional, un 25,4% manifiesta una preocupación media, mientras que un 8,2% declara una baja preocupación. Por el contrario, una proporción reducida, del 2,5%, indica no tener ninguna preocupación. En conjunto, las respuestas apuntan a una percepción de riesgo sobre el posible efecto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias en la evolución de las exportaciones españolas durante los próximos meses.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTES

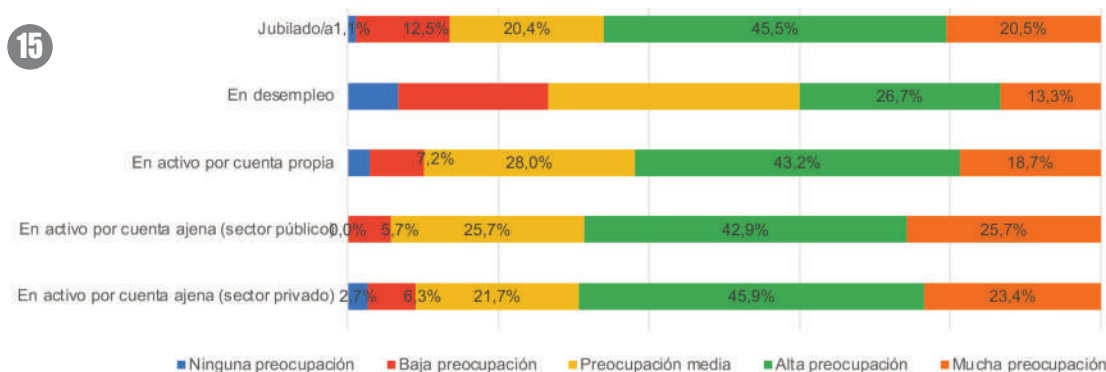


en las mujeres. Finalmente, la proporción de quienes declaran no tener ninguna preocupación es reducida en ambos grupos, situándose en el 2,1% entre los hombres y en el 4,3% entre las mujeres.

(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por sexo, se observa que el nivel de preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas es mayoritario tanto entre hombres como entre mujeres. Entre los hombres, el 63,3% expresa una preocupación alta o mucha, al sumar "alta preocupación" (43,2%) y "mucha preocupación" (20,1%). En el caso de las mujeres, este porcentaje se eleva hasta el 67% (45,7% y 21,3%, respectivamente).

Por su parte, la preocupación media tiene mayor peso entre los hombres, con un 26,5%, frente al 20,2% registrado entre las mujeres. Las respuestas que apuntan a una baja preocupación representan el 8,1% en los hombres y el 8,5% en las mujeres.



en el 68,6%, con un 42,9% en alta preocupación y un 25,7% en mucha preocupación. Los trabajadores por cuenta propia presentan también una concentración en estos niveles, con un 61,9%.

Entre los jubilados, la preocupación alta o mucha alcanza el 66 %, mientras que un 20,4% se sitúa en preocupación media. Por su parte, entre las personas en desempleo, el porcentaje en niveles de alta o mucha preocupación se reduce al 40,0%, con una mayor presencia de respuestas en preocupación media (33,3%) y en baja o ninguna preocupación (26,7%). En conjunto, los datos apuntan a una percepción de riesgo sobre el impacto de las barreras comerciales y arancelarias en las exportaciones españolas, especialmente entre los ocupados del sector privado, el sector público y los jubilados.

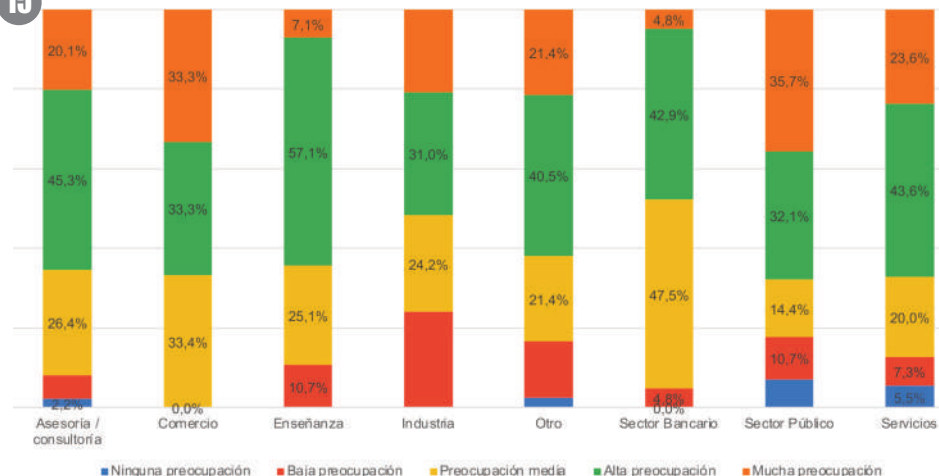
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

La preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas se concentra en niveles altos en la mayoría de los colectivos, aunque con distinta intensidad. Entre las personas en activo por cuenta ajena en el sector privado, el 69,3% expresa una preocupación alta o mucha, al sumar "alta preocupación" (45,9%) y "mucha preocupación" (23,4%). En el sector público, este porcentaje se sitúa



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTES

15



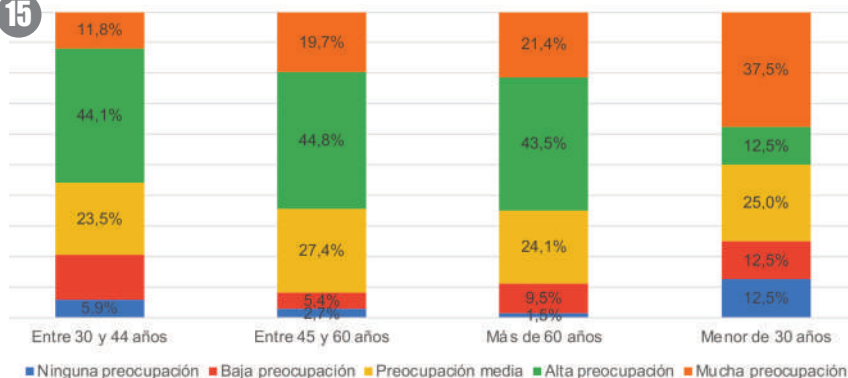
(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar por sector de actividad, la preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas se concentra en niveles altos en la mayoría de los sectores, aunque con diferencias en intensidad. El *sector público* registra el mayor porcentaje de respuestas en alta o mucha preocupación, con un 67,8%, seguido de *servicios* (67,2%), *comercio* (66,6%) y *asesoría/consultoría* (65,4%). En *enseñanza*, este porcentaje se sitúa en el 64,2%, mientras que en el grupo "otro" alcanza el 61,9%.

En la *industria*, la preocupación alta o mucha representa el 51,7%, con un 24,2% en preocupación media y un 24,1% en baja preocupación. Por su parte, el *sector bancario* registra el menor porcentaje en las categorías de alta o mucha preocupación, con un 47,7%, acompañado

de una mayor presencia de respuestas en preocupación media (47,5%). En *comercio*, las respuestas se reparten entre preocupación media, alta y mucha preocupación, sin registros en las categorías de baja o ninguna preocupación, aunque conviene interpretar este resultado con cautela por el tamaño muestral del sector.

15



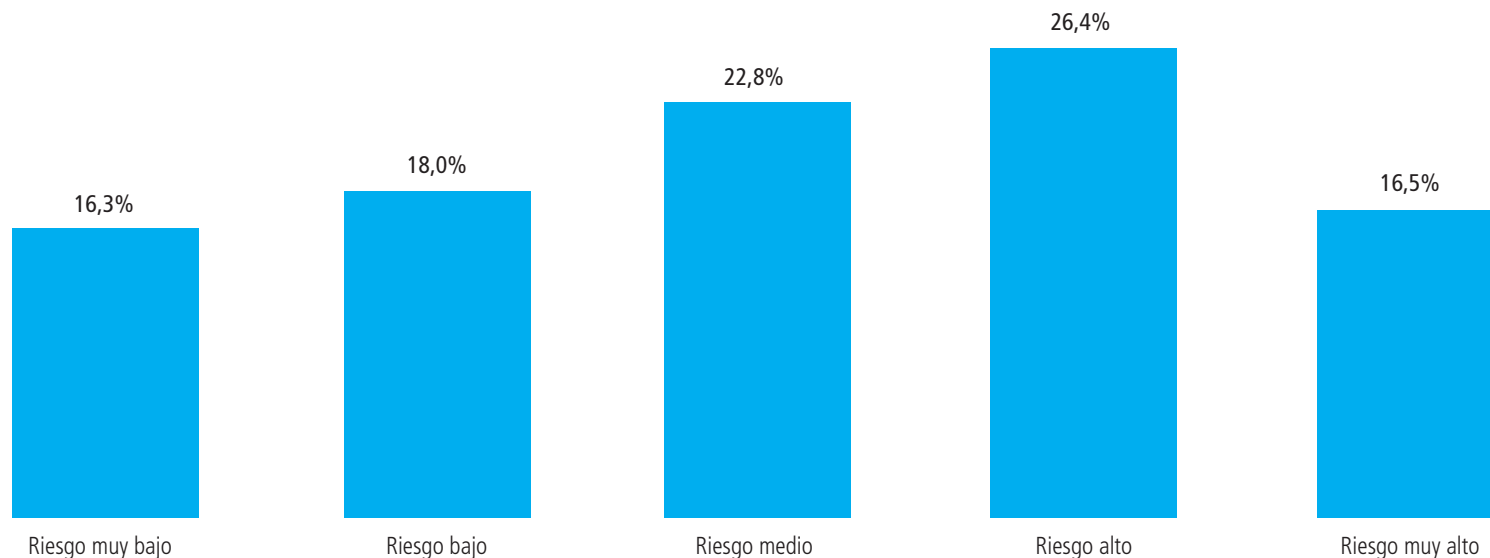
(SEGÚN EDAD)

Al analizar los resultados por grupos de edad, la preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas se concentra en niveles altos en todos los tramos, aunque con diferencias en la intensidad y en la distribución de las respuestas. El grupo de mayores de 60 años registra el porcentaje más elevado en alta o mucha preocupación, con un 64,9%, al sumar "alta preocupación" (43,5%) y "mucha preocupación" (21,4%). Le sigue el grupo de 45 a 60 años, con un 64,5% en estas categorías.

Entre las personas de 30 a 44 años, la preocupación alta o mucha se sitúa en el 55,9%, mientras que un 23,5% manifiesta una preocupación media y un 20,6% declara baja o ninguna preocupación. Por su parte, entre los menores de 30 años, el 50,0% expresa alta o mucha preocupación, con un peso relevante de la categoría "mucha preocupación" (37,5%). No obstante, este resultado debe interpretarse con cautela por el tamaño muestral del grupo. En conjunto, los datos apuntan a una percepción de preocupación extendida sobre el posible impacto de las barreras comerciales y arancelarias en las exportaciones españolas.

BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

- 16** ¿Cómo valora la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos, como vehículo eléctrico, baterías, renovables e inteligencia artificial, entre otras?



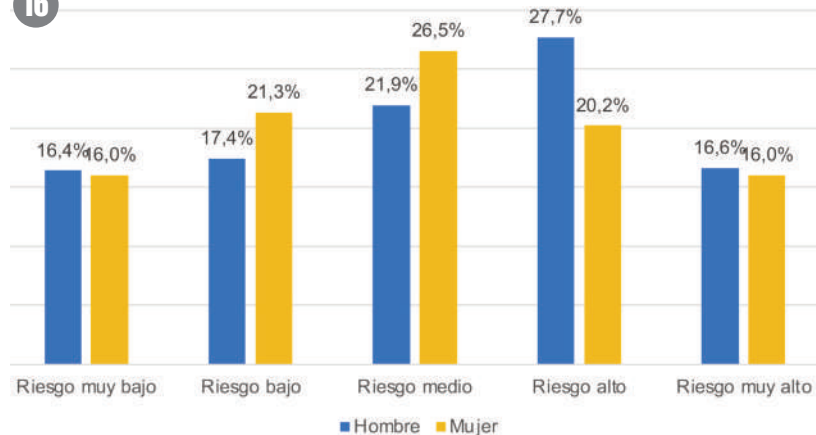
En relación con la valoración de la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos, como vehículo eléctrico, baterías, renovables e inteligencia artificial, las respuestas de los economistas muestran una distribución repartida entre los distintos niveles de riesgo. La opción con mayor porcentaje es "riesgo alto", con un 26,4%, seguida de "riesgo medio", con un 22,8%. En los niveles superiores de riesgo, un 16,5% considera que esta estrategia implica un riesgo muy alto, por lo que, en conjunto, el 42,9% sitúa su valoración en riesgo alto o muy alto.

Por otro lado, un 18% identifica un riesgo bajo y un 16,3% un riesgo muy bajo, de modo que el 34,3% de los economistas sitúa esta estrategia en niveles bajos de riesgo. En conjunto, los resultados reflejan una percepción dividida, aunque la mayor proporción se concentra en niveles de riesgo alto o muy alto, una parte de los encuestados considera que la atracción de inversión china en estos sectores puede desarrollarse con un nivel de riesgo bajo o muy bajo.



BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTES

16

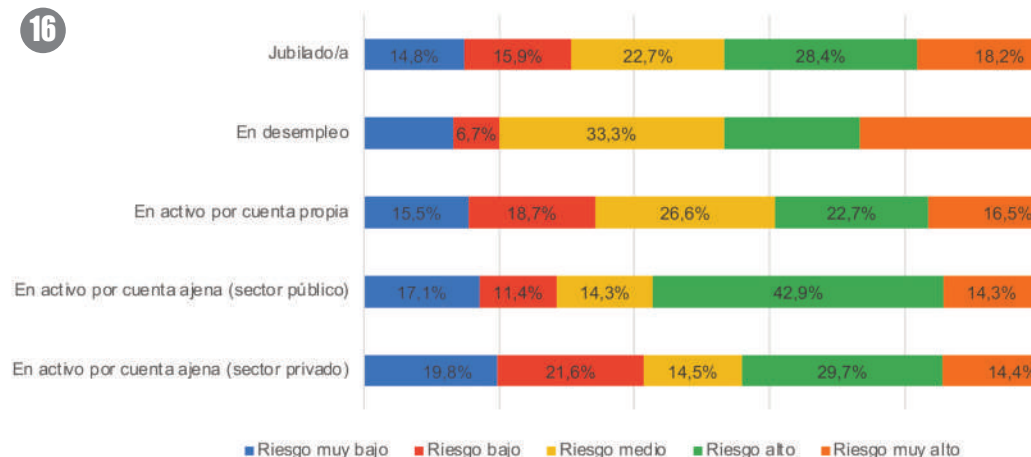


(SEGÚN GÉNERO)

Al desagregar los resultados por sexo, se observan diferencias en la valoración del riesgo asociado a la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos, como vehículo eléctrico, baterías, renovables e inteligencia artificial. Entre los hombres, la categoría con mayor peso es "riesgo alto", con un 27,7%, seguida de "riesgo medio" (21,9%). Al sumar las respuestas de riesgo alto y riesgo muy alto, el porcentaje alcanza el 44,3%.

En el caso de las mujeres, la distribución muestra un mayor peso de las categorías intermedias y bajas. El 26,5% sitúa esta estrategia en riesgo medio, mientras que el 37,3% la valora como riesgo bajo o muy bajo, al sumar "riesgo bajo" (21,3%) y "riesgo muy bajo" (16%). Por su parte, las respuestas de riesgo alto o muy alto representan el 36,2%. En conjunto, los resultados muestran una percepción de riesgo más concentrada en niveles altos entre los hombres, mientras que entre las mujeres adquieren mayor peso las valoraciones de riesgo medio, bajo o muy bajo.

16



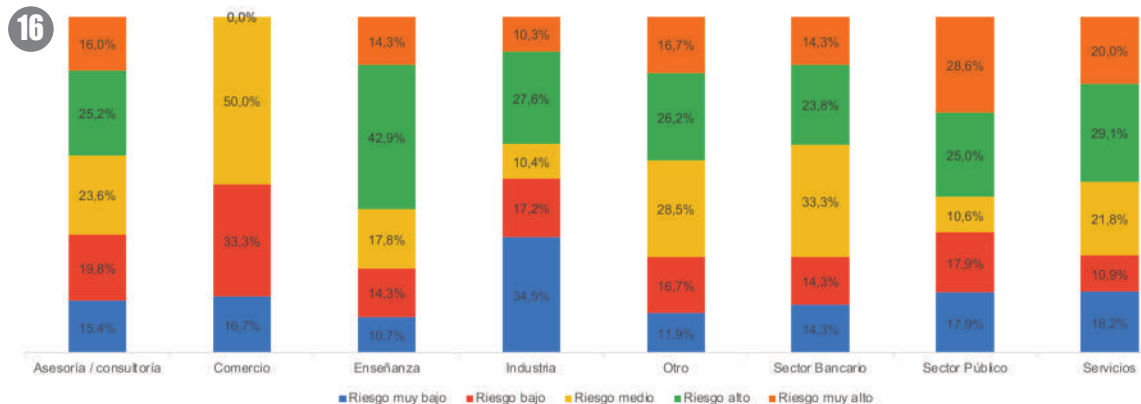
(SEGÚN SITUACIÓN LABORAL)

Al desagregar los resultados por situación profesional, se observa que la valoración del riesgo asociado a la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos presenta diferencias entre colectivos. Entre las personas en activo por cuenta ajena en el sector público se registra el mayor porcentaje de respuestas en riesgo alto o muy alto, con un 57,2%, al sumar "riesgo alto" (42,9%) y "riesgo muy alto" (14,3%). Entre las personas en desempleo, este porcentaje alcanza el 46,7%, con un peso relevante de la categoría "riesgo muy alto" (26,7%).

Entre los jubilados, la valoración en "riesgo alto" o "muy alto" se sitúa en el 46,6%, mientras que entre los trabajadores por cuenta ajena del sector privado alcanza el 44,1%. En este

último grupo, las respuestas de "riesgo bajo" o "muy bajo" también tienen un peso relevante, con un 41,4%. Por su parte, entre quienes trabajan por cuenta propia, el porcentaje en "riesgo alto" o "muy alto" se reduce al 39,2%, con una mayor presencia de respuestas en "riesgo medio" (26,6%). En conjunto, los resultados muestran una percepción de riesgo más elevada en el sector público y entre las personas en desempleo, mientras que entre los autónomos y los asalariados del sector privado la valoración aparece más distribuida entre los distintos niveles de riesgo.

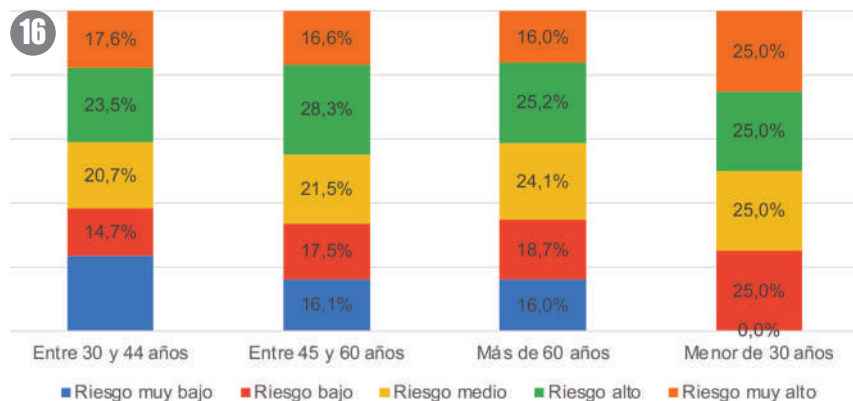
BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTES



La valoración en riesgo alto o muy alto alcanza el 41,2%, mientras que en el grupo "otro" se sitúa en el 42,9%. En el sector bancario, el porcentaje asciende al 38,1%, con una presencia de "riesgo medio" del 33,3%. Por su parte, la industria registra un 37,9% en riesgo alto o muy alto, frente a un 51,7% en riesgo bajo o muy bajo. En comercio, no se registran respuestas en las categorías de riesgo alto o muy alto, y las respuestas se reparten entre riesgo medio (50%) y riesgo bajo o muy bajo (50%), aunque este resultado debe interpretarse con cautela por el tamaño muestral del sector.

(SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD)

Al desagregar los resultados por sector de actividad, se observa que la valoración del riesgo asociado a la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos presenta diferencias entre sectores. La enseñanza concentra el mayor porcentaje de respuestas en "riesgo alto" o "muy alto", con un 57,2%. Le sigue el sector público, con un 53,6%, impulsado por el peso de la categoría "riesgo muy alto" (28,6%). En servicios, este porcentaje se sitúa en el 49,1%. En asesoría y consultoría, la



Entre las personas de 45 a 60 años, el 44,9% sitúa esta estrategia en riesgo alto o muy alto, seguido del grupo de mayores de 60 años, con un 41,2%, y del tramo de 30 a 44 años, con un 41,1%. En este último grupo, las respuestas de riesgo bajo o muy bajo alcanzan el 38,2%, lo que refleja una distribución entre niveles de riesgo. Por su parte, entre los mayores de 60 años adquiere peso la categoría de riesgo medio (24,1%). En conjunto, los datos muestran una percepción de riesgo repartida entre tramos, con mayor concentración en niveles altos entre los menores de 30 años y el grupo de 45 a 60 años.

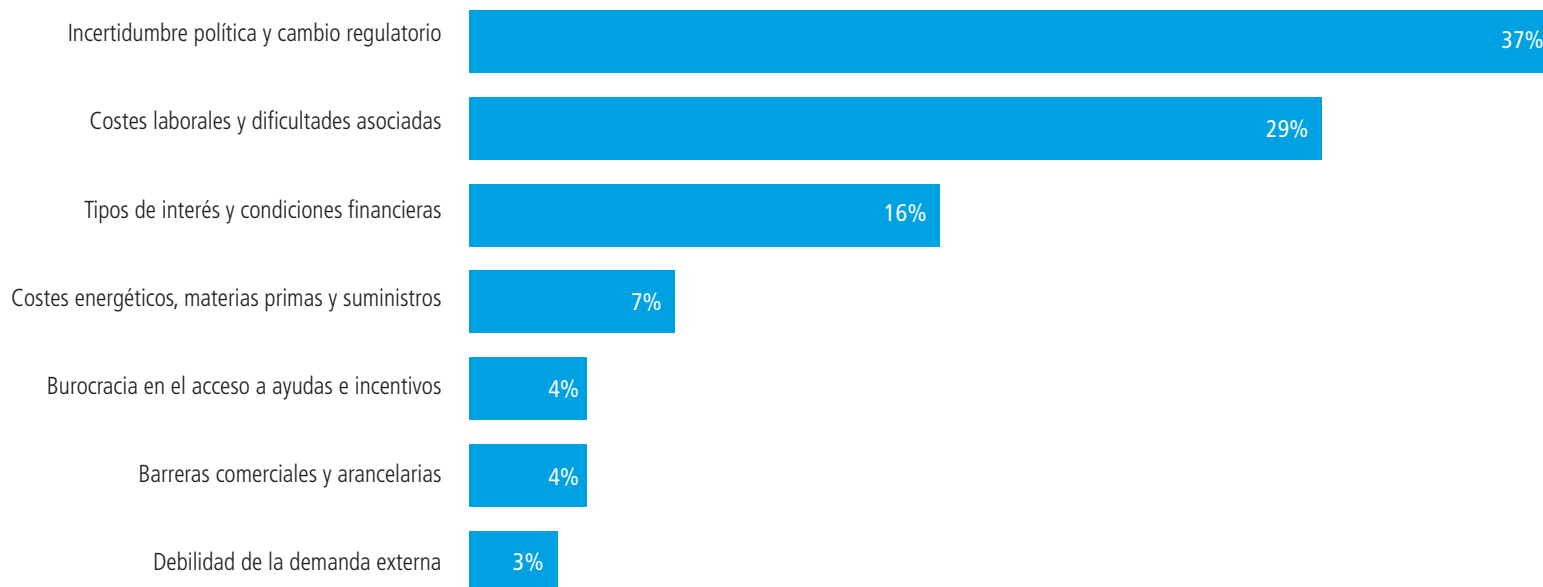
(SEGÚN EDAD)

Al desagregar los resultados por grupos de edad, se observa que la valoración del riesgo asociado a la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos presenta una distribución diferenciada entre tramos. El grupo de menores de 30 años registra el mayor porcentaje en riesgo alto o muy alto, con un 50%, repartido entre "riesgo alto" (25%) y "riesgo muy alto" (25%), aunque este resultado debe interpretarse con cautela por el tamaño muestral del grupo.

Entre las personas de 45 a 60 años, el 44,9% sitúa esta estrategia en riesgo alto o muy alto, seguido del grupo de mayores de 60 años, con un 41,2%, y del tramo de 30 a 44 años, con un 41,1%. En este último grupo, las respuestas de riesgo

BLOQUE 2 · CUESTIONES NO RECURRENTE

17 ¿Cuáles considera los dos principales obstáculos para la inversión empresarial en España? Seleccione un máximo de dos.



Al realizar la pregunta sobre cuáles son los dos principales obstáculos para la inversión empresarial en España, los economistas sitúan en primer lugar la incertidumbre política y el cambio regulatorio, con un 37% de las respuestas. Este resultado refleja la relevancia que adquiere la estabilidad normativa en las decisiones de inversión, especialmente en un contexto en el que las empresas valoran los cambios regulatorios como un factor que condiciona la planificación de nuevos proyectos.

En segundo lugar, se sitúan los costes laborales y dificultades asociadas, con un 29%, lo que apunta al peso que tienen los costes de contratación, la disponibilidad de mano de obra y la evolución de los costes laborales en las decisiones empresariales. A continuación, los tipos de interés y las condiciones financieras representan el 16%, mientras que los costes energéticos, materias primas y suministros alcanzan el 7%.

Con menor peso aparecen la burocracia en el acceso a ayudas e incentivos y las barreras comerciales y arancelarias, ambas con un 4%, y la debilidad de la demanda externa, con un 3%. En conjunto, los resultados muestran que los principales obstáculos percibidos se concentran en factores internos vinculados al marco regulatorio y a los costes empresariales, por encima de los factores financieros, energéticos o externos.



CONCLUSIONES

CUESTIONES RECURRENTES

Situación económica personal (respecto a hace seis meses). En el primer semestre de 2026, 6 de cada 10 economistas (62,6%) consideran que su situación económica personal “sigue igual”, lo que supone un aumento de 5,7 p.p. respecto al 2S-2025 (56,9%). Las percepciones de mejora descienden hasta el 18,6%, frente al 22,8% anterior, mientras que las valoraciones de empeoramiento también se reducen, del 20,3% al 18,8%. El Índice de Evolución Económica Reciente pasa de 2,2 a -0,4 puntos (x100), situándose en terreno negativo.

Expectativas personales (próximos seis meses). Predomina la estabilidad, con un 55,8% de respuestas en la categoría “seguirá igual”, frente al 53,1% del semestre anterior (+2,7 p.p.). Las valoraciones positivas se mantienen con variaciones reducidas, al pasar del 22,1% al 21,8%, mientras que las negativas descienden del 24,9% al 22,4%. El Índice de Expectativas de Futuro mejora de -2,8 a -1,9 puntos (x100), aunque permanece en terreno negativo.

Economía de España (situación actual). La valoración de que la economía nacional ha empeorado aumenta hasta el 60%, frente al 57,8% del semestre anterior (+2,2 p.p.). La estabilidad también aumenta, del 26,9% al 28%, mientras que las percepciones de mejora descienden del 15,3% al 12%. El Índice de Evolución Económica Reciente de España pasa de -62,5 a -66,8 puntos (x100), manteniéndose como el indicador territorial con menor valoración agregada.

Expectativas sobre España (próximos seis meses). Predomina la expectativa de empeoramiento de la economía nacional. En el primer semestre de 2026, el 64,3% anticipa que la situación empeorará, frente al 61% del 2S-2025. La estabilidad desciende del 26,7% al 25,1%, mientras que las respuestas de mejora pasan del 12,3% al 10,6%. El Índice de Expectativas Económicas de España desciende de -67,7 a -72,9 puntos (x100), lo que indica un deterioro adicional del horizonte inmediato.

Economía provincial (respecto a hace seis meses). La respuesta con mayor peso sigue siendo “igual”, con un 45,7%, frente al 45,1% registrado en el 2S-2025. Las percepciones negativas aumentan del 33,7% al 34,4%, mientras que las respuestas de mejora descienden del 21,2% al 19,9%. El Índice de Evolución Económica Reciente de la provincia pasa de -16,3 a -18,5 puntos (x100), con un descenso de 2,2 puntos.

Expectativas sobre la provincia (próximos seis meses). Se observa una pérdida de peso de la estabilidad, que pasa del 45,3% al 40%, mientras que las respuestas que anticipan empeoramiento aumentan del 39,4% al 44,6%. Las expectativas de mejora se mantienen en el 15,3%. El Índice de Expectativas Económicas de la provincia desciende de -29,3 a -36,2 puntos (x100), lo que supone una caída de 6,9 puntos.

Economía de la comunidad autónoma (respecto a hace seis meses). La estabilidad apenas varía, al pasar del 43,3% al 43,1%. El cambio se concentra en el aumento de las percepciones de empeoramiento, que pasan del 34,5% al 36,1%, y en la reducción de las respuestas de mejora, del 22,2% al 20,8%. El Índice de Evolución Económica Reciente de la comunidad autónoma desciende de -15,8 a -20,1 puntos (x100).

Expectativas sobre la comunidad autónoma (próximos seis meses). La proporción de estabilidad baja del 44,0% al 37,8% (-6,2 p.p.), mientras que las respuestas negativas aumentan del 38,5% al 44,2%. Las expectativas de mejora se mantienen con variaciones reducidas, al pasar del 17,5% al 18%. El Índice de Expectativas Económicas de la comunidad autónoma cae de -26,4 a -32,3 puntos (x100), con un descenso de 5,9 puntos.



CONCLUSIONES

CUESTIONES RECURRENTES

Desempleo (próximos seis meses). La expectativa de reducción del paro aumenta del 17,3% al 18,2%, mientras que la estabilidad desciende del 45,2% al 42,3%. Las previsiones de aumento del desempleo pasan del 37,5% al 39,5%, con un incremento de la categoría “aumentará mucho”, del 3,5% al 6,1%. El índice de percepción del paro pasa de -22,5 a -25,9 puntos (x100), manteniéndose en valores negativos.

Ahorro de los hogares (próximos seis meses). Las respuestas que anticipan dificultades para ahorrar se sitúan en el 44,8%, frente al 46,4% del semestre anterior. Sin embargo, las expectativas de ahorro caen del 43,7% al 23,1%, mientras que la opción “no lo sé” aumenta del 9,9% al 32,1%. El Índice de Expectativas de Ahorro desciende de -0,9 a -31 puntos (x100), con una caída de 30,1 puntos.

Competitividad: factores limitantes. A escala nacional, la presión fiscal (72,9% “afecta mucho”) y los costes salariales (69,8%) se mantienen entre los factores con mayor incidencia percibida, aunque reducen su peso respecto al semestre anterior. **El cambio principal se observa en el precio de la energía**, que aumenta del 58,5% al 72,1% en la categoría “afecta mucho”. En las comunidades autónomas, el precio de la energía pasa al primer lugar, con un 65,7%, frente al 53,3% anterior. A nivel provincial, también ocupa la primera posición, con un 66,2%, por delante de los costes salariales (63,8%) y la presión fiscal (60,3%). En conjunto, los datos muestran un desplazamiento hacia el coste energético, sin que desaparezca el peso de la fiscalidad y los costes laborales.



CONCLUSIONES

CUESTIONES NO RECURRENTES

Riesgo de estanflación. La opinión de los economistas se concentra en los niveles altos de probabilidad. El 63,9% asigna a este escenario una probabilidad alta o muy alta, al sumar “probabilidad alta” (38,7%) y “probabilidad muy alta” (25,2%). A este porcentaje se añade un 20,7% que considera que la probabilidad es media, mientras que el 15,4% la sitúa en niveles bajos o muy bajos. Los resultados muestran una percepción de riesgo asociada al bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2%.

Barreras comerciales y arancelarias. El impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas genera preocupación en la mayoría de los economistas. El 63,9% expresa una preocupación alta o mucha, al sumar “alta preocupación” (43,6%) y “mucha preocupación” (20,3%). Un 25,4% manifiesta una preocupación media, mientras que el 10,7% declara baja o ninguna preocupación. La lectura apunta a una percepción de riesgo sobre el sector exterior en los próximos meses.

Atracción de inversión china en sectores industriales y tecnológicos. La valoración de la estrategia de España para atraer inversión china muestra una distribución repartida entre niveles de riesgo. El 42,9% sitúa esta estrategia en riesgo alto o muy alto, mientras que el 34,3% la valora como riesgo bajo o muy bajo. La categoría con mayor peso es “riesgo alto”, con un 26,4%, seguida de “riesgo medio”, con un 22,8%. En conjunto, los resultados reflejan una percepción dividida sobre los riesgos asociados a esta estrategia.

Obstáculos para la inversión empresarial. Los economistas sitúan como primer obstáculo la incertidumbre política y el cambio regulatorio, con un 37% de las respuestas. En segundo lugar aparecen los costes laborales y dificultades asociadas, con un 29%. A continuación, se sitúan los tipos de interés y las condiciones financieras (16%), los costes energéticos, materias primas y suministros (7%), la burocracia en el acceso a ayudas e incentivos (4%), las barreras comerciales y arancelarias (4%) y la debilidad de la demanda externa (3%). En conjunto, los obstáculos percibidos se concentran en factores internos vinculados al marco regulatorio y a los costes empresariales.



A MODO DE CONCLUSIÓN GENERAL

Los resultados del *Barómetro Económico* del primer semestre de 2026 muestran una percepción condicionada por la **acumulación de factores de incertidumbre**. Aunque algunos indicadores de actividad continúan apuntando a un cierto crecimiento, **la mayoría de los índices de tendencia se sitúan en terreno negativo**. Esta situación se observa tanto en la evolución económica reciente como en las expectativas, especialmente en el ámbito nacional, donde el *Índice de Evolución Económica Reciente* desciende hasta -66,8 puntos y el *Índice de Expectativas Económicas* se sitúa en -72,9 puntos. A nivel autonómico y provincial, los indicadores también permanecen en valores negativos, con descensos adicionales respecto al semestre anterior.

Esta lectura se produce en un contexto marcado por el conflicto en Irán, el cierre del estrecho de Ormuz, las tensiones sobre el suministro de petróleo y gas y cierta incertidumbre o “ruido” político e institucional a nivel nacional. Estos factores se suman a elementos que ya venían condicionando la percepción económica, como la inflación, los tipos de interés, el precio de la vivienda, los alquileres y los costes empresariales. En este entorno, **el precio de la energía** pasa a ocupar una posición central en la percepción de los economistas, se sitúa como el **principal factor que afecta a la competitividad provincial y autonómica, y alcanza prácticamente el mismo nivel que la presión fiscal en el ámbito nacional**.

La percepción de **riesgo de estanflación** también debe interpretarse desde esta combinación de crecimiento mucho más tenue e inflación. Aunque las previsiones macroeconómicas continúan proyectando crecimiento para 2026 en una horquilla aproximada entre el 2,2% y el 2,4%, el IPC general se sitúa en el 3,2%, por encima del objetivo del 2%. Esta diferencia entre actividad y precios, y sobre todo de expectativas de futuro, ayudaría a explicarnos que el 63,9% de los economistas asigne una probabilidad alta o muy alta a un escenario de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo durante el resto de 2026.

Desde la perspectiva de los hogares, el factor determinante no es solo la evolución agregada del PIB, sino el efecto de los precios sobre la renta disponible. El encarecimiento de productos de consumo cotidiano, en particular alimentos, energía y transporte, reduce la capacidad de respuesta de las familias ante nuevos *shocks*. A ello se suma el peso de la vivienda y los alquileres, que absorben una parte relevante de los ingresos y limitan el margen de ahorro. Esta situación se refleja en el deterioro del *Índice de Expectativas de Ahorro*, que pasa de -0,9 a -31 puntos, junto con el aumento de la respuesta “no lo sé”, lo que indica **incertidumbre sobre la capacidad de ahorro en los próximos seis meses**.

En conjunto, el Barómetro refleja una economía que mantiene cierto crecimiento, pero con expectativas muy condicionadas por la inflación, la energía y la incertidumbre geopolítica. Esta combinación explica que los economistas sigan manteniendo la valoración de una clase de riesgos, menor confianza sobre la economía nacional y que el deterioro de las expectativas ya se traslade también con más vigor que en barómetros anteriores a los niveles autonómico y provincial.



METODOLOGÍA

La información utilizada en la elaboración del **Barómetro Económico correspondiente al primer semestre de 2026** procede de las respuestas del colectivo de economistas al cuestionario realizado durante el mes de mayo y parte de junio de 2026. Como instrumento de recogida de información se empleó un cuestionario estructurado compuesto por 22 preguntas cerradas, que incluyen cuestiones recurrentes, no recurrentes y preguntas de control de perfil, diseñadas para ser comparables entre semestres.

La recogida de información se realizó mediante un formulario web. Finalizado el trabajo de campo, se llevó a cabo la supervisión y validación de los cuestionarios, así como el control de consistencia estadística de los datos, como paso previo a la tabulación, tratamiento y análisis de los resultados.

ÍNDICE DE EXPECTATIVAS DE LAS PREGUNTAS RECURRENTE

En esta edición, para el análisis de las preguntas recurrentes **se ha construido un índice sintético de expectativas** que resume la distribución de respuestas en un único indicador de tendencia. El índice se basa en una escala ordinal de cinco categorías (*Mucho peor*, *Algo peor*, *Igual*, *Algo mejor* y *Mucho mejor*), a las que se asigna una codificación simétrica y centrada en cero, comprendida entre -2 y $+2$. Para cada semestre, el valor del índice se obtiene como una media ponderada de dicha codificación, utilizando como ponderaciones las proporciones de respuestas observadas en cada categoría.

El índice se interpreta como un indicador direccional de la percepción agregada: valores positivos indican predominio de expectativas favorables, valores negativos reflejan predominio de expectativas desfavorables y valores próximos a cero sugieren una situación de equilibrio. Este indicador se utiliza como herramienta complementaria al análisis por categorías y facilita el seguimiento de la evolución temporal de las expectativas.

FICHA TÉCNICA

Ambito de investigación: España.

Muestra: Economistas en activo, empresariado y quienes trabajan por cuenta ajena, tanto en el sector público como privado, además de economistas jubilados y en situación de desempleo.

Técnica de investigación: Metodología cuantitativa. Cuestionario web enviado por correo electrónico a economistas (colegiados/as), mediante un enlace al formulario interno.

Tamaño de la muestra: 594 economistas colegiados/as.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: $\pm 4\%$

Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio.

Trabajo de campo: Mayo/junio 2026.



CUESTIONARIO

BLOQUE 1. CUESTIONES RECURRENTE - SITUACIÓN ECONÓMICA

1. ¿Cómo considera su situación económica personal actual respecto a hace 6 meses?
2. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será su situación económica personal en comparación con la actual?
3. ¿Cómo considera la situación económica actual de su provincia respecto a hace 6 meses?
4. ¿Cómo considera la situación económica actual de su comunidad autónoma respecto a hace 6 meses?
5. ¿Cómo considera la situación económica actual de España respecto a hace 6 meses?
6. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de su provincia en comparación con la actual?
7. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de su comunidad autónoma en comparación con la actual?
8. En los próximos 6 meses, ¿cómo cree que será la situación económica de España en comparación con la actual?

BLOQUE 1. CUESTIONES RECURRENTE - SITUACIÓN COYUNTURAL Y EXPECTATIVAS

9. Respecto al paro, ¿cree usted que el número de personas paradas disminuirá o aumentará en los 6 próximos meses?
10. Respecto al ahorro, ¿cree usted que se podrá ahorrar en su hogar en los próximos 6 meses?
11. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su provincia? (*Presión fiscal, Costes salariales, Paro, Acceso a financiación, Precio de la energía, Nivel de consumo, Fraude, Formación, Apoyo a I+D+i, Escasa dimensión de las empresas*)
12. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de su comunidad autónoma? (*factores idénticos al punto 11*)
13. En la situación actual, ¿cómo cree que afectan los siguientes factores a la competitividad de la economía de España? (*factores idénticos al punto 11*)

BLOQUE 2. CUESTIONES NO RECURRENTE

14. ¿Qué probabilidad asigna a que la economía española registre, durante el resto de 2026, un escenario de bajo crecimiento con inflación por encima del objetivo del 2% (estanflación)?
15. ¿Cuál es su nivel de preocupación respecto al impacto de las nuevas barreras comerciales y arancelarias sobre las exportaciones españolas en los próximos meses?
16. ¿Cómo valora la estrategia de España de intentar atraer inversión china en sectores industriales y tecnológicos, como vehículo eléctrico, baterías, renovables e inteligencia artificial, entre otras?
17. ¿Cuáles considera los dos principales obstáculos para la inversión empresarial en España? Seleccione un máximo de dos.



CUESTIONARIO

PERFIL

19. Código postal
20. Sexo
21. Edad (*Menor de 30 años; Entre 30 y 44 años; Entre 45 y 60 años; Más de 60 años*)
22. Situación profesional (*En activo por cuenta propia; En activo por cuenta ajena (sector privado); En activo por cuenta ajena (sector público); En desempleo; Jubilado/a*)
23. Sector de actividad (*Sector público; Industria; Servicios; Comercio; Sector bancario; Asesoría / consultoría; Enseñanza; Otro*)



EDITA

Servicio de Estudios - Consejo General de Economistas de España (CGE)

Diseño y maquetación: desdecero, estudio gráfico



economistas
Consejo General

SERVICIO DE ESTUDIOS

Nicasio Gallego, 8
28010 Madrid
Tel: 91 432 26 70
www.economistas.es



Barómetro económico

PRIMER SEMESTRE 2026